



СТ А Н О В И Щ Е
НА
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

Рег. № НДМСПО – 17-624/2018 г.

гр. София, ... 16.07.2018

ОТНОСНО: Ограничаване на достъпа до електронни дела за извършване на справки по дела по критерии за търсене „ЕГН“ и „име“.

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков, на заседание, проведено на 11.07.2018 г., разгледа преписка с вх. № НДМСПО-17-624/25.06.2018 г. от Софийски адвокатски съвет (САК) за даване на становище по чл. 57, пар. 1, б. „в“ и чл. 58, пар. 3, б. „б“ от Регламент (ЕС) 2016/679.

В искането се посочва, че по повод влизането в сила на Общия регламент за защита на данните част от съдилищата, като например Софийски градски съд, са ограничили възможността за достъп чрез електронен портал до електронни дела с цел извършване на справки по дела по критерии за търсене „ЕГН“ и „име“ на физическо лице, което е страна по делото.

САК счита, че въведеното ограничение не намира опора в Регламент (ЕС) 2016/679 и недопустимо ограничава публичността на водените електронни регистри, като лишава адвокатите и всички други лица от възможността за ефективен достъп до информация по дела. Съображенията на колегията са следните:

На първо място, Правилникът за администрация в съдилищата (ПАС), отчитайки развитието на съвременните технологии и усилията за създаване на работеща система за електронно правосъдие, предвижда възможността за предоставяне на отдалечен достъп до дела (чл. 77, ал. 5, изр. 2 от ПАС).

Азбучният указател е един от публичните регистри, които се водят на хартиен и електронен носител, като има за цел „осигуряване на бърза информация за номерата на образуваните дела по зададено име“ (чл. 42, ал. 3 от ПАС). До 23.04.2018 г. порталът на СГС е позволявал отдалечени справки в азбучника по следните критерии: три имена на физическо лице, наименование на ЮЛ, ЕГН, ЕИК/БУЛСТАТ на ЮЛ. След намиране на

„партидата“ на лицето се получава информация за номерата на делата от/срещу него, както и за тяхното движение. В същото време въпросната информация за движението на делата е със заличени лични данни всички физически лица – участници или страни в съответното производство.

Въведеното от 23.04.2018 г. ограничение на практика превръща електронния азбучник на СГС в азбучник само на дела, образувани от или срещу юридически лица.

На второ място, отдалеченият достъп до услугите, предлагани от сайта на СГС, се осъществявал до 23.04.2018 г. чрез **уникално потребителско име и парола и не е включвал ЕГН като идентификатор или парола за достъп**. Името и ЕГН са били използвани като критерии за търсене след като вече е бил осъществен вход в портала, но след посочената дата тази възможност е премахната.

На трето място, търсенето на информация по три имена или ЕГН е способ за търсене във всички регистри, които се водят по персонална система, включително азбучни указатели, нотариални книги, книги за вписвания и др. В тази връзка САС припомня, че със свои решения в съответствие с чл. 87 от Регламент (ЕС) 2016/679 КЗЛД е посочила, че ЕГН не може да се използва като парола за достъп до личните данни на физическо лице, но не е забранила организирането на информация в регистри (деловодни и др.) по имена и ЕГН на физически лица, особено когато тази информация е предвидено да бъде организирана по подобен начин в нормативен акт и достъпът до нея е публичен, нито е ограничила възможността за справки в регистрите по посочените критерии.

С оглед на горепосоченото, САС отправя към КЗЛД искане по компетентност за даване на становище дали е допустимо и законосъобразно извършването на справки в регистри, в т.ч. в азбучни указатели, по три имена или ЕГН на физическо лице, след като потребителят се е идентифицирал със съответните за информационната система средства за идентификация, респективно правилно ли е приложил Софийски градски съд дадените от КЗЛД указания относно ограниченията в използването на ЕГН при предоставяне на услуги по електронен път, при условие, че ЕГН не се ползва като идентификатор за достъп до тези услуги в конкретния случай.

Правен анализ:

Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ

регламент относно защитата на данните), който се прилага от 25 май 2018 г., определя новата правна рамка за защита на личните данни в ЕС и Република България.

Общият регламент се прилага от всички публични и частни администратори на лични данни, включително от съдилищата (аргумент от съображение 20 на регламента). В същото време по силата на чл. 55, пар. 3 от Общия регламент надзорните органи, вкл. КЗЛД, не са компетентни да осъществяват надзор на дейностите по обработване, извършвани от съдилищата при изпълнение на съдебните им функции, с цел да се гарантира независимостта на съдебната власт при изпълнението на съдебните ѝ задължения, включително вземането на решения. В конкретният случай обработването на данните чрез предоставяне на справки по дела не се извършва в рамките на същинските правораздавателни функции на съда, а в хода на съпътстващи деловодни и информационни дейности, следователно КЗЛД е компетентна да упражни надзор и да излезе със становище относно спазването на принципите и правилата по Регламент (ЕС) 2016/679.

Достъпът до информация по съдебните производства е уреден в съответните процесуални закони, както и в Правилника за администрация в съдилищата, обн. ДВ. бр. 68 от 22 август 2017 г., е приет на основание чл. 342, ал. 1 от Закона за съдебната власт с решение на Пленума на ВСС. Разпоредбата на чл. 77, ал. 1 от ПАС въвежда общо задължение за съдебната администрация да осигурява „откритост, достоверност и пълнота на информацията, събирана и съхранявана от съдилищата“. Ал. 5 от същия член допуска справки по движението на делата се дават и чрез средства за **отдалечен достъп**. Следва да се отчита и обстоятелството, че в чл. 77, ал. 3 от ПАС е предвиден облекчен ред за достъп до информация по делата от адвокатите съгласно чл. 31 от Закона за адвокатурата, като същите имат право на свободен достъп и могат да правят справки и без пълномощно по конкретното дело, само въз основа на качеството си на адвокат, което удостоверяват чрез представяне на адвокатска карта.

В допълнение, Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014-2020 г. определя редица конкретни цели, по-специално:

- достъп до информация на гражданите, бизнеса и заинтересованите страни;
- насърчаване използването от страна на гражданите и бизнеса на електронните пред традиционните средства за достъп до услуги;
- популяризиране на електронните портали за достъп до услуги и взаимодействие с органите на съдебната власт;
- осигуряване на информация за съдебните дела; и др.

С оглед на изложеното може да се приеме, че предоставяне на достъп от съдилищата до информация по делата, включително отдалечен достъп, се явява законосъобразно обработване на основание чл. 6, пар. 1, б. „в“ от Общия регламент - обработването е необходимо за спазването на законово задължение, което се прилага спрямо администратора, както и по чл. 6, пар. 1, б. „д“ от регламента - обработването е необходимо за изпълнението на задача от обществен интерес или при упражняването на официални правомощия, които са предоставени на администратора. Администраторът, в конкретния случай Софийски градски съд, има задължението по чл. 24 от Общия регламент да приложи подходящи технически и организационни мерки, за да гарантира и да е в състояние да докаже, че обработването се извършва в съответствие с регламента, като вземе предвид естеството, обхвата, контекста и целите на обработването, както и рисковете с различна вероятност и тежест за правата и свободите на физическите лица.

С цел постигане на работещ баланс между реализирането на общественополезната цел за развитие на електронното управление, вкл. на електронното правосъдие, и гарантирането на ефективна защита на личните данни на физическите лица, със свое решение от 21.03.2018 г. КЗЛД даде указание на всички администратори на лични данни да предприемат необходимите технически и организационни мерки единният граждански номер да не е единственият идентификатор, позволяващ (отдалечен) достъп до личните данни на физически лица. Решението се отнася само за ползване на ЕГН като единствен идентификатор при предоставяне на достъп до услуги за граждани по електронен път и не засяга организацията на съответните регистри или възможните критерии за търсене в тях. В този смисъл няма пречка търсенето в регистри, които се водят по персонална система, включително азбучни указатели, нотариални книги, книги за вписвания и др., да се извършва на основата на три имена или ЕГН.

Във визирания случай, отдалеченият достъп до услугите, предлагани от сайта на СГС до 23.04.2018 г., се е осъществявал чрез уникално потребителско име и парола и не е включвал ЕГН като идентификатор или парола за достъп. Името и ЕГН са били използвани единствено като критерии за търсене след като вече е бил осъществен вход в портала. Подобна организация на обработване на лични данни в съдебните регистри е съобразена с посочените по-горе указания на КЗЛД.

Във връзка с горното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 57, пар. 1, б. „в“ от Регламент (ЕС) 2016/679, Комисията за защита на лични данни изразява следното

СТАНОВИЩЕ:

Предоставянето на възможност за извършването на справки в регистри на съдебни органи, в т.ч. в азбучни указатели, по три имена или ЕГН на физическо лице е допустимо и законосъобразно, след като потребителят се е идентифицирал със съответните за информационната система средства за идентификация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венцислав Караджов

ЧЛЕНОВЕ:

Цветелин Софрониев

Мария Матева

Веселин Целков