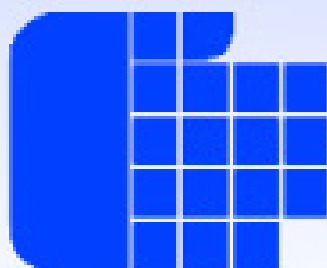


Комисия за Защита на Личните Данни

**ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТИН**



Брой 6 (87), ноември 2020 г.

ТЕМИТЕ В БРОЯ

(бюлетинът отразява периода септември и октомври 2020 г.)

СЪБИТИЯ И ИНИЦИАТИВИ	3
Октомври - Европейски месец на киберсигурността	3
Европейският комитет по защита на данните публикува свои насоки	4
Продължават усилията на КЗЛД за пълноправно членство в Шенген	6
Служители на КЗЛД участваха в академия за млади лидери в държавната администрация	7
КЗЛД с награда за постигнато най-високо изпълнение на заявени обучения в Института по публична администрация	8
Заклучителна международна конференция по проект SMEDATA	9
КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ НА КЗЛД	10
РЕШЕНИЯ НА КЗЛД ПО ЖАЛБИ	11

СЪБИТИЯ И ИНИЦИАТИВИ

ОКТОМВРИ - ЕВРОПЕЙСКИ МЕСЕЦ НА КИБЕРСИГУРНОСТТА



Европейският месец на киберсигурността (European Cyber Security Month - ECSM) е ежегодна кампания, която се провежда през целия октомври под мотото **„Киберсигурността е споделена отговорност“**. Инициативата стартира през 2012 година и основната ѝ цел е повишаване на информираността, споделяне на добри практики и поддържане на киберсигурността сред гражданите и организациите. Кампанията се координира от Европейската комисия и от Агенцията за киберсигурност на ЕС (ENISA), и се поддържа от стотици партньори от Европа и света – държавни органи, неправителствени организации, академични и бизнес среди, професионални организации.

От 1-ви до 31-ви октомври във всички европейски държави се провеждат редица дейности за подобряване на онлайн сигурността и чистотата на дигиталната среда – конференции, работни срещи, обучения, уебинари и т.н.

2020 година донесе рязка промяна в живота на съвременния човек. Пандемията от COVID-19 промени начина, по който хората контактуват в ежедневието си и ги направи много по-зависими от Интернет по отношения на средствата за комуникация, бизнеса, пазаруването, образованието. Дигитализацията на живота неминуемо води до нарастване на кибер престъпността, поради което е необходимо хората да са наясно с рисковете за сигурността и да разполагат с модерни инструменти за тяхното намаляване и преодоляване.

Тазгодишната кампания „Европейски месец на киберсигурността“ се проведе под мотото **„Помисли, преди да кликнеш“** и се фокусира върху две теми, които помагат на хората да се идентифицират и да бъдат подготвени за кибер заплахите - **„Кибер измами“** и **„Цифрови умения“**.

Първата тема, **„Кибер измами“**, дава представа за настоящите и потенциалните кибер заплахи, като фишинг, компрометиране на бизнес имейли и измами при онлайн пазаруване. COVID-19 доведе до увеличаване на електронната търговия, което предизвика опасения относно сигурността на данните и онлайн плащанията. Ключовото послание насърчава потребителите да имат повишена информираност за кибер измами при извършване на бизнес и лични транзакции онлайн.

Втората тема, **„Цифрови умения“**, предоставя информация по въпроси, свързани с електронната поверителност, като защита на личните данни, кибер тормоз и кибер преследване. Пандемията от COVID-19 увеличи цифровизацията на ежедневието и този нов хиперсвързан свят изисква осъзнаване на уменията на хората, които са необходими за да бъдат в крак с тенденциите и да са в безопасност онлайн. Ключовото послание е значението на кибер хигиената и установяването на добри практики.

В контекста на тазгодишната обстановка, събитията се проведеха с дистанционно присъствие, под формата на он-лайн конференции и уебинари. Едно от събитията бе организираната от ENISA, Europol и CERT-EU 4-та конференция по сигурност на IoT (Internet of Things – интернет свързани устройства). Целта бе провеждането на широка дискусия на експерти от звената за киберпрестъпност, CSIRT, международни организации, индустрия, регулаторни органи и академични среди. Една от основните теми бе широкият спектър от заплахи (от физически до цифрови), който съществува във веригите за доставка на IoT. Рисковете са свързани с намалената видимост относно начина, по който тези технологии се развиват, интегрират и внедряват.

Във фокуса на тазгодишните теми бе киберсигурността в банковия сектор и неговата устойчивост на кибер заплахите. В контекста на новите европейски и международни законодателни инициативи в областта на цифровата оперативна устойчивост на финансовите институции, политиците, експертите от банките и международните заинтересовани страни споделиха своите идеи за това как да се справят по-добре с информационните и комуникационни рискове на все по-взаимозависимите финансови системи. Друга тема бе свързана с европейските и международни приоритети и предложения за улесняване на ефективното и навременно споделяне на кибер информация между участниците на пазара, което е важен инструмент за идентифициране и смекчаване на кибер заплахите.

От основните теми на състоялите се събития може да се направи обоснован извод за наличие на разбирането, че киберсигурността е критичен елемент на съвременния дигитален свят и е в основата на всички дигитални иновации.

Към сайта на Европейския месец на киберсигурността

ЕВРОПЕЙСКИЯТ КОМИТЕТ ПО ЗАЩИТА НА ДАННИТЕ ПУБЛИКУВА СВОИ НАСОКИ



На своето 40-то заседание, състояло се на 20 октомври 2020 г. Европейският комитет по защита на данните прие окончателен вариант на **Насоки относно защитата на данните на етапа на проектирането и по подразбиране**. След проведената в периода 20.11.2019 г. – 16.01.2020 г. обществена консултация, в насоките бяха включени актуализирани формулировки и допълнителни правни мотиви в съответствие с

получените по време на консултацията предложения. Насоките се фокусират върху задължението за защита на данните на етапа на проектирането и по подразбиране (DPbDD), както е посочено в чл. 25 от Общия регламент относно защитата на данните. Основното задължение, залегнало в чл. 25, е ефективното прилагане на принципите за защита на данните и правата и свободите на субектите на данни при проектиране и по подразбиране. Това означава, че администраторите трябва да предвидят подходящи технически и организационни мерки за защита на данните, предназначени да реализират на практика принципите за защита на данните и да защитят правата и свободите на субектите на данни. Насоките съдържат указания за това как ефективно да се прилагат принципите за защита на данните, заложи в чл. 5 от Регламента, като се изброяват ключови елементи относно етапа на проектиране и елементите по подразбиране. За илюстриране и внасяне на яснота са представени практически казуси. В насоките се подчертава, че администраторите трябва да могат да докажат, че приложените от тях мерки са ефективни. Предоставят се препоръки за това как администраторите, обработващите и производителите могат да си сътрудничат за постигане на защитата на данните на етапа на проектирането и по подразбиране и как това може да се използва като конкурентно предимство при пускане на продукти на пазара.

Насоките на Европейския комитет по защита на данните относно защитата на данните на етапа на проектирането и по подразбиране са публикувани [ТУК](#).

На своето 39-то пленарно заседание, състояло се на 12 октомври 2020 г., Комитетът прие **Насоки относно концепцията за относимо и обосновано възражение**. Целта е да се постигне единно тълкуване на концепцията, което ще спомогне за бъдещо рационализиране на процедурите по чл. 65 от Регламент (ЕС) 2016/679. В рамките на механизма за сътрудничество, установен от Регламента, надзорните органи са длъжни да „обменят цялата относима информация помежду си“

и да си сътрудничат „в стремежа да постигнат консенсус“. Съгласно член 60, параграфи 3 и 4 от Регламента, водещият надзорен орган е длъжен да представи проект на решение на засегнатите надзорни органи, които може от своя страна да направят относимо и обосновано възражение в рамките на определен срок. След получаване на такова възражение, водещият орган има две възможности. Ако не отчете възражението или счита, че то не е относимо и обосновано, той представя въпроса на Комитета в рамките на механизма за съгласуваност (чл. 65 от Регламента). Ако водещият орган вземе предвид възражението и издаде ревизиран проект на решение, засегнатите надзорни органи могат да изразят относимо и мотивирано възражение по ревизирания проект на решение в рамките на две седмици. Насоките имат за цел да установят общо разбиране на понятието „относимо и обосновано“, включително какво трябва да се вземе предвид при оценката дали възражението ясно показва рисковете, породени от проекторешението.

Насоки относно концепцията за относимо и обосновано възражение са публикувани за обществено обсъждане, което се провежда до 24 ноември 2020 г. – [ТУК](#).

На своето 37-мо пленарно заседание, състояло се на 4 септември 2020 г. Европейския комитет по защита на данните прие Насоки относно концепциите за администратор и обработващ лични данни според Общия регламент относно защитата на данните и Насоки относно таргетирането на потребителите на социални медии.

ЕКЗД прие **Насоки относно концепциите за администратор и обработващ лични данни според Общия регламент относно защитата на данните**. От влизането в сила на Регламента възникват въпроси, свързани с това до каква степен той промени тези понятия, по-специално по отношение на съвместните администратори и на и задълженията на обработващите лични данни. Насоките се състоят от две основни части – една, обясняваща различните понятия, и друга, включваща подробни насоки за администраторите, обработващите и съвместните администратори. Насоките включват диаграма, която предоставя допълнителни практически разяснения.

Насоките относно концепциите за администратор и обработващ лични данни според Общия регламент относно защитата на данните са публикувани за обществено обсъждане, което се проведе до 19 октомври 2020 г. – [ТУК](#).

ЕКЗД прие **Насоки относно таргетиране на потребителите на социални медии**. Насоките имат за цел да предоставят практически разяснения и съдържат различни примери за разнообразни ситуации, така че заинтересованите страни да могат бързо да идентифицират „сценария“, който е най-близък до практиката за таргетиране, която възнамеряват да внедрят. Основната цел на насоките е да изяснят ролите и отговорностите на доставчика на социални медии и целевия обект. За тази цел Насоките идентифицират потенциалните рискове за свободите на физическите лица, основните участници и техните роли в таргетирането, прилагането на ключови изисквания за защита на данните като законност, прозрачност и оценка на въздействието върху защитата на данните, както и ключови елементи на договореностите между доставчиците на социални медии и физическите лица. В допълнение, Насоките се фокусират върху различните механизми за таргетиране, обработването на специални категории данни и задължението на съвместните администратори да въведат подходящо споразумение съгласно член 26 от ОРЗД.

Насоките относно таргетиране на потребителите на социални медии са публикувани за обществено обсъждане, което се проведе до 19 октомври 2020 г. – [ТУК](#).



ПРОДЪЛЖАВАТ УСИЛИЯТА НА КЗЛД ЗА ПЪЛНОПРАВНО ЧЛЕНСТВО В ШЕНГЕН

Постигането на пълноправно членство на Република България в Шенген е задача с постоянен характер в дейността на КЗЛД и всяка година е един от основните приоритети на институцията. Във връзка с това през 2020 г. е набелязан План за действие и изпълнение на задачите на КЗЛД, произтичащи от системата от правила за прилагане на Шенгенското законодателство на територията на Република България. Опорните точки на плана са:

- Сътрудничество с национални и европейски органи, институции и организации;
- Осведоменост на субектите на данни и служителите на ведомствата, пряко ангажирани с прилагането на Шенгенското законодателство;
- Съдействие във връзка с упражняване правата на субектите на данни.

КЗЛД има редица задачи, свързани с предоставянето на обучение, разяснения и информация относно правата на субектите на данни, упражняването на тези права, както и задълженията на АЛД/ОЛД в информационните системи, прилагащи Шенгенското законодателство. Във връзка с това са предвидени следните дейности:

1. До края на 2020 г. да бъде подготвена брошура относно правата на физическите лица в Шенген, която да бъде разпространена на ключовите звена на МВР и МВнР. Разпространението на брошурата сред гражданите, които в качеството на субекти на данни са основната целева група на брошурата, ще се осъществи през 2021 г., като ще стартира по случай 28 януари – Деня за защита на личните данни.

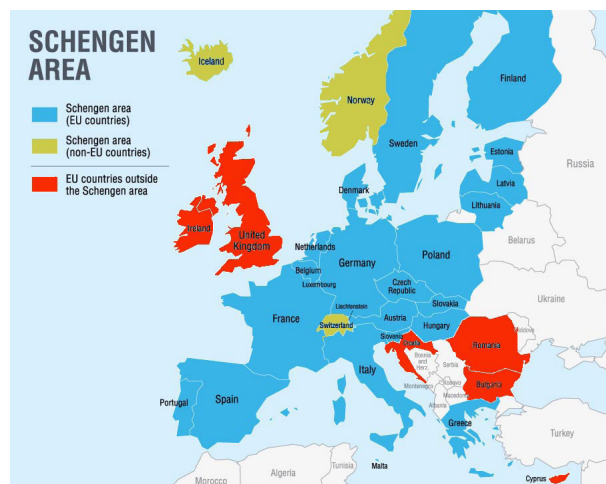
2. До края на 2020 г. ще бъде подготвено съдържание за интерактивни обучителни модули за служители на МВР и МВнР и тестване на възможността за осъществяване на дистанционно обучение. Съответните регулярни дистанционни форми на обучение са предвидени за 2021 г. Формата на обучение е съобразена със съвременните предизвикателства, свързани с разпространението на COVID-19, както и съвременните възможности на информационните и комуникационни технологии, които предоставят среда за провеждане на дистанционни обучения.

3. Предвижда се периодично публикуване на информационни материали относно правата на физическите лица в Информационен бюлетин на КЗЛД.

4. Основен преглед на публикуваната на институционалния сайт информация относно Шенгенското пространство и мониторинг на поддържането ѝ в актуално състояние. Предстои промяна на структурата на раздела „Шенгенско пространство“, с която се цели постигане на по-голяма яснота

относно правата на субектите на данни, предоставяне на образци за упражняване на тези права, запознаване с функциите и задачите на органите по прилагане на Шенгенското законодателство и ясно описание на възможностите за взаимодействие с тях. Целта е субектите на данни да разберат потенциалните ползи за самите тях от пълноправното членство на Република България в Шенген.

Набелязаните мерки целят институционална подготовка на КЗЛД за предстоящата в средносрочен план мисия за оценка по Шенген в областта на защитата на личните данни на Република България.



СЛУЖИТЕЛИ НА КЗЛД УЧАСТВАХА В АКАДЕМИЯ ЗА МЛАДИ ЛИДЕРИ В ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ

В периода от 6-ти до 11-ти септември 2020 в курортен комплекс Албена се проведе Лятна академия за млади лидери в държавната администрация, която Института по публична администрация (ИПА) организира за пета поредна година. Събитието се проведе в рамките на проект „Дигитална трансформация в обучението - дигитална компетентност и учене“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Основната цел на Академия е краткосрочно практическо обучение на млади държавни служители с лидерски потенциал, както и създаване и развиване на мрежа от иновативни кадри на държавната администрация. Едно от условията за участие в Академията бе разработване на есе на тема „Публичната администрация след COVID-19 - предизвикателства и иновации“. Есетата бяха оценени от експертен съвет към ИПА.

В работата на Академията участие взеха 24 държавни служители на възраст до 35 години. Администрацията на КЗЛД бе представена от Христо Аламинов – началник на отдел „Международно сътрудничество и управление на проекти“, Йоан Ангелов – младши експерт в същия отдел, и Любомир Грънчаров – старши експерт в отдел „Правно-нормативна дейност“.

Петдневното обучение бе комбинация от практически задачи и лекции, свързани с изграждане на умения за защитаване на важни политики и проекти, умения за лобиране, за представяне пред публика, протокол и етикет.

Разработени бяха сценарии за бъдещо развитие на България и Европа в следващите години. Специално внимание бе отделено на това какво предстои пред Европейския съюз и решенията, които трябва да се вземат във връзка с кризата, породена от Covid-19. Интерактивна сесия по кибер сигурност проведе постоянният съветник по юридическите въпроси към посолството на САЩ за България и Румъния, Джесика Ким. Един ден бе посветен на генерирането на идеи за справяне с предизвикателства на дигитализацията, както и задачите на администрацията в сферата на електронното управление. Участниците работиха над идеи за повишаване на цифровия индекс на България и прилагаха своята креативност в създаването на работещи решения. Проведена бе дискусия относно социалната отговорност и прилагането от страна на администрацията на социално отговорни практики.

Обучителните модули се водиха от държавни служители, професионалисти от частния сектор с богат практическо опит, дипломати и експерти от международни компании и институции. Участниците получиха ценни съвети и указания за това какво е необходимо за отстояването на позиции по значими обществени проекти и политики, управление на екипи и въвеждане на иновации, спомагащи за модернизацията на публичната администрация.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

КЗЛД С НАГРАДА ЗА ПОСТИГНАТО НАЙ-ВИСОКО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАЯВЕНИ ОБУЧЕНИЯ В ИНСТИТУТА ПО ПУБЛИЧНА АДМИНИСТРАЦИЯ

На организирано от Института по публична администрация (ИПА) събитие, състояло се в Баня на 24 септември 2020 г., КЗЛД бе първата институция, отличена за високи резултати в изпълнение на заявените в ИПА обучения през 2019 г.



Наградата получи председателят на КЗЛД – Венцислав Караджов.

Отличени бяха общо 10 администрации, на които бяха връчени специални статуетки – Комисия за защита на личните данни, Столична община - Районна администрация Надежда, ИА „Оперативна програма, наука и образование за интелигентен растеж“, Агенцията за публични предприятия и контрол, Комисията за регулиране на съобщенията, Агенцията по заетостта, Министерство на труда и социалната политика, Областна администрация Русе, Националната агенция за приходите и Община Карлово.

Събитието се проведе в рамките на проект „Дигитална трансформация в обучението – дигитална компетентност и учене“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Обсъдени бяха новостите в Интегрираната информационна система на ИПА и проекта на Каталог 2021. Изпълнителният директор на ИПА Павел Иванов представи визия за Каталога на Института за 2021 г., като очерта основни предизвикателства за обучението в държавната администрация в динамично променящите се условия. Георги Стратиев, ръководител на проекта, разясни новостите в информационната система на ИПА и планове за нейното усъвършенстване. Анета Тушева, директор на дирекция „Обучение, международна дейност и проекти“ представи издадения по случай 20-годишния юбилей на Института сборник „Професионално развитие на служителите в държавната администрация 2000-2020 г.“.

За втори път КЗЛД е отличена с такова признание, като през 2017 г. е класирана сред първите шест институции в рейтинга на учещите администрации.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНА МЕЖДУНАРОДНА КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОЕКТ SMEDATA



На 28 октомври 2020 г. се проведе заключителната международна конференция по проекта SMEDATA, организирана от Италианския орган по защита на данните и Комисията за защита на личните данни на Република България. Изпълнението на проекта стартира на 01.12.2018 г., неговата продължителност е 24 месеца и е предвидено изпълнението му да приключи в края на месец ноември 2020 г. Целта на проекта е да се гарантира ефективното прилагане на Общия регламент относно защитата на данните чрез повишаване на осведомеността, мултиплициращо обучение и изграждане на устойчив капацитет за микро, малките и средни предприятия (МСП) и правни специалисти.

Конференцията се проведе в традиционния в последните месеци онлайн формат, съобразен с условията на пандемията от Covid-19. Приветствие към участниците отправиха Венцислав Караджов – председател на КЗЛД и заместник председател на Европейския комитет по защита на данните, заместник-председателят на Италианския орган по защита на данните – г-жа Джинерва Черина Ферони, както и ректорът на университета „Рома Тре“ – проф. Лука Пиетромарчи.

Направен бе преглед на резултатите от извършените дейности в рамките на проекта, целящи повишаване на осведомеността по въпросите на защитата на личните данни сред представителите на малките и средните предприятия. Обсъдени бяха актуалните предизвикателства пред обработването на лични данни, включително аспектите, наложени от пандемията от Covid-19. Събитието се проведе според предварителната програма, в следните четири панела, посветени на различни теми, свързани с обработването на лични данни:

1. Опитът на проекта SMEDATA: резултати от дейностите за повишаване на осведомеността и мултиплициращите обучения по GDPR за МСП;
2. Обработката на лични данни от МСП в светлината на изискванията, наложени от пандемията Covid-19: сравняване на опита;
3. Добри практики за правилната обработка на лични данни от МСП;
4. Псевдонимизация, сигурност и нарушения на сигурността на личните данни.

В отделните дискусии се включиха представители на ирландския орган по защита на данните, Европейската комисия, браншови организации на малките и средни предприятия, академичните среди, бизнеса и неправителствения сектор.

Проектът „Осигуряване на най-висока степен на защита на неприкосновеността на личния живот и личните данни, чрез иновативни инструменти за малки и средни предприятия и граждани – SMEDATA” е съфинансиран от Европейската Комисия по програма „Права, равенство и гражданство 2014 – 2020“ на Европейския съюз.

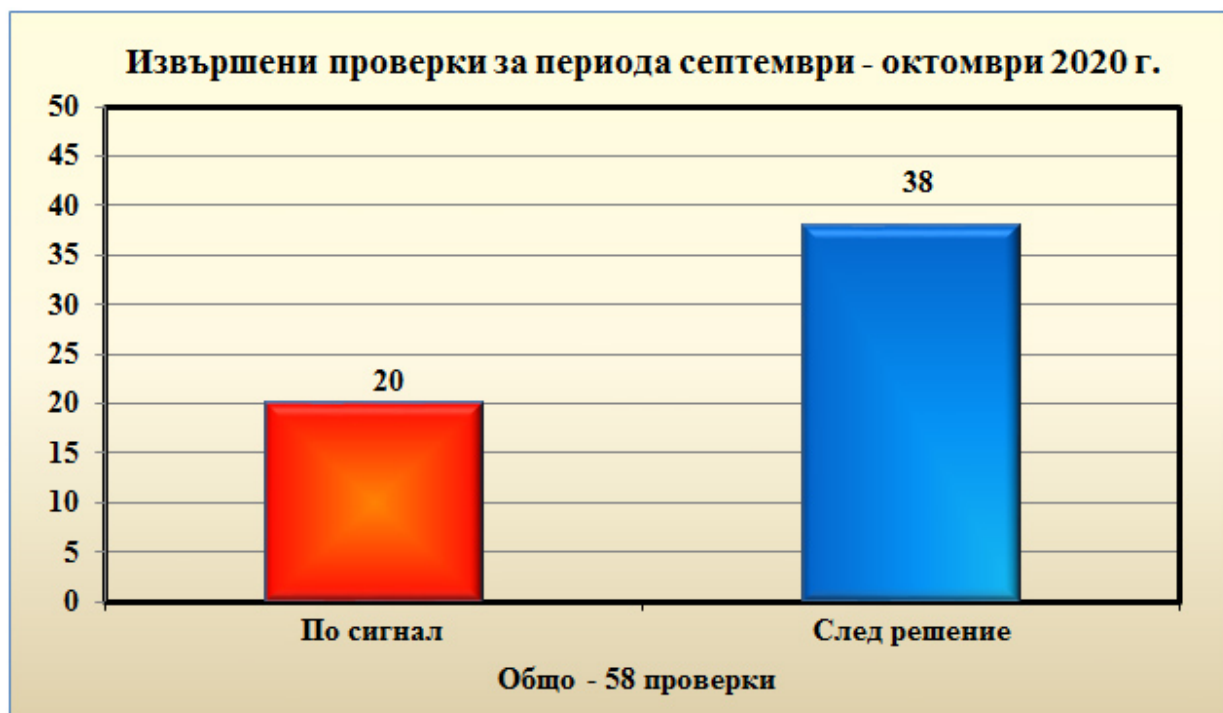


Co-funded by the Rights, Equality and Citizenship Programme of the European Union (2014-2020)

КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ

СТАТИСТИКА НА КОНТРОЛНАТА ДЕЙНОСТ ЗА ПЕРИОДА СЕПТЕМВРИ - ОКТОМВРИ 2020 Г.

На основание чл. 58, § 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. през месеците септември и октомври 2020 г. са извършени общо 58 проверки – 20 след постъпили в КЗЛД сигнали и 38 след решение на КЗЛД.



Разгледани са 65 искания, включително различни запитвания по актуални въпроси, относно защита на физическите лица във връзка с обработването на лични данни. На всички податели са изпратени съответни отговори, а когато е необходимо са изпращани и на съответните органи или институции, за отношение по компетентност.

Във връзка с констатации, че с определени операции по обработване на лични данни са нарушени разпоредби на регламента, за отчетния период КЗЛД е упражнила корективни правомощия по чл. 58, § 2 от Регламент (ЕС) 2016/679, като на съответния администратор на лични данни е издадено 1 Разпореждане.

РЕШЕНИЯ ПО ЖАЛБИ

КЗЛД публикува в своя бюлетин и на институционалния си сайт решения по жалби, с цел да се осигури прозрачност за обществеността относно практиката на Комисията при разглеждането на жалби на граждани. За постигането на тази цел не е необходимо публикуване на всички решения на КЗЛД по жалби, а отразяване произнасянето на Комисията по различни казуси. Всички публикувани решения на КЗЛД са с анонимизирани лични данни на физическите лица и голяма част от имената на юридическите лица.

РЕШЕНИЕ № ППН-01-233/2019 г. София, 07.10.2020 г.

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 28.08.2020 г., на основание чл. 10, ал. 1 от Закона за защита на личните данни във връзка с чл. 57, § 1, буква „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни (Регламента/ОРЗД), разгледа по същество жалба рег. № ППН-01-233/05.03.2019 г., подадена от Д.В.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, подадена от Д.В., чрез адв. А. от ВАК, с предмет неправомерно разпространяване на лични данни – имена и изображение, посредством публикувани на сайта ****.bg статии. Предмет на жалбата е и непроизнасяне „в писмена форма“ по заявление за заличаване на личните данни публикувани в процесните статии достъпни на сайта. Твърди се, че „всички публикации са стари – от 2012 г. и 2016 г.“ и не представляват обществен интерес, а приложените към тях снимки – изображения на Д.В. са публикувани без негово знание и „изрично“ писмено съгласие и „въпреки неговото изрично противопоставяне“ и възражение. Адвокат А. моли за проверка по случая и заличаване на личните данни на жалбоподателя в посочените публикации.

Към жалбата са приложени: адвокатско пълномощно, заверено копие на заявление за заличаване на лични данни, адресирано до С.Б.Г. АД и на известие за доставка.

В условията на залегалото в административния процес служебно начало са направени екранни разпечатки на съдържанието на процесните статии, направена е справка, обективизирана в протокол, и приложена към него екранна разпечатка на публикувана на сайта ****.bg „Политика за поверителност“, видно от съдържанието на която е, че администратор на сайта е Г.Б. ЕООД.

С оглед застъпените в административния процес принципи на равенство на страните и истинност, дружеството е информирано за образуваното по случая административно производство, указана му е възможността да ангажира писмено становище по изложените в жалбата твърдения и да представи относими доказателства.

В отговор е депозирано възражение по подадената жалба в която се сочи, че данните на жалбоподателя са обработени при упражняване на право на свобода на изразяване на информация, както и за изпълняване на задача в обществен интерес. Информират, че адв. А. е уведомена за отказа

на дружеството за заличи личните данни на жалбоподателя, но изразяват готовност при решение на КЗЛД в обратна насока да изпълнят исканията на субекта на данни, след произнасяне на КЗЛД със становище по случая.

В хода на производството е постъпило официално запитване от Г.Б. ЕООД касасещо подаденото от жалбоподателя заявление за заличаване, по повод което е изразено становище на КЗЛД с рег. № НДМСПО-01-78/2019 г. в процедура по чл. 58, § 3, буква „б“ от ОРЗД.

С молба, подадена от процесуалният представител на г-н Д.В. е направено искане за спиране на производствата по повод подадените от г-н Д.В. жалби до произнасяне по законосъобразността на изразеното от КЗЛД становище, последното оспорено от г-н Д.В. пред съда.

С определение № *** по адм. дело *** на АССГ, оставено в сила с Определение № *** на ВАС, жалбата на г-н Д.В. срещу процесното становище е оставена без разглеждане с мотиви, че „оспорения акт не притежава характера и белезите на административен акт, доколкото в него не се съдържа властническо волеизявление и съответно не засяга пряко и непосредствено права и интереси на жалбоподателя“.

Предвид събраните по преписката доказателства с решение от проведено на 11.06.2020 г. заседание на КЗЛД жалбата е приета за редовна и допустима - съдържа задължително изискуемите реквизити: данни за жалбоподателя, подпис и дата, посочени са естеството на искането, дата на узнаване на нарушението и ответна страна.

Жалбата е подадена в срока по чл.38, ал. 1 от ЗЗЛД от физическо лице с правен интерес срещу надлежна страна администратор на лични данни по смисъл чл. 4, ал. 7 от регламента, каквото качество притежава Г.Б. ЕООД като администратор на лични данни публикувания на сайта ****.bg. Сезиран е компетентен да се произнесе орган – КЗЛД, която съгласно правомощията си по чл. 10, ал. 1 от ЗЗЛД във връзка с чл. 57, § 1, буква „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679, разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на субекти на данни, свързани с обработване на личните данни, като не са налице изключенията по чл. 2, § 2, буква „в“ и чл. 55, § 3 от регламента предвид обстоятелството, че случая не касае дейности по обработване извършвани от физическо лице в хода на чисто лични или домашни занимания и/или дейности извършвани от съдилищата при изпълнение на съдебните им функции.

По изложените съображения и предвид липсата на отрицателните предпоставки посочени в чл. 27, ал. 2 от АПК, жалбата е приета за допустима и като страни в административното производство са конституирани: жалбоподател – Д.В. и ответна страна – Г.Б. ЕООД, администратор на сайта ****.bg. Насрочено е открито заседание за разглеждане на жалбата по същество на 24.07.2020 г., същото отложено за 28.08.2020 г. от 11:00 часа, обстоятелства за които страните са редовно уведомени, като им е указана възможността да се запознаят със събраните по преписката доказателства и разпределянето на доказателствената тежест в процеса.

На жалбоподателя е изпратено заверено копие на изразеното от дружеството становище за запознаване, с указания за правната възможност да сочите нови доказателства в подкрепа на твърденията си. Такива не са представени, като с писмо подадено по електронен път на 22.07.2020 г. г-н Д.В. изрично посочва, че няма да сочи нови доказателства и моли за разглеждане на жалбата без негово или на негов представител присъствие в насроченото за 28.08.2020 г. открито заседание.

В отговор на изискано от ответната страна заверено копие на постановления от дружеството отговор на приложеното към жалбата заявление за заличаване на лични данни, от Г.Б. ЕООД уведомяват, че нееднократно в телефонни разговори, провеждани с адв. А. – процесуалния представител на г-н Д.В., дружеството е изразило категорично отказ за удовлетворяване на искането за заличаване на данни, като е аргументирало същия с правото на информация и изпълнение на задача от обществен интерес.

На проведено на 28.08.2020 г. открито заседание на КЗЛД, жалбата е разгледана по същество.

Жалбоподателят – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Ответната страна – Г.Б. ЕООД – редовно уведомено, представлява се от И.П. която поддържа становище за неоснователност на жалбата. Прилага подробни писмени бележки по съществото на спора.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от Административно-процесуалния кодекс, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните доказателства и наведените от страните твърдения, комисията приема, че разгледана по същество жалба № ППН-01-233/05.03.2019 г. е неоснователна.

Предмет на жалбата са твърдения за неправомерно разпространяване на лични данни, посредством публикувани на сайта ****.bg статии. Предмет на жалбата е и непроизнасяне „в писмена форма“ по заявление за заличаване на личните данни публикувани в процесните статии.

Не е спорно между страните, а и от служебно събрани доказателства обективирани в Протокол № ППН-01-233#2/21.03.2020 г., е видно, че Г.Б. ООД е собственик на сайта ****.bg, респективно е администратор относно публикуваните на сайта лични данни, като доказателства в обратна насока не са ангажирани, такива твърдения не са и наведени.

Процесните статии са публикувани съответно на 28.01.2012 г., 13.10.2015 г., 14.10.2015 г. и 20.12.2016 г. и са достъпни на сайта към дата на сезиране на КЗЛД, а и към дата на разглеждане на жалбата по същество. В статиите се съдържат данни за жалбоподателя в обем две имена, възраст и изображения, както и информация за криминалните му прояви и постановени осъдителни присъди, информация която може безспорно да го индивидуализира, поради което има характера на лични данни за г-н Д.В.

Сайтът, предвид характера и периодичността на публикациите в него, а и предвид начина разпространение и неограничения достъп до него, има характер на електронна медия, а публикуваната информация се използва за журналистически цели, поради което обработването на лични данни, посредством публикуването им в сайта е действие по обработването на лични данни по смисъла на § 1, т. 1 от ПЗР на ЗЗЛД (отм.) и чл. 4, § 2 от Регламент № 2016/679. В тази връзка посредством процесната публикация личните данни на жалбоподателя са обработени в хипотезата на разпространението им до неограничен кръг лица. Безспорно е, че личните данни са публикувани без знанието и съгласието на лицето, но същото не е релевантно при обработване на лични данни за журналистически цели по аргумент от чл. 4, ал. 2 от ЗЗЛД (отм.), респективно чл. 25з, ал. 1 и ал. 3 от ЗЗЛД.

Съгласно цитираните разпоредби обработването на лични данни за журналистически цели е законосъобразно, когато се извършва за осъществяване свободата на изразяване и правото на информация, при зачитане на неприкосновеността на личния живот. При преценката на баланса между двете права е относим именно принципа на „свеждане на данните до минимум“ - обработваните лични данни следва да са подходящи, свързани със и ограничени до необходимото във връзка с целите, за които се обработват, с конкретния случай за задоволяване на обществен интерес и правото на информация. В тази връзка следва да се отбележи, че правото на защита на личните данни не е абсолютно право, както и правото на свобода на изразяване на мнение и свобода на информация. Правото на защита на личните данни трябва да бъде разглеждано във връзка с функциите му в обществото и в равновесие с останалите основни права, каквото е и свободата на изразяване на мнение и свободата на информация, съгласно принципа на пропорционалност.

В конкретния случай предвид съдържанието на статиите и обема от лични данни който е публикуван, криминалното укоримо поведение на жалбоподателя, сериозността и обществената опасност на деянията му и наличието на влезли в сила присъди за престъпления от общ характер, се налага извода за обработване, публикуване и разпространение на личните данни в обществен интерес, който не е отпаднал и към момента на сезиране на КЗЛД, а и към дата на разглеждане на жалбата по същество.

Не може да се сподели виждането на жалбоподателя, че статиите не представляват интерес поради обстоятелството, че са публикувани в периода 2012 г. – 2016 г. Общественият интерес и правото на информация не са пропорционални на времеви периоди, а на обществени отношения които засягат и правото на обществото да бъде информирано и защитено, като превенция от подобни проявления за в бъдеще. На плоскостта на генерална превенция, публикуването на данни за обвиняеми лица следва да се разглежда и като инструмент за постигане на възпитателен ефект на обществото като цяло (Становище НДМСПО-01-502/26.06.2018 г. на КЗЛД). Доколкото в конкретния случай жалбоподателят е участник в наказателен процес – обвиняем, подсъдим и осъден в влязла в сила присъда за тежки престъпления, се налага извода, че общественият интерес за информираност надделява над защитата на неприкосновеността на личността му, като определящи са целите за които са обработени данните, в конкретния случай те безспорно са журналистически.

Понятието „журналистически цели” не е дефинирано от законодателя, но е подробно разглеждано и тълкувано в съдебната практика. Същественото за журналистическата дейност е събирането, анализирането, интерпретирането и разпространяването чрез средствата за масова информация на актуална и обществено значима информация. Всяка журналистическа дейност е проява на свободата на словото в правовата държава. Ограничаване свободата на изразяване и информация е допустимо само в рамките на необходимото в едно демократично общество съгласно чл. 10, § 2 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи. По своята същност журналистическата дейност изисква разпространяване на информация по въпроси от обществен интерес. Публикуването на информация на интернет страницата на медията представлява нейното публично оповестяване. Публичното разпространяване на информация за тези цели е журналистическа дейност, тъй като самият факт на разпространение е изява на мнение, становище, възглед, преценка на публичната информация и значението ѝ за интересите на обществото. За да се обработва информация за целите на журналистическата дейност, информацията трябва да касае въпроси относно ценности, които с оглед на засегнатите отношения са действително обществено важни, както е в настоящия случай.

Както е посочено и в Становище НДМСПО-01-78/04.02.2019 г. на КЗЛД една от основните функции на наказателната репресия на държавата по отношение на обществото като цяло е именно постигането на генералната превенция, която има предупредително-възпираща и общовъзпитателна цел – да въздейства върху гражданите да не вършат престъпления. Несъмнено разпространяването на информация, свързана с извършването на престъпления, обуславя журналистическа дейност съгласно изложените по-горе мотиви. Медиите и в частност журналистите са призвани да осигуряват прозрачност и информираност на гражданите, като по този начин способстват за защитата на обществения интерес.

С оглед установеното, обработването на личните данни на г-н Д.В. следва да се разгледа през призмата на обработването за журналистически цели и правото на свобода на изразяване и информация с оглед спецификата на случая. Предвид спецификата на случая се налага извода, че срокът за оповестяване на журналистическа информация, съдържаща лични данни, е съобразен с принципа за „ограничение на съхранението”, прогласен в чл. 5, § 1, б. „д” от Регламент (ЕС) 2016/679, съгласно който личните данни могат да се съхраняват законосъобразно във форма, която да позволява идентифицирането на субекта на данни за период, който не е по-дълъг от необходимия за целите, за които се обработват същите. Обработването им е необходимо за упражняване на правото на свобода на изразяване и правото на информация и не на последно място за изпълнението на задача от обществен интерес, която обуславя необходимостта от информиране на обществото, както за извършените престъпления, така и за личността на извършителя, предвид неговата завишена обществена опасност. Оповестяването на информация за извършените престъпни деяния от лицето, за което то е осъдено, съдействат от една страна за реализиране на целите на генералната превенция, като елемент от наказателната политика на държавата, а от друга страна насърчават гражданите към по-голяма бдителност, за да не се превърнат в жертви на подобен вид престъпления в бъдеще. Обществото трябва да бъде информирано и в частност – предпазено.

Горното се споделя и от практиката на Европейския съд по правата на човека, в частност с решение по делото *AFFAIRE M.L. ET W.W. c. ALLEMAGNE (Requêtes nos 60798/10 et 65599/10)*, с което съдът потвърждава предходната съдебна практика, според която законното право на достъп на обществеността до архивите на електронните медии е защитено от чл. 10 ЕКПЧ и ограниченията на това право трябва да бъдат обосновани от особено наложителни причини. Според Съда широката общественост не само има право да бъде информирана за настоящите събития, но също така има право да бъде информирана за минали събития. Съдът подчертава предимствата на интернет, който дава възможност на обществеността да получи достъп до тази информация и заключава, че мисиите на медиите в подпомагането на формирането на общественото мнение включва задължението да се предостави достъп на широката общественост до информация за миналото, съхранявана в архивите им, когато наличието на статиите все още допринася за дебати от обществен интерес, който не е изчезнал в течение на времето. Съдът споделя, че колкото повече случаят надхвърля обикновената престъпност, толкова по-голям е общественият интерес да бъде информиран и отбелязва, че всеки, който наруши закона и навреди на другите, трябва да очаква не само наказателни наказания, но и медийни съобщения за тях.

По горните комисията намира жалбата, в частта касаеща твърдения за неправомерно разпространение на личните данни, за неоснователна.

Жалбата е неоснователна и в останалата ѝ част, касаеща твърдения за непризнаване „в писмена форма“ по заявление за заличаване на лични данни.

Не е спорно между страните, че със заявление за заличаване на лични данни с дата 12.02.2019 г. е изискано заличаване/изтриване на личните данни на г-н Д.В. от публикувани на сайта ****.bg статии. Направено е и искане за „сваляне от сайта на посочените публикации“, последното въпрос който не е от компетентността на КЗЛД и приложното поле на ЗЗЛД и ОРЗД, поради което и не следва да бъде коментиран от комисията.

Заявлението е изпратено на посочения в Търговския регистър, а и в сайта на дружеството адрес за кореспонденция с администратора на сайта. Не е спорно между страните и видно от известие за доставка ИД PS ***** заявлението е получено на 14.02.2019 г. Твърденията за упражнено право на заличаване по електронен път посредством „7 мейла с искане по GDPR – от 28.01.2019 г., 31.01.2019 г., 02.02.2019 г., 05.02.2019 г. 06.02.2019 г., 07.02.2019 г. и 08.02.2019 г. са недоказани, а и не кореспондират със събраните по преписката от които е видно, че заявлението за заличаване носи дата 12.02.2019 г. По преписката липсват доказателства за съдържанието на „7 мейла“ и за адресът на който са изпратени, респективно доказателства, че са получени от адресата, като за пълнота следва да се отбележи, че администраторът на сайта не е посочил електронен адрес за комуникация с него, а физически такъв - този на който е изпратено и получено заявлението от 12.02.2019 г.

Видно от съдържанието на заявлението от 12.02.2019 г., а и неговото наименование, е че се касае за писмено заявление по чл. 17 от ОРЗД, адресирано до задължено лице – администратор на лични данни. В заявлението са посочени данни индивидуализиращи субекта на данни, описание на искането, посочена е предпочитана форма за получаване на информацията. Заявлението е редовно и получаването му поражда задължения за администратора, до който е отправено и от когото е получено, да „предоставя на субекта на данни информация относно действията предприети във връзка с искането, без ненужно забавяне...“ (чл. 12, ал. 3 от Регламента), респективно „ако администраторът не предприеме действия по искането на субекта на данните, администраторът уведомява субекта на данните без забавяне и най-късно в срок до един месец от получаване на искането за причините да не предприеме съответните действия“ (чл. 12, § 4 от Регламента).

Липсва законово задължение, уведомяването да е писмено, доколкото формата на уведомяването не е нормативно установена, поради което се налага извода, че уведомяването за отказа да се предприемат исканите действия, може да бъде и по телефон, както е в настоящия случай, или друг подходящ начин. В тази връзка следва да се отбележи, че жалбоподателят не е оспорил твърденията

на ответната страна, че е уведомен нееднократно в телефонни разговори, провеждани с процесуалния му представител адв. А., за категорични отказ на дружеството да удовлетвори искането за заличаване на данни, аргументирано с правото на информация и изпълнение на задача от обществен интерес. А доколкото изричният отказ е правилен и законосъобразен предвид изложените по-горе съображения за наличие на предпоставките по чл. 17, § 3, букви „а“ и „б“ от ОРЗД, а именно обработването е необходимо за упражняване на правото на информация и изпълнение на задача от обществен интерес, и постановено в този смисъл Становище НДМСПО-01-78/2019 г. на КЗЛД, се налага извода за липса на нарушение на правата на жалбоподателя.

Водима от горното и на основание чл. 38, ал. 3 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

РЕШИ:

Оставя без уважение жалба ППН-01-233/05.03.2019 г. като неоснователна.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд София - град.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венцислав Караджов /п/

ЧЛЕНОВЕ:

Цанко Цолов /п/

Мария Матева /п/

Веселин Целков /п/

РЕШЕНИЕ

№ ППН-01-1605/2019 г.

София, 07.10.2020 г.

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 28.08.2020 г., на основание чл. 10, ал. 1 от Закона за защита на личните данни, респективно чл. 57, § 1, буква „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни (Регламента/ОРЗД), разгледа по същество жалба № ППН-01-1605/07.10.2019 г. подадена от Е.П.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба подадена от Е.П. срещу *политическа партия (П.П.)*, с твърдения за неправомерно обработване на личните му данни чрез включването им в списък на лицата подкрепящи регистрацията на политическия субект за участие в проведените на 27.10.2019 г. местни избори в Република България.

Жалбоподателят твърди, че е установил нарушението след извършена на 07.10.2019 г. справка по електронен път в Централната избирателна комисия, копие от която прилага. Декларира, че не се е подписвал в подкрепа на регистрацията на политическия субект и не е давал съгласието си за

обработване на личните му данни за конкретната цел. Счита присъствието на личните му данни в тези списъци, а именно на страница ***, ред ****, за нарушение на правата му по ЗЗЛД.

С оглед застъпените в административния процес принципи на равенство на страните и истинност, политическата партия е информирана за образуването по случая административно производства, указана ѝ е възможността да ангажира писмено становище по изложените в жалбата твърдения и да представи относими доказателства относно законосъобразното обработване на лични данни на жалбоподателя.

В хода на производството е депозиран отговор от П.П., в който е посочено, че политическият субект е събирал подписи за подкрепа на регистрацията за участие в местните избори в Североизточна България в областите Варна, Добрич, Силистра, Разград, Търговище, Шумне и Русе чрез изрично упълномощени и инструктирани лица. Информират, че в процеса на събиране на подписите „не малка част от подписалите се са отказвали да показват личните си карти“, и допълват, че в тази връзка са дали указания „за много внимателно допускане на такива избиратели, по преценка за съответствие на данните от ЕГН и поведението на индивида“. Въпреки предприетите мерки, допускат възможността за умишлени действия насочени към оронване на престижа на партията, както и недобронамерени действия за компрометирането ѝ. Категорични са, че ако има нарушение и злоупотреба с личните данни на жалбоподателя, то същото е без знанието на политическия субект.

В условията на залегалото в административния процес служебно начало от Централната изборителна комисия са изискани относими доказателства, в отговор на което са предоставени заверено копие на подаденото от П.П. заявление за регистрация за участие в конкретните избори и заверено копие на стр. *** от Списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на политическия субект за участие в изборите. Видно от представените доказателства е, че на стр. ***, ред **** от списъка се съдържат лични данни на жалбоподателя в обем от три имена и единен граждански номер, както и подпис.

Предвид събраните по преписката доказателства с решение от проведено на 28.05.2020 г. заседание на КЗЛД жалбата е приета за редовна и допустима - съдържа задължително изискуемите реквизити - данни за жалбоподателя, подпис и дата, посочени са естеството на искането, дата на узнаване на нарушението и ответна страна.

Жалбата е подадена в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физическо лице с правен интерес, срещу надлежна страна – юридическо лице – администратор на лични данни по смисъла на Регламент ЕС 2016/679, Изборния кодекс и Закона за политическите партии. Предмет на жалбата са твърденията за неправомерно обработване на лични данни на жалбоподателя – имена и единен граждански номер от П.П. чрез включването им в предоставен в ЦИК списък на лицата, подкрепящи регистрацията на политическия субект за участие в местните избори проведени на 27.10.2019 г. в Република България

Сезиран е компетентен да се произнесе орган – КЗЛД, която съгласно правомощията си по чл. 10, ал. 1 от ЗЗЛД във връзка с чл. 57, § 1, буква „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679, разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на субекти на данни свързани с обработване на личните данни, като не са налице изключенията по чл. 2, § 2, буква „в“ и чл. 55, § 3 от Регламента предвид обстоятелството, че случая не касае дейности по обработване извършвани от физическо лице в хода на чисто лични или домашни занимания и/или дейности извършвани от съдилищата при изпълнение на съдебните им функции.

По изложените съображения и предвид липсата на отрицателните предпоставки посочени в чл. 27, ал. 2 от АПК, жалбата е приета за допустима и като страни в административното производство са конституирани: жалбоподател – Е.П. и ответна страна – П.П.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна е допуснато извършването на почеркова експертиза на подписа положен на стр. ***, ред **** от представения в Централната изборителна комисия Списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на политическия субект

за участие в процесните избори. За целите на последната жалбоподателят е предоставил сравнителен материал, който е изпратен в Националния институт по криминалистика (НИК).

Изготвена е графическа експертиза отразена в Протокол № *** от 30.06.2020 г., по описа на НИК, изпратена в КЗЛД с придружително писмо ППН-01-1605#12/03.07.2020 г., със заключение, че подписът обект на експертизата не е положен от жалбоподателя Е.П.

С решение на КЗЛД от 08.07.2020 г. жалбата е насрочена за разглеждане по същество в открито заседание на 24.07.2020 г., същото отложено за 28.08.2020 г. от 11:00 часа, обстоятелства за които страните са редовно уведомени. На страните е предоставено копие от изготвената по случая експертиза и им е указана възможността да изразят становище по нея, да сочат нови доказателства, да правят искания по доказателствата.

В отговор е депозирано обяснение от политическата партия с вх. № ППН-01-1605#17/21.07.2020 г. с изразена готовност да поеме отговорност за случая. Твърдят, че се касае за умишлени действия целящи злепоставяне на партията, доколкото „никога не са попадали в такава ситуация“. Информират за предприети действия и проверка по случая веднага след получен на 05.10.2019 г. имейл от жалбоподателя с възражение идентично на това изложено в жалбата до КЗЛД и искане да бъде заличен от списъците. Сочат, че са направили опит да изпълнят искането на жалбоподателя, но без резултат, доколкото списъците вече са били предадени в ЦИК. Поднесени са извинения на г-н Е.П. и са въведени „още по-строги правила при обработка на лични данни и промени в някои от инструкциите и обучения към пълномощниците събиращи подписи.“ Като доказателство за последното са приложени заверено копие на: Вътрешни правила за защита на личните данни в П.П., от дата 02.04.2018 г., Процедура № 1/03.04.2018 г. за събиране, обработка и съхранение на лични данни на участващи в подписка в подкрепа на П.П., с изменения и допълнение от 25.11.2019 г., Бланка на Протокол за обучение на членове, симпатизанти и доброволци във връзка със събиране на лични данни на подкрепящите П.П., Заповеди № 013.04.2018 г. и № 024/06.10.2019 г. на Председателя на партията и Протокол за унищожаване на документи съдържащи лични данни на хора, участващи и собственооръчно попълнили данните си в бланка-образец на ЦИК, във връзка с провеждането на избори на Общински съветници и кметове на 27.10.2019 г. МИ-2019.

На проведено на 28.08.2020 г. заседание на комисията, жалбата е разгледана по същество.

Страните – редовно уведомени, не се явяват не се представляват. Присъства изпълнителният секретар на партията, същия не участва в заседанието предвид липсата на упълномощаване.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти и предвид събраните доказателства и наведените твърдения, комисията приема, че разгледана по същество жалба № ППН-01-1605/07.10.2019 г. е основателна.

Предмет на жалбата са твърденията за неправомерно обработване на лични данни на жалбоподателя – имена и единен граждански номер, от П.П. чрез включването им в предоставен в ЦИК списък на лицата, подкрепящи регистрацията на политическия субект за участие в местните избори проведени в Република България на 27.10.2019 г.

Между страните няма спор по фактите. Ноторно е, че на 27.10.2019 г. са проведени местни избори в Република България. С Решение № ***/05.09.2019 г. на ЦИК политическата партия е регистрирана за участие в изборите въз основа на подадено заявление. Към заявлението за регистрация е представен списък, съдържащ трите имена, единния граждански номер и саморъчен подпис на 4025 гласоподаватели, подкрепящи регистрацията на партията, същите лични данни по смисъла на закона, тъй като са достатъчни за безспорно индивидуализиране на лицата.

Събраните по преписката доказателства, в частност представените от ЦИК материали, свидетелстват, че личните данни на жалбоподателя Е.П., в обем от три имена и единен граждански

номер, присъстват на стр. ***, ред **** от списъка на гласоподавателите, подкрепящи регистрацията на П.П. за участие в процесните избори.

Предоставянето на лични данни от политически субект на ЦИК за регистрация на партията за участие в изборите е форма на обработване на личните данни и като такова следва да се осъществява при спазване на разпоредбите на Регламент ЕС 2016/679, в частност тези на чл. 6, § 1 от регламента, същите приложими доколкото данни са предоставени на 03.09.2019 г.

Твърденията на жалбоподателя за незаконосъобразно обработване личните му данни от П.П. за регистрацията на политическия субект в проведените на 27.10.2019 г., избори са основателни. В подкрепа на този извод е заключението на графическа експертиза, отразена в Протокол № ***** от 30.06.2020 г., по описа на НИК, изпратена в КЗЛД с придружително писмо ППН-01-1605#12/03.07.2020 г., че подписът, обект на експертизата, не е положен от жалбоподателя Е.П. Последното свидетелства, че обработването на личните данни на г-н Е.П. е извършено без негово съгласие – конкретно и информирано волеизявление по смисъла на л. 4, § 11 от Регламента.

В конкретния случай не е налице и нито едно от останалите условия посочени чл. 6, § 1 от Регламента, като доказателства в обратен смисъл не са ангажирани, нито пък такива се твърдят от ответната страна. Неприложима е хипотезата на чл. 6, § 1, буква „е“ от Регламента - интересите на администратора не са преимуществен пред интереса на засегнатото физическо лице, чиито данни са включени в представения в ЦИК списък без негово съгласие, като е безспорно, че последният е приоритетен пред интереса на политическия субект за участие в изборите. Законово задължение за обработване от страна на администратора също липсва, доколкото участието на политическите партии в изборния процес е правна възможност, при реализирането на която следва да бъдат съобразени нормативно установените правила, в частност тези в сферата на защита на личните данни съгласно нормата на чл. 133, ал. 4 от ИК. Липсват доказателствата които да обосноват приложимостта на чл. 6, § 1, буква „б“ от ОРЗД - наличие на сключен между страните договор за изпълнението на който да е необходимо обработване на лични данни на г-н Е.П. от страна на политическата партия или за предприемане на стъпки по искане на субекта на данни преди сключване на договора. Основания по чл. 6, § 1, буква „г“ и „д“ от ОРЗД са неотнормирани - приложими са в други, различни и несъвместими с настоящата хипотеза касаещи обработване на лични данни за защита на жизненоважни интереси свързани с живота и здравето на субекта на данни, изпълнение на задача от обществен интерес, както и при упражняването на официални правомощия, каквито не се делегирани на политическите партии.

От събраните по преписката доказателства се налага се извода, че личните данни на жалбоподателя са обработени в нарушение на чл. 6, § 1 от ОРЗД, без да е налице нито едно от посочените в разпоредбата условия за законосъобразност на обработването, като са нарушени правата на лицето сезирало КЗЛД. Твърденията на ответната страна за умишлени провокативни действие целящи уронване престижа на партията, същите недоказани, не променят горния извод, а предприетите от администратора в последствие действия не санират нарушението.

С оглед характера на констатираното нарушение комисията приема, че корективните мерки по чл. 58, § 2, буква „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“, „ж“, „з“ и „й“ от Регламента са неприложими и нецелесъобразни в случая, предвид тежестта на нарушението и обстоятелството, че същото е довършено. В конкретния случай имуществената санкция по член 58, § 2, буква „и“ от Регламента, се явява най-целесъобразна, ефективна, възпираща и пропорционална за защита на законовия обществен интерес. Следва да се отбележи, че освен чисто санкционна мярка, реакция на държавата към извършеното нарушение на нормативно установените правила, имуществената санкция има и дисциплиниращо действие, с оглед неизвършването на същото нарушение за напред. Администраторът е длъжен да познава закона и да спазва неговите изисквания, още повече, че той дължи необходимата грижа, предвидена в закона и произтичаща от предмета му на дейност, кадровия и икономически ресурс.

При определяне на размера на санкцията и в съответствие с условията по чл. 83, § 2 от Регламента, комисията взе предвид и квалифицира като смекчаващи обстоятелства, че: са нарушени правата на едно физическо лице; администраторът съдейства на КЗЛД за изясняване на случая; предприети са последващи действия в опит за отстраняване на нарушението и смекчаване на евентуални неблагоприятни последици от него; наредена е вътрешна проверка по случая, още преди сезиране на КЗЛД, видно от приложено по преписката заверено копие на Заповед № 024/06.10.2019 г. на Председателя на партията; с изменение и допълнение от 25.11.2019 г. на Процедурата за събиране, обработка и съхранение на лични данни на участващи в подписка в подкрепа на П.П. са разписани допълнителни организационни мерки за защита на личните данни - „Събирането на лични данни става лично, от пълномощниците и те не могат да преотстъпват права за това на трети страни“, а „Попълването на лични данни на подкрепящите партията става лично от подкрепящия и след представяне/показване на документ удостоверяващ, че лицето е същото, което попълва данните. Когато е налице отказ за предоставяне на документ за самоличност, или съмнение в почтеността на лицето, пълномощника му отказва достъп да попълни бланката – образец.“

Като утежняващи комисията квалифицират обстоятелства, че: са обработени данни за единен граждански номер на лицето, а в резултат на регистрацията са ограничени правата на жалбоподателя свързани с изборното законодателство и участието му в изборния процес; нарушението е станало известно на КЗЛД в следствие сезиране от потърпевшото лице. Относим е и фактът, че нарушението не е първо за администратора. Политическата партия е санкционирана за идентично нарушение с влязло в сила Решение № Р-432/21.04.2016 г. на Комисия за защита на личните данни, във връзка с констатирано нарушение при обработване на лични данни за регистрация на партията за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, за което е наложена санкция в размер на 500 лв.

Обстоятелствата по чл. 83, § 2, букви „б“ и „и“ от Регламента са неотносими доколкото се касае за администратор – юридическо лице, което не формира вина, а към момента на извършване на нарушението одобрени кодекси за поведение, респективно одобрени механизми за сертифициране не са въведени.

Комисията счита, че с оглед принципа на пропорционалност между тежестта на нарушението и размера на наказанието, наложената на П.П. имуществена санкция следва да е в размер на 700 лв. (седемстотин лева). Съобразявайки целта на наказанието, което следва да има възпираща и предупредителна функция, естеството и тежестта на нарушението, обществените отношения които засяга, категориите засегнати лични данни, комисията счита, че упражненото правомощие по вид и размер безспорно отговаря на търсените от ЗЗЛД и Регламент ЕС 2016/679 ефективност и възпиращ ефект, като в същото време не нарушава принципа на пропорционалност и изискването за съразмерност.

Водима от горното и на основание чл. 38, ал. 3 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни,

РЕШИ:

1. Обявява жалба № ППН-01-1605/07.10.2019 г., подадена от Е.П. срещу *политическа партия*, за основателна.

2. На основание чл. 83, § 5, буква „а“, във връзка с чл. 58, § 2, буква „и“ от Регламент (ЕС) 2016/679 налага на *политическа партия* с Булстат *** административно наказание - имуществена санкция в размер на 700 лв. (седемстотин лева) за обработване на личните данни на жалбоподателя в нарушение на чл. 6, § 1 от Регламента.**

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни, пред Административен съд София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание следва да бъде преведена по банков път:

Банка БНБ – ЦУ,

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венцислав Караджов /п/

ЧЛЕНОВЕ:

Цанко Цолов /п/

Мария Матева /п/

Веселин Целков /п/

РЕШЕНИЕ

№ ППН-01-1672/2019 г.

София, 07.10.2020 г.

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 28.08.2020 г., на основание чл. 10, ал. 1 от Закона за защита на личните данни, респективно чл. 57, § 1, буква „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни (Регламента/ОПЗД), разгледа по същество жалба № ППН-01-1672/28.10.2019 г. подадена от Н.М. и жалба ППН-01-1673/28.10.2019 г. подадена от А.С.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с две жалби подадени от Н.М. и А.С. срещу **политическа партия (П.П.)**, с твърдения за неправомерно обработване на личните данни на г-жа Н.М. и г-жа А.С. чрез включването им в списък на лицата подкрепящи регистрацията на политическия субект за участие в проведените на 27.10.2019 г. местни избори в Република България.

Жалбоподателките твърдят, че са установили нарушението след извършени по електронен път справки в Централната избирателна комисия, копие от които прилагат към жалбите си. Декларират, че не са се подписвали в подкрепа на регистрацията на политическия субект и не са давали съгласието си за обработване на личните им данни за конкретната цел. Считат присъствието на личните им данни в тези списъци на страница ***, съответно ред **** и ред ***** за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

С оглед застъпените в административния процес принципи на равенство на страните и истинност, политическата партия е информирана за подадените жалби, указана ѝ е възможността да ангажира писмено становище по изложените в жалбите твърдения и да представи относими доказателства относно законосъобразното обработване на лични данни на жалбоподателите. Такива не са депозирани в КЗЛД, липсва активно участие на политическия субект в производството.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна и в условията на залегалото в административния процес служебно начало от Централната изборителна комисия са изискани относими доказателства, в отговор на което са предоставени заверено копие подаденото от П.П. заявление за регистрация на партията за участие в конкретните избори и заверено копие на стр. *** от Списъка на изборителите, подкрепящи регистрацията на П.П. за участие в проведените на 27.10.2019 г. местни избори. Видно от представените доказателства е, че на стр. ***, ред ***** и **** от списъка се съдържат лични данни на жалбоподателите в обем от две имена и единен граждански номер, както и подписи.

Предвид събраните по преписката доказателства с решение от проведено на 28.05.2020 г. заседание на КЗЛД жалбите са приети за редовни и допустими – съдържат задължително изискуемите реквизити: данни за жалбоподателите, подписи и дата, посочени са естеството на искането, дата на узнаване на нарушението и ответна страна.

Жалбите са подадени в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физически лица с правен интерес, срещу надлежна страна – юридическо лице – администратор на лични данни по смисъла на Регламент ЕС 2016/679, Изборния кодекс и Закона за политическите партии. Предмет на жалбите са твърденията за неправомерно обработване на лични данни на жалбоподателите – имена и единен граждански номер от П.П. чрез включването им в предоставен в ЦИК списък на лицата, подкрепящи регистрацията на политическия субект за участие в местните избори проведени на 27.10.2019 г. в Република България

Сезиран е компетентен да се произнесе орган – КЗЛД, която съгласно правомощията си по чл. 10, ал. 1 от ЗЗЛД във връзка с чл. 57, § 1, буква „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679, разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на субекти на данни свързани с обработване на личните данни, като не са налице изключенията по чл. 2, § 2, буква „в“ и чл. 55, § 3 от Регламента предвид обстоятелството, че случая не касае дейности по обработване извършвани от физическо лице в хода на чисто лични или домашни занимания и/или дейности извършвани от съдилищата при изпълнение на съдебните им функции.

По изложените съображения и липсата на отрицателните предпоставки посочени в чл. 27, ал. 2 от АПК, жалбите са приети за допустими, а предвид предпоставките на чл. 32 от АПК са обединени за разглеждане в едно общо административно производство. Като страни в производството са конституирани: жалбоподатели – Н.М. и А.С. и ответна страна П.П.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна е допуснато извършването на почеркови експертизи на подписите положени на стр. ***, ред ***** и **** от представения в Централната изборителна комисия Списък на изборителите, подкрепящи регистрацията на политическия субект за участие в процесните избори. Жалбоподателките са уведомени, че следва да предоставят сравнителен материал за извършване на експертизите с цел установяване на истинността, респективно неистинността на положените подписи, като следва да се отбележи, че г-жа Н.М. не се е възползвала от предоставената ѝ възможност.

Сравнителен материал е предоставен от А.С. и е изпратен в Националния институт по криминалистика (НИК). Изготвена е графическа експертиза отразена в Протокол № *** от 30.06.2020 г., по описа на НИК, изпратена в КЗЛД с придружително писмо ППН-01-1673#9/03.07.2020 г., със заключение, че подписът обект на експертизата не е положен от жалбоподателката А.С.

С решение на КЗЛД от 08.07.2020 г. жалбите са насрочени за разглеждане по същество в открито заседание на 24.07.2020 г., същото отложено за 28.08.2020 г. от 11:00 часа, обстоятелства за които страните са редовно уведомени. Указано им е разпределянето на доказателствената тежест в процеса, възможността да изразят становище по събраните доказателства, в частност изготвената експертиза, заверени копие от която е предоставена на страните, да сочат нови доказателства, да правят искания по доказателствата.

На проведено на 28.08.2020 г. заседание на комисията, жалбата е разгледана по същество.

Страните – редовно уведомени, не се явяват не се представляват.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти и предвид събраните доказателства и наведените твърдения, комисията приема, че разгледана по същество жалба № ППН-01-1672/28.10.2019 г. е неоснователна, а жалба ППН-01-1673/28.10.2019 г. е основателна.

Предмет на жалбите са твърденията за неправомерно обработване на лични данни на жалбоподателките – имена и единен граждански номер, от П.П. чрез включването им в предоставен в ЦИК списък на лицата, подкрепящи регистрацията на политическия субект за участие в местните избори проведени в Република България на 27.10.2019 г.

Между страните няма спор по фактите. Ноторно е, че на 27.10.2019 г. са проведени местни избори в Република България. С Решение № ***** на ЦИК П.П. е регистрирана за участие в изборите въз основа на подадено заявление. Към заявлението за регистрация е представен списък, съдържащ трите имена, единния граждански номер и саморъчен подпис на 3130 гласоподаватели, подкрепящи регистрацията на партията, същите лични данни по смисъла на закона, тъй като са достатъчни за безспорно индивидуализиране на лицата. Безспорно е, а и събраните по преписката доказателства, в частност представените от ЦИК материали, свидетелстват, че личните данни на жалбоподателките, в обем от три имена и единен граждански номер, присъстват на стр. ***, ред ***** и **** от списъка на гласоподавателите, подкрепящи регистрацията на политическа партия.

Предоставянето на лични данни от политически субект на ЦИК за регистрация на партията за участие в изборите е форма на обработване на личните данни и като такова следва да се осъществява при спазване на разпоредбите на Регламент ЕС 2016/679, в частност тези на чл. 6, § 1 от Регламента, същите приложими доколкото данни са предоставени на 03.09.2019 г.

Твърденията на жалбоподателката А.С. за незаконосъобразно обработване личните ѝ данни от П.П. за регистрацията на политическия субект в проведените на 27.10.2019 г., избори са основателни. В подкрепа на този извод е заключението на графическа експертиза, отразена в Протокол № ***** от 30.06.2020 г., по описа на НИК, изпратена в КЗЛД с придружително писмо ППН-01-1673#9/03.07.2020 г., че подписът обект на експертизата не е положен от жалбоподателката А.С. Последното свидетелства, че обработването на личните данни на г-жа А.С. е извършено без нейно съгласие – конкретно и информирано волеизявление по смисъла на л. 4, § 11 от Регламента.

В конкретния случай не е налице и нито едно от останалите условия посочени чл. 6, § 1 от Регламента, като доказателства в обратен смисъл не са ангажирани, нито пък такива се твърдят от ответната страна. Неприложима е хипотезата на чл. 6, § 1, буква „е“ от Регламента - интересите на администратора не са преимуществен пред интереса на засегнатото физическо лице, чиито данни са включени в представения в ЦИК списък без негово съгласие, като е безспорно, че последният е приоритетен пред интереса на политическия субект за участие в изборите. Законово задължение за обработване от страна на администратора също липсва, доколкото участието на политическите партии в изборния процес е правна възможност, при реализирането на която следва да бъдат съобразени нормативно установените правила, в частност тези в сферата на защита на личните данни съгласно нормата на чл. 133, ал. 4 от ИК. Липсват доказателствата, които да обосноват приложимостта на чл. 6, § 1, буква „б“ от ОРЗД - наличие на сключен между страните договор за изпълнението на който да е необходимо обработване на лични данни на г-жа А.С. от страна на политическата партия или за предприемане на стъпки по искане на субекта на данни преди сключване на договора. Основания по чл. 6, § 1, буква „г“ и „д“ от ОРЗД са неотнормирани - приложими са в други, различни и несъвместими с настоящата, хипотези касаещи обработване на лични данни за защита на жизненоважни интереси свързани с живота и здравето на субекта на данни, изпълнение на задача от обществен интерес, както и при упражняването на официални правомощия, каквито не се делегирани на политическите партии.

От събраните по преписката доказателства се налага се извода, че личните данни на г-жа А.С. са обработени, чрез включването им в предоставен в ЦИК списък на лицата, подкрепящи регистрацията на политическия субект за участие в местните избори проведени в Република България на 27.10.2019 г., в нарушение на чл. 6, § 1 от ОРЗД, без да е налице нито едно от посочените в разпоредбата условия за законосъобразност на обработването, като са нарушени правата на лицето сезирало КЗЛД - г-жа А.С.

Горните изводи са неотнормими към обработването на личните данни на Н.М. Твърденията на жалбоподателката, че не се е подписвала в подкрепа на регистрацията на политическия субект и не е давала съгласието си за обработване на личните ѝ данни за конкретната цел са неоснователни, предвид липсата на доказателства за неистинността на подписа и авторство различно от посоченото в процесния списък. Доказателства в обратна насока не са ангажирани, а служебното им събиране от страна на КЗЛД е обективно невъзможно поради липсата на процесуална активност и съдействие от страна на г-жа Н.М. за изготвяне на допуснатата експертиза на подписа положен на стр. ***, ред **** от списъка на гласоподавателите, подкрепящи регистрацията на П.П. за участие в процесните избори. По тези съображения жалбата на г-жа Н.М. се явява неоснователна, като недоказана.

С оглед характера на констатираното нарушение комисията приема, че корективните мерки по чл. 58, § 2, буква „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“, „ж“, „з“ и „й“ от Регламента са неприложими и нецелесъобразни в случая, предвид тежестта на нарушението и обстоятелството, че същото е довършено. В конкретния случай имуществената санкция по член 58, § 2, буква „и“ от Регламента, се явява най-целесъобразна, ефективна, възпираща и пропорционална за защита на законовия обществен интерес. Следва да се отбележи, че освен чисто санкционна мярка, реакция на държавата към извършеното нарушение на нормативно установените правила, имуществената санкция има и дисциплиниращо действие, с оглед неизвършването на същото нарушение за напред. Администраторът е длъжен да познава закона и да спазва неговите изисквания, още повече, че той дължи необходимата грижа, предвидена в закона и произтичаща от предмета му на дейност, кадровия и икономически ресурс.

При определяне на размера на санкцията и в съответствие с условията по чл. 83, § 2 от Регламента, комисията взе предвид и квалифицира като смекчаващо обстоятелство, че се нарушени правата на едно физическо лице.

Като утежняващи комисията квалифицират обстоятелства, че: са обработени данни за единен граждански номер на лицето, а в резултат на регистрацията са ограничени правата на жалбоподателката г-жа А.С. свързани с изборното законодателство и участието ѝ в изборния процес; нарушението е станало известно на КЗЛД в следствие сезиране от потърпевшото лице; липсват информация и доказателства за въведени от администратора технически и организационни мерки за защита на личните данни обработвани във връзка с изборния процес; налице е пасивно поведение на политическия субект в хода на административното производство, липсва съдействие и сътрудничество с надзорния орган за изясняване на случая от фактическа страна и отстраняване на нарушението и смекчаване на евентуални неблагоприятни последици от него. Относим е и фактът, че нарушението не е първо за администратора. С Решение Ж-420#6/21.11.2017 г. на КЗЛД във връзка с констатирано нарушение на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД при обработване на лични данни за регистрация на партията за участие в проведените на 06.11.2016 г. избори за президент и вицепрезидент на Република България, на П.П. е наложена санкция в размер на 15 300 лв. С Решение № Ж-60#8/19.10.2018 г. на КЗЛД на политическата партия е наложена санкция в размер на 10 000 лв. за нарушение на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД при обработване на лични данни за регистрация на партията за участие в проведените през 2017 г. избори за членове на Народно събрание. Цитираните решения са влезли в сила.

Обстоятелствата по чл. 83, § 2, букви „б“ и „и“ от Регламента са неотнормими доколкото се касае за администратор – юридическо лице, което не формира вина, а към момента на извършване на нарушението одобрени кодекси за поведение, респективно одобрени механизми за сертифициране не са въведени.

Комисията счита, че с оглед принципа на пропорционалност между тежестта на нарушението и размера на наказанието, наложената на П.П. имуществена санкция следва да е в размер на 2 500 лв. (две хиляди и петстотин лева). Съобразявайки целта на наказанието, което следва да има възпираща и предупредителна функция, естеството и тежестта на нарушението, обществените отношения които засяга, категориите засегнати лични данни, наличието на смекчаващи и утежняващи обстоятелства, комисията счита, че упражненото правомощие по вид и размер безспорно отговаря на търсените от ЗЗЛД и Регламент ЕС 2016/679 ефективност и възпиращ ефект, като в същото време не нарушава принципа на пропорционалност и изискването за съразмерност.

Водима от горното и на основание чл. 38, ал. 3 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни,

РЕШИ:

1. Обявява жалба № ППН-01-1672/28.10.2019 г., подадена от Н.М. срещу за неоснователна, като недоказана.

2. Обявява жалба ППН-01-1673/28.10.2019 г., подадена от А.С. за основателна.

3. На основание чл. 83, § 5, буква „а“, във връзка с чл. 58, § 2, буква „и“ от Регламент (ЕС) 2016/679 налага на *политическа партия* с Булстат *** административно наказание - имуществена санкция в размер на 2 500 лв. (две хиляди и петстотин лева) за обработване на личните данни на жалбоподателя в нарушение на чл. 6, § 1 от Регламента.**

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни, пред Административен съд София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание следва да бъде преведена по банков път:

Банка БНБ – ЦУ,

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венцислав Караджов /п/

ЧЛЕНОВЕ:

Цанко Цолов /п/

Мария Матева /п/

Веселин Целков /п/



РЕШЕНИЕ
№ ППН-01-497/2019 г.
София, 07.10.2020 г.

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 26.08.2020 г., на основание чл. 10, ал. 1 от Закона за защита на личните данни, респективно чл. 57, § 1, буква „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни (Регламента/ОПЗД), разгледа по същество жалба № ППН-01-497/23.05.2019 г. подадена от Г.Т.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба подадена от Г.Т., в която са наведени твърдения за неправомерно обработване на личните ѝ данни за регистрирането ѝ като наблюдател на сдружение ***** в проведените на 26.05.2019 г. избори за членове на Европейски парламент от Република България. Жалбоподателката твърди, че не е давала съгласието си за обработване на личните ѝ данни за конкретната цел и моли регистрацията ѝ да бъде заличена.

Жалбата е подадена в Централната избирателна комисията, откъдето е изпратена за разглеждане по компетентност в КЗЛД, ведно с приложени към нея копие на Решение № 383-ЕП/22.05.2019 г. на ЦИК за заличаване на регистрацията на жалбоподателката и копие на Декларация – Приложение № 30 – ЕП, с дата 13.05.2019 г.

Предвид обстоятелството, че жалбата е подадена по електронен път и не е подписана с квалифициран електронен подпис, до жалбоподателката е изпратено писмо с указания, същите изпълнени в дадения от КЗЛД срок, за потвърждаване на жалбата с оглед нейната редовност.

С оглед застъпените в административния процес принципи на равенство на страните и истинност, сдружение ***** е информирано за образуваното по случая административно производство, указана му е възможността да ангажира писмено становище по изложените в жалбата твърдения и да представи относими доказателства относно законосъобразното обработване на лични данни на жалбоподателя. Такива не са депозираны в КЗЛД, липсва активно участие на сдружението в производството.

В хода на производството г-жа Г.Т. информира, че е сезирала за случая и Районна прокуратура – Пловдив, откъдето сочат за образувана пр. пр. *****/2019 г. в хода на която „са снети образци и е изготвена графологична справка“. Допълват, че преписката е изпратена по компетентност в Софийска районна прокуратура (СРП).

На основание чл. 36, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) и с оглед установяването на предпоставките на чл. 54, ал. 1, т. 3 и т. 5 от АПК, от СРП е изискана информация за хода на досъдебното производство.

Постъпилият отговор съдържа информация, че към 12.09.2019 г. разследването по делото не е приключило, като доказателство за което е приложено заверено копие на Постановление за образуване на досъдебно производство, с указания „Да се изготви графическа експертиза за установяване истинността на подписа“ (т. 4 в постановлението).

С писмо *****/6/28.05.2020 г. от СРП е изискано заверено копие на експертизата, предвид изтичане на указания в постановлението срок за изготвянето ѝ.

В отговор и с придружително писмо *****/7/12.06.2020 г. от СРП е представен заверен препис на Протокол за извършена в хода на досъдебното производство графическа експертиза със заключение,

че „Ръкописните текстове в графите на Декларация от изрично упълномощен представител на неправителствена организация, предложен за регистрация като наблюдател в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., подписана от името на Г.Т., както и подписът в графа „Подпис“ съответно не са изписани и не е положен от Г.Т.“.

Предвид събраните по преписката доказателства, с решение от проведено на 18.06.2020 г. заседание на КЗЛД жалбата е приета за редовна и допустима - съдържа задължително изискуемите реквизити: данни за жалбоподателя, подпис и дата, посочени са естеството на искането, дата на узнаване на нарушението и ответна страна.

Жалбата е подадена в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физическо лице с правен интерес, срещу надлежна страна юридическо лице - администратор на лични данни по смисъл чл. 4, ал. 7 от Регламент ЕС 2016/679 и Изборния кодекс. Предмет на жалбата са твърденията за неправомерно обработване на лични данни на жалбоподателката – три имена, единен граждански номер, адрес и номер на лична карта, от сдружение ***** за регистрирането ѝ като наблюдател на сдружението в проведените на 26.05.2019 г. изборите за членове на Европейски парламент.

Сезиран е компетентен да се произнесе орган – КЗЛД, която съгласно правомощията си по чл. 10, ал. 1 от ЗЗЛД във връзка с чл. 57, § 1, буква „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679, разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на субекти на данни свързани с обработване на личните данни, като не са налице изключенията по чл. 2, § 2, буква „в“ и чл. 55, § 3 от Регламента предвид обстоятелството, че случая не касае дейности по обработване извършвани от физическо лице в хода на чисто лични или домашни занимания и/или дейности извършвани от съдилищата при изпълнение на съдебните им функции.

По изложените съображения и предвид липсата на отрицателните предпоставки посочени в чл. 27, ал. 2 от АПК, жалбата е приета за допустима и като страни в административното производство са конституирани: жалбоподател – Г.Т. и ответна страна – сдружение *****. Насрочено е открито заседание за разглеждане на жалбата по същество на 26.08.2020 г. от 13:00 часа, за което страните са редовно уведомени. Предоставено им е заверено копие на изготвената по случая експертиза и им е указана възможността да изразят становище по нея, да сочат нови доказателства, да правят искания по доказателствата, предвид разпределянето на доказателствената тежест в процеса, но такива не са постъпили от нито една от страните.

На проведено на 26.08.2020 г. заседание на комисията, жалбата е разгледана по същество.

Страните – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти и предвид събраните доказателства и наведените твърдения, комисията приема, че разгледана по същество жалба № ППН-01-497/23.05.2019 г. е основателна.

Предмет на жалбата са твърденията за неправомерно обработване на лични данни на жалбоподателката от сдружение ***** за регистрирането ѝ като наблюдател на сдружението в проведените на 26.05.2019 г. изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Между страните няма спор по фактите. Ноторно е, че на 26.05.2019 г. са проведени избори за членове на Европейски парламент от Република България. С Решение № ***-ЕП от 10.05.2019 г. на ЦИК, и въз основа на подадено заявление с вх. № ***/09.05.2019 г. от сдружение *****, сдружението е регистрирано за участие с наблюдатели в изборите като българска неправителствена организация.

С Решение № 359-ЕП от 20.05.2019 г. на ЦИК, жалбоподателката е регистрирана като наблюдател на сдружението (фигурира в списъка под № 6). Решението е постановено въз основа на подадено от сдружението заявление с вх. № **** от 19.05.2020 г. до ЦИК с приложено към същото

списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица за наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26.05.2019 г. и декларации по образец (Приложение № 30-ЕП от изборните книжа).

С Решение № *** от 22.05.2019 г. на ЦИК и във връзка с подадена жалба от Г.Т. с искане за заличаване, мотивирани с твърдения за злоупотреба с личните ѝ данни от страна на сдружението, регистрацията ѝ като наблюдател е заличена, а издаденото удостоверение анулирано.

За случая е сезирана прокуратурата, образувано е досъдебно производство № ****/2019 г. по описа на ОДВР на СДВР, пр. пр. № ***/2019 г. на СРП. В хода на производството е назначена графическа експертиза резултатите от която са отразени в Протокол от дата на 03.12.2019 г. със заключение:

1. „Ръкописните текстове в графите на Декларация от изрично упълномощен представител на неправителствена организация, предложен за регистрация като наблюдател в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., подписана от името на Г.Т., както и подписът в графа „Подпис“ съответно не са изписани и не е положен от Г.Т.

2. Същите ръкописни текстове и подпис съответно не са изписани и не е положен от лицата Е.Х, Й.Ц. или С.К.“

Не е спорно, а и видно от събраните по преписката доказателства, е че личните данни на жалбоподателката в обем от три имена и единен граждански номер са включени в депозираните от сдружението списък в ЦИК приложен към заявление за регистрация на наблюдателя с вх. № ****. Към списъка е приложена и декларация по образец Приложение № 30-ЕП от изборните книжа, в която се съдържат и номер на лична карта, посочен е и постоянен адрес на жалбоподателката.

Предоставянето на лични данни от сдружението в ЦИК за регистрация на наблюдатели на неправителствената организация в изборите е форма на обработване на личните данни и като такава следва да се осъществява при спазване на разпоредбите на Регламент ЕС 2016/679, в частност тези на чл. 6, § 1 от регламента, същите приложими доколкото данни са предоставени на 19.05.2019 г.

Твърденията на жалбоподателката за незаконосъобразно обработване личните ѝ данни от сдружение ***** за регистрирането ѝ като наблюдател на сдружението в проведените на 26.05.2019 г. избори за членове на Европейски парламент от Република България са основателни, като за пълнота следва да се отбележи, че същите не са и оспорени от ответната страна. В подкрепа на този извод е заключението на графическа експертиза отразена в Протокол от 03.12.2019 г. за извършена в хода на досъдебното производство № ****/2019 г. по описа на ОДВР графическа експертиза, изпратена в КЗЛД с придружително писмо ****#7/12.06.2020 г., че: „Ръкописните текстове в графите на Декларация от изрично упълномощен представител на неправителствена организация, предложен за регистрация като наблюдател в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 26 май 2019 г., подписана от името на Г.Т., както и подписът в графа „Подпис“ съответно не са изписани и не е положен от Г.Т.“

Горното свидетелства, че обработването на личните данни на г-жа Г.Т. е извършено без нейно съгласие – конкретно и информирано волеизявление по смисъла на л. 4, § 11 от Регламента. В конкретния случай не е налице и нито едно от останалите условия посочени чл. 6, § 1 от Регламента, като доказателства в обратен смисъл не са ангажирани. Неприложима е хипотезата на чл. 6, § 1, буква „е“ от Регламента - интересите на администратора не са преимуществен пред интереса на засегнатото физическо лице, чиито данни са включени в представения в ЦИК списък без негово съгласие, като е безспорно, че последният е приоритетен пред интереса на сдружението за участие в изборите. Законово задължение за обработване от страна на администратора също липсва, доколкото участието на неправителствени организации в изборния процес е правна възможност, при реализирането на която следва да бъдат съобразени нормативно установените правила, в частност тези в сферата на защита на личните данни съгласно нормата на чл. 133, ал. 4 от ИК. Липсват доказателствата които

да обосноват приложимостта на чл. 6, § 1, буква „б“ от ОРЗД - наличие на сключен между страните договор за изпълнението на който да е необходимо обработване на лични данни на г-жа Г.Т. от страна на сдружението или за предприемане на стъпки по искане на субекта на данни преди сключване на договора. Основания по чл. 6, § 1, буква „г“ и „д“ от ОРЗД са неотнормисими - приложими са в други, различни и несъвместими с настоящата хипотеза касаещи обработване на лични данни за защита на жизненоважни интереси свързани с живота и здравето на субекта на данни, изпълнение на задача от обществен интерес, както и при упражняването на официални правомощия, каквито не се делегирани на сдружението.

От събраните по преписката доказателства се налага се извода, че личните данни на жалбоподателката са обработени - предоставени от сдружение ***** на ЦИК за регистрацията ѝ като наблюдател на сдружението в нарушение на чл. 6, § 1 от ОРЗД, без да е налице нито едно от посочените в разпоредбата условие за законосъобразност на обработването, като са нарушение правата на лицето сезирало КЗЛД.

С оглед характера на констатираното нарушение комисията приема, че корективните мерки по чл. 58, § 2, буква „а“, „б“, „в“, „г“, „д“, „е“, „ж“, „з“ и „й“ от Регламента са неприложими и нецелесъобразни в случая, предвид тежестта на нарушението и обстоятелството, че същото е преустановено, предвид постановеното от ЦИК решение за заличаване на г-жа Г.Т. като наблюдател на сдружението. В конкретния случай имуществената санкция по член 58, § 2, буква „и“ от Регламента, се явява най-целесъобразна, ефективна, възпираща и пропорционална за защита на законния обществен интерес. Следва да се отбележи, че освен чисто санкционна мярка, реакция на държавата към извършеното нарушение на нормативно установените правила, имуществената санкция има и дисциплиниращо действие, с оглед неизвършването на същото нарушение за напред. Администраторът е длъжен да познава закона и да спазва неговите изисквания, още повече, че той дължи необходимата грижа, предвидена в закона и произтичаща от предмета му на дейност, кадровия и икономически ресурс.

При определяне на размера на санкцията и в съответствие с условията по чл. 83, § 2 от Регламента, комисията взе предвид като смекчаващи обстоятелства следните факти: нарушени са правата на едно физическо лице, а нарушението е първо за администратора.

Като утежняващи комисията квалифицира обстоятелства, че: са обработени данни и за единен граждански номер на лицето, а в резултат на регистрацията са ограничени правата на жалбоподателката свързани с изборното законодателство и участието ѝ в изборния процес; нарушението е станало известно на КЗЛД в следствие сезиране от потърпевшото лице; нарушението е преустановено пак именно в следствие на действията на жалбоподателката по сезиране на ЦИК; липсват информация и доказателства за въведени от сдружението технически и организационни мерки за защита на личните данни обработвани от същото във връзка с изборния процес; налице е пасивно поведение от сдружението в хода на административното производство, липсва процесуална активност, липсва съдействие от страна на сдружението и сътрудничество с надзорния орган за отстраняване на нарушението и смекчаване на евентуални неблагоприятни последици от него.

Обстоятелствата по чл. 83, § 2, букви „б“ и „и“ от Регламента са неотнормисими доколкото се касае за администратор – юридическо лице, което не формира вина, а към момента на извършване на нарушението одобрени кодекси за поведение, респективно одобрени механизми за сертифициране не са въведени.

Комисията счита, че с оглед принципа на пропорционалност между тежестта на нарушението и размера на наказанието, наложената на сдружение ***** имуществена санкция следва да е в размер на 500 лв. (петстотин лева). Съобразявайки целта на наказанието, което следва да има възпираща и предупредителна функция, естеството и тежестта на нарушението, обществените отношения които засяга, категориите засегнати лични данни и наличието на смекчаващи и утежняващи обстоятелства, комисията счита, че упражненото правомощие по вид и размер безспорно отговаря на търсените от

ЗЗЛД и Регламент ЕС 2016/679 ефективност и възпиращ ефект, като в същото време не нарушава принципа на пропорционалност и изискването за съразмерност.

Водима от горното и на основание чл. 38, ал. 3 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни,

РЕШИ:

1. Обявява жалба № ППН-01-497/23.05.2019 г., подадена от Г.Т. за основателна.

2. На основание чл. 83, § 5, буква „а“, във връзка с чл. 58, § 2, буква „и“ от Регламент (ЕС) 2016/679 налага на сдружение *** с Булстат **** административно наказание - имуществена санкция в размер на 500 лв. (петстотин лева) за обработване на личните данни на жалбоподателя в нарушение на чл. 6, § 1 от Регламента.**

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни, пред Административен съд София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание следва да бъде преведена по банков път:

Банка БНБ – ЦУ,

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венцислав Караджов /п/

ЧЛЕНОВЕ:

Цанко Цолов /п/

Мария Матева /п/

Веселин Целков /п/



Комисия за защита на личните данни

Председател: Венцислав Караджов

Членове: Цанко Цолов
Мария Матева
Веселин Целков

Информационен бюлетин № 6 (87) 2020 г.

Издава се съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗЗЛД

Уеб сайт на КЗЛД: www.cdpd.bg

Разпространява се в електронен вид

ISSN 2367-7759