



# Комисия за Защита на Личните Данни

**ИНФОРМАЦИОНЕН  
БЮЛЕТИН**



брой 6 (57), ноември 2015 г.

ISSN 2367-7759

# ТЕМИТЕ В БРОЯ

|                                                                                                                          |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>СЪБИТИЯ И ИНИЦИАТИВИ .....</b>                                                                                        | <b>3</b>   |
| Международна конференция “Доверие, неприкосновеност и сигурност на личните данни в цифровия свят” .....                  | 3          |
| Годишна Международна конференция по защита на личните данни и неприкосновеността .....                                   | 8          |
| Съдът на ЕС обяви за невалидно решение на Европейската комисия относно трансфера на лични данни от ЕС към САЩ .....      | 10         |
| Актуализирано е Ръководството за упражняване правото на достъп до информацията в Шенгенската информационна система ..... | 12         |
| Технологичната подгрупа на Работна група по чл. 29 обсъди актуални въпроси от сферата на технологиите .....              | 15         |
| Приключи изпълнението на проект по ОПАК .....                                                                            | 17         |
| ЕНОЗД призовава към етично измерение в бъдещите технологии .....                                                         | 18         |
| ЕНОЗД предупреждава за неоправдано мащабно събиране на данни за пътуващите с авиолиниите .....                           | 19         |
| <b>КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ .....</b>                                                                                           | <b>20</b>  |
| <b>РЕГИСТРАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТОРИ НА ЛИЧНИ ДАННИ .....</b>                                                                | <b>21</b>  |
| <b>РЕШЕНИЯ НА КЗЛД .....</b>                                                                                             | <b>22</b>  |
| Решения по жалби .....                                                                                                   | 22         |
| Решения по искания за трансфер на лични данни .....                                                                      | 131        |
| Решения по други искания .....                                                                                           | 154        |
| <b>СТАНОВИЩА НА КЗЛД .....</b>                                                                                           | <b>157</b> |

# СЪБИТИЯ И ИНИЦИАТИВИ

## МЕЖДУНАРОДНА КОНФЕРЕНЦИЯ „ДОВЕРИЕ, НЕПРИКОСНОВЕНОСТ И СИГУРНОСТ НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ В ЦИФРОВИЯ СВЯТ“



### КОНФЕРЕНЦИЯ

Доверие, неприкосновеност  
и сигурност на личните данни  
в цифровия свят

На 18 и 19 ноември 2015 г. София бе домакин на международна конференция „Доверие, неприкосновеност и сигурност на личните данни в цифровия свят“. Организаторите, Комисия за защита на личните данни и Българска асоциация за

управление на хора, реализираха събитието с помощта на партньорите Google, Vivacom, ТехноЛогика, Майкрософт България, Oracle България, ePay, Рувекс АД, Българската асоциация по информационни технологии (БАИТ).

Почетни гости на Конференцията бяха Европейският надзорен орган по защита на данните, Джовани Бутарели и Омбудсманът на Република България, Мая Манолова. Участие в работата на двата конферентни дни взеха представители на институции и органи на Европейския съюз, на национални органи за защитата на личните данни от страни-членки на ЕС и региона, държавни институции, неправителствени организации, български и чуждестранни академични среди, представители на бизнеса. Сред лекторите на Конференцията бяха водещи авторитети в национален и световен мащаб в сферата на защита на личността и правата на гражданите.

Конференцията бе открита от Председателя на КЗЛД, Венцислав Караджов, който преди да приветства участниците, призова залата да почете с едноминутно мълчание паметта на жертвите от атентатите в Париж и скръбта на близките им.

Венцислав Караджов приветства участниците и им пожела успешна и ползотворна работа. Той изрази амбициите на Конференцията да запознае участниците с най-актуалните развития, свързани със законодателната реформа и най-добрите световни практики, позволяващи на основните принципи за защита на личните данни да бъдат трансформирани в реални, работещи механизми. Г-н Караджов прочете поздравителен адрес от Председателя на Народното събрание, Цецка Цачева, в който тя отбелязва съществената роля на Комисията за защита на личните данни като орган, който провежда държавната политика в областта на защитата на личните данни, в това число последователните й действия за широка и активна комуникация с всички заинтересовани страни. В поздравителния адрес г-жа Цачева посочва, че елемент от активната дейност на Комисията е и настоящата международна конференция и изразява задоволството си от присъствието на най-изявените експерти в сферата на защитата на личните данни на форума в София, което говори за авторитета на България и българските институции в тази област.



Мая Манолова

Приветствия и пожелания за успешна работа отправиха Европейският надзорен орган по защита на данните, Джовани Бутарели и Омбудсманът на Република България, Мая Манолова. В своето приветствие г-жа Манолова заяви, че провеждането в София на събитие от такъв мащаб и при такъв голям интерес, говори за признанието, което КЗЛД си е извоювала със своята дейност за защита на личните данни и в услуга на обществото.

Съорганизаторът на събитието, Българската асоциация за управление на хора, също отправи своите пожелания и изрази увереността си в полезността на събитието и неговия успех.

Работата на Конференцията бе разделена в 4 основни панела – „Доверие в дигиталния свят – правна рамка и инициативи, укрепващи доверието“, „Заплахи, неприкосновеност и сигурност в дигиталния свят“, „Big Data = Big Accountability“ и „Иновации за повече сигурност и неприкосновеност в цифровия свят“.



*Венцислав Караджов*

Първият ден на Конференцията бе посветен основно на юридически аспекти и стратегически виждания за изграждане на неприкосновеност в дигиталната ера. Работата на Конференцията започна с презентация на Председателя на КЗЛД, Венцислав Караджов, който запозна присъстващите с обществените нагласи и повишаването на информираността на гражданите по въпросите за защитата на личните данни. Г-н Караджов представи целите и някои предварителни резултати от обществено проучване, проведено от КЗЛД по тази тема. Председателят на КЗЛД подчерта необходимостта от провеждането на интензивни дейности за повишаване на осведомеността, изразяващи се главно в повишаване на готовността на субектите на данни да защитят своите собствени лични данни, както и използването на

най-актуални инструменти за защита на данните (системи за отчетност, въвеждането на длъжностни лица за защита на данните и т.н.).

Европейският надзорен орган по защита на данните, Джовани Бутарели, представи европейския подход за промени в сферата на защитата на личните данни и ролята и стратегията на неговата независима институция в този процес. Г-н Бутарели подчерта, че новата европейска правна рамка ще разпише стандарти, които ще отчитат съвременните предизвикателства пред неприкосновеността, свързани с развитието на информационното общество.



*Джовани Бутарели*

Омбудсманът на Република България, Мая Манолова говори за важната роля на Омудсмана като защитник на правата на гражданите и в частност – правото на лична неприкосновеност. Тя очерта редица допирни точни и общи задачи на нейната институция и КЗЛД, по които очаква съвместна работа.

Пламен Ангелов, директор на дирекция „Нормативна дейност, международно сътрудничество, планиране и обучение“ представи гледната точка на Европейската комисия относно преговорите за реформа в защитата на данните, които са на финален етап. Г-н Ангелов представи и част от позициите, които КЗЛД е изразила по отношение на редица страни на реформата.

Мария Матева, член на КЗЛД, говори за Съда на Европейския съюз - наднационален правораздавателен орган, една от уникалните характерни особености на ЕС. В своя доклад тя изследва преюдициалната компетентност на съда и представи кратък обзор на последните най-важни негови решения, относими към личния живот и личната неприкосновеност.

Съдията от Върховния административен съд, Соня Янкулова, изнесе доклад по решението на Съда на ЕС от 06.10.2015 г. по делото Safe Harbour, което решение продължи установената вече в практика на Съда за неотклонна защита на правата на гражданите в областта на защитата на личните данни. Докладът бе посветен на стандартите на защита на правата на гражданите, които това решение установява, както и на значението, което то има за националния надзорен орган и за националното законодателство в областта на защитата на личните данни.

В презентацията „Балансът между правото на достъп до обществена информация и правото

на защита на личните данни. Отворени данни.”, адв. Александър Кашъмов от Програма Достъп до Информация говори за сблъсъка на двете права - правото на всеки да търси, получава и разпространява информация, от една страна, и правото на защита на личната информация, от друга. Адв. Кашъмов засегна и въпроса за т.нар. „отворени данни“ като способ на подобряване на достъпа до обществена информация чрез предоставянето ѝ в удобна за по-нататъшно използване и обработване техническа форма.

Съветникът по правни въпроси на Президента на Република България, д-р Невин Фети, изнесе презентация на тема „Служител по защита на данните“. Тя подчерта, че към момента въвеждането на такава фигура е правна възможност, а не задължение и очерта основните отговорности и правомощия, които трябва да притежава този служител.



Лектор на конференцията бе и д-р Ан Кавокиан, изпълнителен директор на Института за неприкосновеност на личния живот и Big Data към университета Райърсън, Канада. Д-р Кавокиан е авторитет от световна величина в областта на защитата на личните данни. Известна е като създател на принципа „неприкосновеност при проектиране“ („Privacy by Design“), който през 2010 г. бе единодушно приет като международна рамка за неприкосновеност и защитата на личните данни. В момента този принцип се счита за световен „Златен стандарт“ в областта на защитата на личния живот. тя присъства на конференцията с видеопредставяне, при което

изнесе лекция на тема „Изграждането на интернет базирани системи в съответствие с принципите „privacy by design“ и „privacy by default“.

Рита Балох, страши анализатор на публични политики и правителствени отношения в брюкселския офис на Google и пряко отговорна за политиките по защита на данните, изнесе презентация на тема „Личната неприкосновеност и сигурност в Google“. Ръководителят на група „Технологии“ от Офис на Информационния Комисар на Великобритания, д-р Саймън Райс, представи миналото, настоящето и бъдещето на видеонаблюдението през практиката на институцията, която представлява. В своята презентация д-р Райс представи наскоро публикувания от офиса на Информационния комисар на Великобритания Кодекс на добри практики при осъществяване на видеонаблюдение. Адв. Николай Зисов представи основните характеристики и елементи на валидното даване на съгласие в дигитална среда. Адв. Зисов се спря на практиката и по-важните становища на европейските органи и българския регулатор в тази област и представи някои от практическите проблеми свързани с даването на съгласие, с които се сблъскват технологичните компании. Йордан Божилов, председател на „Софийски форум за сигурност“ представи най-новото проучване на форума в областта на познанията и нагласите на младите хора за безопасна работа в мрежата. Той подчерта, че безспорно младите хора са една от най-уязвимите рискови групи в интернет, както и че те отделят най-много време за дейности в тази среда.

Темата за личните данни в облака намери своето отражение в голяма част от презентациите и докладите, но някои бяха посветени специално на нея. Адв. Десислава Кръстева от фондация „Право и интернет“ говори за предизвикателствата, свързани със защитата на лични данни при използването на cloud услуги и засегна въпроса за възможността на администраторите на лични данни свободно да избират своите доставчици на такива услуги.

Представителят на ТехноЛогика, Михаил Даскалов, разгледа някои страни от практиката по изграждане на информационни системи. Г-н Даскалов посочи, че при проектирането и изграждането на една система трябва да има няколко основни принципа, които трябва да бъдат заложили и възприети

от самото начало и да бъдат последователно прилагани и проверявани, за да може крайната система да бъде достатъчно надеждна и сигурна.

Жюстин Томс, маркетинг експерт и преподавател по дигитален маркетинг, разгледа въпроса за доверието в дигиталната епоха – възможно ли е доверие в дигиталната среда, как се гради то, какви са технологичните и човешки страни на този процес.

Вторият ден на Конференцията бе посветен основно на практиките за гарантиране на сигурност и спечелване на доверие. Разгледани бяха принципите за защита на личните данни в



цифровия свят. Специално внимание бе обърнато на принципа за отчетност. Бяха обсъдени механизми за изграждане на система за отчет, отговорност и прозрачност в областта на защитата на личните данни. Тери Макуай, основател и управител на канадската компания Nymity Inc, говори за отчетността като подход за демонстриране на съответствие с Общия регламент за защита на данните и Обвързващите корпоративни правила. Г-н Макуай посочи, че предложеният Общ регламент за защита на данните ще изисква от администраторите на лични данни да прилагат политики и процедури за осигуряване и демонстриране спазването

на регламента. За тази цел, те ще трябва да се подготвят за регламента чрез прилагане на подход, базиран на отчетността при управлението на техните програми за неприкосновеност, както и за събиране и управление на документация, която при поискване да послужи като доказателство за съответствие с регламента.

Председателят на Съвместния надзорен орган на Европол, Ванна Палумбо, представи отчетността на голяма европейска организация каквато е Европол и посочи ролята на Съвместния надзорен орган. Тя се спря на въпроса за използването по най-добрия начин на възможностите, предоставени от технологичното развитие, за повишаване на ефективността при гарантиране на основните права на физическите лица. Г-жа Палумбо говори и за нарастващата значимост на служителя по защита на личните данни и необходимостта от осигуряване на ефективен надзор.

Проф. Целков, член на Комисията за защита на личните данни говори за оценка на въздействието. Той представи разработено по проект на КЗЛД приложение за извършване на оценка на въздействието, което е достъпно от портала на електронното правителство. Проф. Целков направи демонстрация на работата на приложението в реално време.

Проф. Николаус Форгó, служител по защита на данните и Главен информационен директор Университета в Хановер разгледа принципите на защита на личните данни в цифровия свят. Презентацията му даде обща представа за историята и идейна основа на някои от основните принципи на защита на личните данни в Европа. Темата за правото да бъдеш забравен бе разгледана от Тодор Йотов, основател и изпълнителен директор на доставчик на интегрирани технологични и юридически решения, и създател на технология за интернет търсене, фокусирана върху идентифицирането на строго релевантни резултати и върху правата на неприкосновеност на личните данни.

В своята презентация, Председателят на Управителния съвет на Международна академия за обучение по киберразследвания, Албена Спасова, обрисова ежедневието на един съвременен човек и разгледа уязвимостите при използване на различни устройства и изтичането на информация чрез тях. Погледнато бе в „тъмната страна” на Интернет и бе проследена еволюцията в инструментите, които ползват хакерите. Разгледан бе въпросът за споделяната отговорност и какво трябва да прави всеки човек, за да предпази данните си от кибер атаки.



*Цанко Цолов, член на КЗЛД,  
ръководител на екипа по  
организиране на Конференцията*

Компании от ИТ секторът представиха свои решения за защита на личните данни в съответствие с европейските правила за защита на неприкосновеността. Катерина Калимери, която представляваше софтуерния гигант Oracle, представи рамката на Oracle за съответствие с европейските правила за защита на неприкосновеността. В своето изложение тя разясни как Oracle технологиите могат да улеснят клиентите по отношение на постигането на съответствие с европейските правила за защита на неприкосновеността чрез използването на вече одобрените от индустрията стандарти за сигурност, както и регулативни и контролни рамки като ISO 27001/27002, ISACA COBIT и PCI DSS. Ремко Хендрикс, адвокат в Майкрософт, говори за сигурността в облака и за това, как за организациите, имащи желание да се възползват от предимствата на облачните услуги, е важно да разберат как доставчиците на тези услуги ще използват данните, които съхраняват в облака. Той подчерта, че Майкрософт цени доверието на своите клиенти, поради което разработва и управлява своите продукти по

начин, гарантиращ запазване на високи нива на сигурност на данните. Мариян Дичев, мениджър в SAP Labs Bulgaria също говори за предизвикателствата и възможностите на пред сигурност в Облака и облачните услуги. Той посочи нарастващата популярност на облака, очерта негови основни характеристики и конкретни рискове и заплахи, както и какво е необходимо да се знае за сигурността на услугите и данните, при започване на бизнес в Облака.

Проф. Борислав Беджев от Шуменския университет "Епископ К. Преславски" изнесе лекция на тема „Противодействие на мрежови сканиращи кибератаки с изградена хибридна защитна стена“. Проф. Беджев представи хибридната защитна стена като най-съвременното и ефективно средство за борба с несанкционирания достъп до ресурсите на компютърните системи и мрежи. Георги Маринов, основател и изпълнителен директор Ипей АД и на Изипей АД, представи специализирано мобилно приложение за защитен обмен на електронни съобщения между предварително оторизирани страни. Представителите на Vivasom, Жения Момова и Росен Тончев представиха цикъла за обработка на клиентски данни при цифровото изображение на саморъчен подпис. Инж. Андрей Йорданов от Бюро Веритас говори за процеса на Акредитация/Сертификация по ISO. В неговата презентация бе обяснено какво представляват процесите, свързани с акредитация и сертификация. Основно внимание бе обърнато на целта на сертификацията на системите за управление, като бяха посочени ползите, които всяка организация генерира при въвеждане на някоя от системите за управление и сертифициране по определен стандарт.

Конференцията имаше две основни съпътстващи мероприятия - обучение „Отчетността – изграждане на ефективна програма за управление на неприкосновеността“ и бизнес закуска с наслов „Да намерим партньор за успешния проект“.

Обучението „Отчетността – изграждане на ефективна програма за управление на неприкосновеността“ се проведе на 17 ноември - деня преди започване на Конференцията. Присъстваха представители на държавни институции, юридическата общност, големи администратори на лични данни. Най-масово бе участието на служители от специализираната администрация на КЗЛД, за които основно бе предназначено то. Лектор бе Тери Макуай, основател и управител на канадската компания Nymity Inc. – една от водещите глобални изследователски компании, специализирана в отчетността, риска и предлагането на решения свързани със спазването на неприкосновеността. К-н Макуай запозна слушателите с механизми за отчитане на дейностите по защита на данните, отговорността при тяхната обработка и оповестяване на резултатите по ясен и достъпен начин. Предложен бе напълно изчерпателен модел за изграждане на такава система за отчет, отговорност и прозрачност в



Тери Макуай

областта на защитата на личните данни. Г-н Макуай извърши преглед на основните концепции и базови правила на програмите за управление на неприкосновеността. Обучаемите бяха запознати с процеса на идентификация на съществуващите ресурси и дейности за управление на неприкосновеността в дадена организация. Представен бе подход за избор на стратегия, която подхожда в най-голяма степен на нуждите на организацията и прави разлика между основните и спомагателни дейности за управление на неприкосновеността. Демонстрирано бе и разработването на план, основан на ресурсите. Разгледан бе процесът по планиране и изпълнение на стратегията за управление на неприкосновеността чрез подбор на подходящи дейности, които в най-голяма степен допълват избраната стратегия. В заключение, г-н Макуай се спря на приоритизирането на дейностите за управление на неприкосновеността.

В началото на втория ден на Конференцията се състоя бизнес закуска с наслов „Да намерим партньор за успешния проект“, на която в неформална среда бяха обсъдени възможностите за реализацията на съвместни проекти в областта на защитата на личните данни.

Конференцията бе закрыта от председателя на КЗЛД. Венцислав Караджов, който изказа своята благодарност към всички организатори, партньори, лектори и присъстващи, които направиха възможно това събитие да бъде реализирано. Г-н Караджов изрази своята надежда, че всеки, прекарал прага на конференцията зала с определени въпроси и съмнения, е намерил своите отговори и си е тръгва с повече увереност и доверие в системата за защита на личните данни.

За своевременната и добра информираност на всички заинтересовани, КЗЛД разработи специален **сайт на Конференцията**, съдържащ информация за програмата, лекторите, резюмета на презентациите, информация за съпътстващата програма. Лекциите, изнесени на конференцията ще бъдат издадени в **сборник, който ще бъде предоставен на Националната библиотека**, научните среди и водещите институции в страната.

### ГОДИШНА МЕЖДУНАРОДНА КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ И НЕПРИКОСНОВЕНОСТТА

В периода 26-29 октомври 2015 г. в гр. Амстердам, Кралство Нидерландия, се проведе 37-та Международна конференция на органите по защита на личните данни. Ежегодно провежданото събитие е един от най-важните световни форуми за обмяна на знания, опит и идеи, с цел осъществяване на взаимодействие и изработване на унифицирани методи за действие на органите за защита на личните данни от цял свят.



В работата на Конференцията взеха участие делегати от цял свят – органи за защита на личните данни, неправителствени организации, представители на академичните среди и бизнеса. Комисията за защита на личните данни бе представена от нейния председател – Венцислав Караджов и членовете – Цанко Цолов и проф. Веселин Целков.



Конференцията бе открита от председателя на Холандския орган по защита на данните - Якоб Конщам, и кметът на Амстердам, Еберхард ван дер Лаан.

Основната тема на тазгодишните дискуссионни сесии бе т.нар. „Privacy Bridges“, които целят да осигурят по-добро трансатлантическо сътрудничество и по-сигурна защита на личния живот на хората. „Privacy Bridges“ са следните:

- Задълбочаване на връзката между Работната група по чл.29 и Федералната комисия по търговия на САЩ;
- Потребителски контрол;
- Нови подходи по отношение на прозрачността;
- Механизми относно обработването на жалби на потребители;
- Достъп на държавните органи до лични данни от частния сектор;
- Най-добрите практики за премахването на детайли, които биха могли да индивидуализират лице, за което определена информация се отнася;
- Най-добрите практики по отношение на уведомяване при наличие на пробиви в сигурността;
- Отчетност;
- По-големи задължения в отношенията между държавните органи;
- Оказване на съдействие при разработването на изследователски програми в сферата на личния живот.

Основната програма на Конференцията бе съпътствана от разнообразни допълнителни събития:

- Работен семинар „Запознаване със самоотчетността: Максимизиране на програмата за управление на личната неприкосновеност“ – организиран от NYMITY;
- „GPEN среща: 2016 и нататък – Нова ера в глобалното сътрудничество при правоприлагане.“;
- PHAEDRA II семинар „Взаимодействие между органите по защита на личните данни съгласно Общия регламент относно защитата на личните данни: перспективи, практически въпроси, списък със задачи“;
- Семинар на тема „Преодоляване на различни режими на лична неприкосновеност чрез организационна самоотчетност“, организиран от Център за информационна политика по лидерство, в сътрудничество с NYMITY;
- „Служител по защита на личните данни: Създаване на мостове между вътрешното законодателство и управлението от данни свят“, организиран от NGFG (холандско професионално сдружение на служителите по защита на личните данни) и CEDPO (Конфедерация на европейските организации по защита на личните данни);
- „Следващи стъпки за защита на личните данни в Британската общност“, организирано от „Common Thread Network“;
- „Откриване на вечерен прием: личната неприкосновеност в изкуството – Оруел 1984“, организирано от Международна асоциация на специалистите в областта на личната неприкосновеност;
- „Обиколка на Центъра за данни на Майкрософт“;
- Семинар „Кой е най-добрият подход за ефективно достигане до младите“, организиран от Международната работна група по дигитално образование. Необходима е предварителна регистрация;

- „Нови технологии – нови подходи за неприкосновеност“, организирано от „Future of Privacy Forum“;
- „Възприятия за лична неприкосновеност на европейските потребители: Доклад на Symantec за състоянието на неприкосновеността 2015 г.“, организирано от Symantec;
- „Анонимизирането на практика на данни от клинични проучвания“;
- „Етично управление на данни през 21 век“, организирано от „Фондация за информационна самоотчетност“;
- „Личната неприкосновеност на практика: превенция на загубата на лични данни в корпоративния среда“, организирано от Symantec.

Участниците в Конференцията приеха Декларацията от Амстердам относно данните и предизвикателствата на утрешния ден, свързани с генома и здравето, и ролята на органите по защита на личните данни в променящото се общество, свързана с надзора върху защитата на данните в сферите на сигурността и разузнаването.

Следващата, 38-та Международна конференция на органите по защита на личните данни, ще се проведе в гр. Маракеш, Кралство Мароко. България е кандидат за домакин на 40-та Международна конференция на органите по защита на личните данни през 2018 г., когато е и българското председателство на Съвета на ЕС.

### СЪДЪТ НА ЕС ОБЯВИ ЗА НЕВАЛИДНО РЕШЕНИЕ НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ ОТНОСНО ТРАНСФЕРА НА ЛИЧНИ ДАННИ ОТ ЕС КЪМ САЩ



На 6 октомври 2015 г. Съдът на Европейския съюз обяви за невалидно Решение 2000/520/ЕО на Комисията от 26 юли 2000 относно адекватността на защитата, гарантирана от принципите за „сфера на неприкосновеност на личния живот“ и свързаните с това често задавани въпроси, публикувани от Департамента по търговия на САЩ. Правният режим, наречен „сфера на неприкосновеност на личния живот“ е известен също с английското название „Safe Harbour“. Той е създаден от американските власти за техните фирми, прехвърлящи данни от Европа. През 2000 г. ЕК заяви, че Съединените щати гарантират степен на защита на прехвърляните от ЕС към САЩ лични данни, адекватна на европейските изисквания. От въвеждането му преди 15 години, правният инструмент „Safe Harbour“ позволи на бизнеса да предава лични данни на европейски граждани в САЩ. От него се ползват 4 400 компании в Европа и САЩ, включително интернет гиганти като Facebook, Google и Amazon, които в резултата на решението на Съда ще трябва да предприемат промени в своя бизнес за да избегнат нарушение на закона.

Съгласно Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 24 октомври 1995 година за защита на физическите лица при обработването на лични данни и за свободното движение на тези данни, прехвърлянето им към трета страна може да се извършва само ако въпросната страна гарантира достатъчна степен на защита на тези данни. Съгласно същата директива Комисията може да констатира, че дадена трета страна гарантира достатъчна степен за защита.

Европейският съд констатира, че схемата се прилага само за присъединилите се към нея американски предприятия, като самите публични органи на САЩ не са длъжни да я съблюдават. Изискванията, свързани с националната сигурност, с обществен интерес и със спазването на законодателството на САЩ се ползват с предимство пред „схемата за сфера на неприкосновеност“ и по този начин е възможна намесата на американските публични органи в упражняването на основите

права на лицата. Съдът приема, че този анализ е подкрепен от две съобщения на Европейската комисия, от които става ясно, че властите в САЩ могат да имат достъп до прехвърляните от ЕС към САЩ лични данни и да ги обработват по начин, който е несъвместим с целта на прехвърлянето им и който надхвърля необходимото и пропорционалното за защитата на националната сигурност. Комисията също така е констатирала, че засегнатите лица не разполагат със средства за защита по административен или съдебен път, чрез които да получат достъп и при необходимост поправка или заличаване на засягащите ги данни.

По отношение на степента на защита, Съдът установява, че правната уредба „разрешава съхраняването на всички лични данни на всички лица, чиито данни са били прехвърлени от ЕС към САЩ, без да въвежда никакво разграничаване, ограничаване или изключение“.

В своето решение Европейският съд посочва, че „правна уредба, в която не се предвижда никаква възможност правният субект да използва правни средства за защита, за да получи достъп до засягащи го лични данни или да поправи или заличи такива данни, засяга същественото съдържание на основното право на ефективна съдебна защита“

Накрая, но не последна по значимост е констатацията на Съда, че Комисията не е имала право да ограничава правомощията на националните надзорни органи, което е направила с решението си от 26 юли, с което ги е лишила от правомощия в случай, че лице поставя под въпрос съвместимостта на решението със защитата на личния живот и на основните права и свободи на лицата.

В реакция на решението на Европейския съд, ротационното председателство на ЕС от Люксембург обеща да работи за реформа на защитата на личните данни до края на годината. Първият заместник-председател на Европейската комисия Франс Тимерманс обяви, че Брюксел ще търси заедно с Вашингтон алтернативни решения, които да гарантират безопасен трансфер на данни. В специално изявление по случая той заяви „Съдът потвърждава нуждата да имаме силни гаранции за защитата на данните преди да предаваме данните на гражданите. Аз виждам това като потвърждение на подхода на Европейската комисия за предоговаряне на Safe Harbour“.

На 16 октомври 2015, след първоначално обсъждане на Решението на Съда на ЕС, органите по защита на личните данни, обединени в Работна група по чл. 29 издадоха прессъобщение, в което дефинираха последиците, които се очертават на европейско и национално ниво. Работната група счита, че е абсолютно задължително да има силна, колективна и обща позиция относно изпълнението на решението на Съда. На първо място, Работната група подчертава, че въпросът за несъвместимостта с правната рамка на ЕС масово и безразборно следене е ключов елемент от анализа на Съда. Трансферите към трети страни, в които правомощията на държавните органи да имат достъп до информация надхвърля необходимото в едно демократично общество, няма да се считат за безопасни дестинации за прехвърлянето на лични данни. В това отношение, решението на Съда изисква всяко решение за адекватност да предполага широк анализ на националното законодателство на третата страна и международните споразумения.

Работната група призовава държавите-членки и европейските институции спешно да започнат дискусии с американските власти, с цел намиране на политически, правни и технически решения, които позволяват пренос на данни на територията на Съединените щати, при зачитане на основните права. Такива решения могат да бъдат намерени чрез преговори за междуправителствени споразумения, предвиждащи по-силни гаранции за субектите на данни от ЕС. Настоящите преговори около нов Safe Harbour биха могли да бъдат част от решението. Във всеки случай, тези решения трябва да бъдат подпомагани от ясни и задължителни механизми и да включват като минимум задължения за надзор на достъпа, осъществяван от публичните органи, прозрачност, пропорционалност, право на правна защита.

Едновременно с това, Работната група ще продължи своя анализ за въздействието на решението на Съда на ЕС по други инструменти за трансфер. През този период могат да бъдат използвани стандартните договорни клаузи и задължителните корпоративни правила. Във всеки случай, това няма да попречи на органите за защита на данните да разследват конкретни случаи, например въз основа на жалби, както и да упражняват своите правомощия, за да защитят физическите лица.

Ако до края на януари 2016 г. не се намери подходящо решение с властите на САЩ и в

зависимост от оценката на Работната група на инструментите за трансфер, органите на ЕС за защита на данните се ангажират да предприемат всички необходими и подходящи действия.

Що се отнася до практическите последици от решението на Съда на ЕС, Работната група счита, че е ясно, че трансферите от Европейския съюз до Съединените щати вече не могат да бъдат извършвани в рамките на решението за адекватност на Европейската комисия 2000/520 / ЕО (т.нар. „Safe Harbour решение“). При всеки случай, трансфери, които все още се извършват по Safe Harbour след решението на Съда на ЕС, са незаконни.

За да се гарантира, че всички заинтересовани страни са достатъчно информирани, органите на ЕС за защита на данните ще проведат подходящи информационни кампании на национално ниво. Това може да включва пряка информация към всички известни компании, които се позовават на решението за Safe Harbour, както и общи послания на уебсайтове на органите.

В заключение, Работната група настоява за споделяне на отговорностите между органите за защита на данните, институциите на ЕС, държавите-членки и предприятията, за намиране на трайни решения за изпълнение на решението на Съда. По-специално, в контекста на решението, предприятията следва да имат предвид евентуалните рискове, които предприемат при трансфер на данни и трябва своевременно да обмислят въвеждането на всякакви правни и технически решения за намаляване на тези рискове, както и да зачитат правото на ЕС за защита на данните.

### АКТУАЛИЗИРАНО Е РЪКОВОДСТВОТО ЗА УПРАЖНЯВАНЕ ПРАВОТО НА ДОСТЪП ДО ИНФОРМАЦИЯТА В ШЕНГЕНСКАТА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА

Надзорът на защитата на личните данни на Шенгенската информационна система от второ поколение (ШИС II) е отговорност на Координационната група за надзор на Шенгенската информационна система от второ поколение - координирана структура на националните органи за защита на данните и Европейския надзорен орган по защита на данните. През октомври 2015 г. Координационната група публикува актуализирано Ръководство за упражняване правото на достъп до информация в Шенгенската информационна система. Документът съдържа въведение в Шенгенската информационна система от второ поколение, описание на правата на физическите лица, чиито данни се обработват в нея, както и на процедурите за упражняване на тези права в различните страни. Лица, чиито лични данни се събират, съхраняват и обработват в нея, имат право на достъп, поправка на неточни данни, както и заличаване на незаконно съхранявани данни. На сайта на КЗЛД са публикувани целият документ на английски език и резюме към него на български език.

В настоящия бюлетин публикуваме резюме на Ръководството:

#### Шенгенска информационна система II Ръководство за упражняване на правото на достъп (Резюме)

Лица, чиито лични данни се събират, съхраняват или обработват по друг начин в Шенгенската информационна система от второ поколение (наричана по-нататък „ШИС II“), имат права на достъп, поправка на неточни данни и заличаване на незаконно съхранявани данни (1). В настоящото ръководство са описани начините за упражняване на тези права.

---

(1) Тези права са предоставени в съответствие с член 41 от Регламент (ЕО) № 1987/2006 от 20 декември 2006 г. за създаването, функционирането и използването на Шенгенска информационна система от второ поколение (ШИС II) и член 58 от Решение 2007/533/ПВР на Съвета от 12 юни 2007 г. относно създаването, функционирането и използването на Шенгенска информационна система от второ поколение (ШИС II).

## I. Въведение в Шенгенската информационна система от второ поколение (ШИС II)

ШИС II е широкомащабна информационна система, създадена като компенсаторна мярка на премахването на проверките по вътрешните граници и имаща за цел да гарантира високо ниво на сигурност в пространството на свобода, сигурност и правосъдие на Европейския съюз, включително поддържане на обществената сигурност и обществения ред, както и запазване на сигурността на териториите на държавите членки. ШИС II се прилага във всички държави - членки на ЕС, с изключение на Кипър, Хърватия и Ирландия (2), и в четири асоциирани държави: Исландия, Норвегия, Швейцария и Лихтенщайн.

ШИС II е информационна система, която дава възможност на националните правоприлагачи, съдебни и административни органи да изпълняват специфични задачи, като обменят съответни данни. Европейските агенции ЕВРОПОЛ и ЕВРОЮСТ също имат достъп, макар и ограничен, до тази система.

### *Категории на обработваната информация*

В ШИС II централно място заемат две широки категории информация под формата на сигнали, на първо място, за лица - които са издирвани с цел задържане, изчезнали, търсени за помощ в съдебно производство, за скрит или специален контрол, или граждани на трети държави, подлежащи на отказ за влизане или пребиваване в шенгенското пространство, и, на второ място, за вещи - като МПС, документи за пътуване, кредитни карти, за конфискуване или използване като доказателство в наказателно производство, или за скрит или специален контрол.

### *Правно основание*

В зависимост от вида на сигнала ШИС II се регламентира или от Регламент (ЕО) № 1987/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 20 декември 2006 г. за създаването, функционирането и използването на Шенгенска информационна система от второ поколение във връзка със сигнални процедури, попадащи в обхвата на дял IV от Договора за създаване на Европейската общност - бивш първи стълб (наричан по-нататък „Регламент за ШИС II”), или от Решение 2007/533/ПВР на Съвета от 12 юни 2007 г. относно създаването, функционирането и използването на Шенгенска информационна система от второ поколение, когато се отнася до процедури, попадащи в обхвата на дял VI от Договора за създаване на Европейската общност - бивш трети стълб (наричано по-нататък „Решение за ШИС II”).

### *Категории на обработваните лични данни*

Когато сигналът се отнася до лице, информацията трябва винаги да включва име, фамилия и всякакви псевдоними, пол, позоваване на решението, предизвикало подаването на сигнала, и мярката, която следва да се предприеме. Ако има такава, сигналът може да съдържа и информация като всякакви специфични, обективни, физически характеристики, които не подлежат на промяна; място и дата на раждане; снимки; дактилоскопични отпечатаци; националност(и); дали въпросното лице е въоръжено, склонно към насилие или беглец; причина за сигнала; орган, подаващ сигнала; връзки с други сигнали, въведени в ШИС II в съответствие с член 37 от Регламента за ШИС II или член 52 от Решението за ШИС II.

---

(2) Информацията е от юли 2015 г. Въпреки че използват ШИС, България и Румъния имат все още вътрешни граници. Обединеното кралство има достъп до ШИС с изключение на сигнали, които се използват за недопускане на шенгенска територия.

*Архитектура на системата*

ШИС II се състои от: 1) централна система („централна ШИС II“); 2) национална система („N.SIS II“) във всяка държава членка, която се свързва с централната ШИС II; и 3) комуникационна инфраструктура между централната система и националните системи, образувайки кодирана виртуална мрежа, предназначена за данни на ШИС II и обмен на данни между органите, отговарящи за обмена на всяка допълнителна информация (бюра SIRENE) (3).

**II. Права, предоставени на физически лица, чиито данни се обработват в ШИС II**

В съответствие с принципите на защита на данните, на всички физически лица, чиито данни се обработват в ШИС II, се предоставят специални права от Регламента за ШИС II и Решението за ШИС II (4), които са разгледани по-долу. Всеки, който упражнява което и да е от тези права, може да се обърне към компетентните органи в държава по свой избор, в която функционира ШИС II. Тази опция е възможна, тъй като всички национални бази данни (N.SIS II) са идентични с базата данни на централната система (5). Следователно тези права могат да се упражняват във всяка държава, която работи с ШИС II, независимо от държавата членка, подала сигнала.

Когато дадено лице упражнява правото си на достъп, поправка на неточни данни и заличаване на незаконно съхранявани данни, отговорите на компетентните органи трябва да бъдат дадени в точно определен срок. По този начин лицето ще бъде информирано във възможно най-кратък срок и във всички случаи не по-късно от 60 дни от датата, на която е поискало достъп, или по-скоро, ако националното законодателство предвижда това (6). Лицето ще бъде информирано и за последващите действия, предприети за упражняване на неговите права за поправка или заличаване, във възможно най-кратък срок, но във всички случаи не по-късно от три месеца от датата, на която е поискало поправка или заличаване, или по-скоро, ако националното законодателство предвижда това (7).

***Право на достъп***

Правото на достъп дава възможност на всекиго, който поиска това, да узнае свързаната с него или нея информация, съхранявана в досие с данни, както е посочено в националното законодателство. Това е основен принцип на защитата на лични данни, което дава възможност на субектите на данни да упражняват контрол върху личните данни, съхранявани от трети страни. Това право е изрично предвидено в член 41 от Регламента за ШИС II и в член 58 от Решението за ШИС II.

Правото на достъп се упражнява в съответствие със законодателството на държавата членка, в която е отправено искането. Процедурите са различни в отделните държави, както и правата за съобщаване на данните на заявителя. Когато дадена държава членка получи искане за достъп до сигнал, който не е подаден от самата нея, тази държава трябва да уведоми подалата го държава за своето становище относно възможността за разкриване на данните на заявителя (8). Информацията не се съобщава на субекта на данни, ако това е крайно необходимо за изпълнение на правната задача, свързана със сигнала, или с цел да се защитят правата и свободите на други хора.

---

(3) Данните на ШИС II се въвеждат, актуализират, заличават и търсят посредством различните национални системи. Централната система, която изпълнява технически надзор и административни функции, е разположена в Страсбург (Франция). Тя предоставя услугите за въвеждането и обработването на данните в ШИС II. Резервна централна система, способна да осигури всички функции на главната централна система в случай на повреда на тази система, е разположена недалеч от Залцбург (Австрия). Всяка държава членка отговаря за изграждането, функционирането и поддържането на своята собствена национална система и за свързването ѝ с централната система. Тя определя орган, национална служба за ШИС II (служба N.SIS II), която има основна отговорност за съответния национален проект на ШИС II. Този орган отговаря за безпрепятственото функциониране и сигурността на своята национална система.

(4) Вж. по-специално член 41 от Регламента за ШИС II и член 58 от Решението за ШИС II.

(5) Вж. член 4, параграф 1, буква б) от Регламента и Решението за ШИС II.

(6) Вж. член 41, параграф 6 от Регламента за ШИС II и член 58, параграф 6 от Решението за ШИС II.

(7) Вж. член 41, параграф 7 от Регламента за ШИС II и член 58, параграф 7 от Решението за ШИС II.

(8) Вж. член 41, параграф 3 от Регламента за ШИС II и член 58, параграф 3 от Решението за ШИС II.

Понастоящем има два вида системи, регламентиращи правото на достъп до данни, обработени от правоприлагащите органи, и следователно приложими и към данните на ШИС. В някои държави членки правото на достъп е пряко, а в други - непряко.

В случай на **пряк достъп** съответното лице подава заявление направо до органите, обработващи данните (полиция, жандармерия, митници и пр.). Ако националното законодателство допуска това, на заявителя може да бъде изпратена свързаната с него информация.

В случай на **непряк достъп** лицето изпраща искането си за достъп на националния орган за защита на данните на държавата, до която искането е подадено. Органът за защита на данните извършва необходимите проверки за разглеждане на искането и отговаря на заявителя.

### ***Право на поправка или заличаване на данни***

Правото на достъп се допълва от правото за разрешаване на поправка на личните данни, когато те са фактически неточни или непълни, и правото да се поиска тяхното заличаване, ако са били незаконно съхранявани (член 41, параграф 5 от Регламента за ШИС II и член 58, параграф 5 от Решението за ШИС II).

Съгласно шенгенската правна рамка само държавата, която подава сигнал в ШИС II, може да го промени или заличи (вж. член 34, параграф 2 от Регламента за ШИС II и член 49, параграф 2 от Решението за ШИС II). Ако искането е подадено в държава членка, която не е подала сигнала, компетентните органи на съответните държави членки си сътрудничат при разглеждане на случая, като обменят информация и извършват необходимите проверки. Заявителят следва да посочи основанията за своето искане за поправка или заличаване на данните и да събере всяка значима информация в негова подкрепа.

### ***Средства за правна защита: правото да се подаде жалба до органа за защита на данните или да се заведе иск за съдебно производство***

Член 43 от Регламента за ШИС II и член 59 от Решението за ШИС II осигуряват средствата за правна защита, с които разполагат физическите лица, когато искането им не е било удовлетворено. Всяко лице може да заведе иск пред съдилищата или пред компетентния орган по законодателството на всяка държава членка за получаване на достъп, поправка, заличаване или получаване на информация, или за получаване на компенсация във връзка със сигнал, свързан с него.

В случаите, когато трябва да разглеждат жалба с трансграничен елемент, националните органи за защита на данните следва да си сътрудничат помежду си с оглед да се гарантират правата на субектите на данни.

## ТЕХНОЛОГИЧНАТА ПОДГРУПА НА РАБОТНА ГРУПА ПО ЧЛ. 29 ОБСЪДИ АКТУАЛНИ ВЪПРОСИ ОТ СФЕРАТА НА ТЕХНОЛОГИИТЕ



През септември 2015 се проведе работна среща на участниците в Технологичната подгрупа на Работна група по член 29. Представител на КЗЛД в тази група е Антон Тодоров, експерт в дирекция „Нормативна дейност, международно сътрудничество, планиране и обучение“. Подгрупата разглежда възможните теми, по които следва да работи през следващите 3 години. В съответствие с функциите и отговорностите на Работната група по чл. 29 е разработен общ за всички подгрупи документ, в който са изброени всички евентуални теми за работа, разделени според спецификата на различните работни подгрупи.

Дефинирани са следните 4 стратегически направления, по които трябва да се работи през следващия тригодишен период, за да се отговори на най-новите тенденции и предизвикателства в сферата на защитата на данните:

- Подготовката за влизането в сила и прилагането на новата правна рамка;
- Световната глобализация;
- Необходимостта от адекватен отговор на технологичните предизвикателства;
- Установяване на сътрудничество при прилагането на правните регулации в сферата на защита на данните.

Предложените теми, по които Технологичната подгрупа трябва да работи през следващите 3 години, са:

- Стандартът за предотвратяване проследяването на потребителите на уеб услуги;
- Преносимост на данните;
- Събирането на данни за местоположението чрез Wi-Fi мрежи и Bluetooth маркери;
- Електронно гласуване;
- Следене и мониторинг на служителите на работното място;
- Изразяване на съгласие чрез „умни“ устройства;
- Директивата за електронна неприкосновеност;
- Единния цифров пазар;
- Използването на умни мрежи;
- Оценка на въздействието при защитата на личните данни;
- Оценка на въздействието при нарушаване на сигурността на данните.

Като теми, по които ще се работи приоритетно в близко бъдеще, подгрупата определи „Събирането на данни за местоположението чрез Wi-Fi мрежи и Bluetooth маркери“ и „Преносимост на данните“.

Подгрупата оценява темата за събирането на данни за местоположението на физическите лица чрез Wi-Fi мрежи като изключително значима, особено предвид масовото навлизане на мобилни устройства, свързани с облака. По начина, по който темата е представена в момента, тя касае предимно използването на Wi-Fi мрежи от администратори на лични данни за целите на профилирането на клиенти. Сериозен проблем по отношение на Wi-Fi мрежите обаче е така нареченият фишинг или използването им за злоупотреба с лични данни с цел финансова облага. Тъй като надзорните органи по защита на данните осъществяват защита на лицата по административен път, а фишингът представлява престъпление, би следвало органите по-скоро да обърнат внимание на превенцията и повишаване осведомеността на гражданите по отношение на този въпрос.

На своето заседание подгрупата разгледана по същество Кодексът за предоставяне на компютърни услуги в облака, който цели да улесни ползвателите на облачни услуги при преценката дали даден доставчик отговаря на изискванията за обработване и съхраняване на лични данни. Кодексът се състои от набор от изисквания към доставчиците на облачни услуги, които са обработващи лични данни. Той е доброволен инструмент за унифициране на стандартите в работата на доставчиците, който им позволява да се самооценят и да демонстрират, че спазват правилата установени от ЕС. Всеки доставчик на облачни услуги има право да се присъедини към Кодекса и да спазва неговите правила, независимо къде се обработват и съхраняват личните данни в неговата система. По този начин доставчиците биха получили конкурентни предимства, тъй като биха спечелили по-лесно доверието на своите клиенти. Кодексът се фокусира основно върху взаимодействието между администраторите на лични данни и обработващите на данните, като поставя акцент на прозрачността в тази връзка. Той включва целия цикъл по защита на данните – от събирането, обработването и съхранението, до страната за решаване на евентуални спорове и органите, отговорни за съблюдаването на правилата на Кодекса. Становището на Технологичната подгрупа е, че Кодексът по същество може да бъде полезен

документ, но в него има някои съществени недостатъци, които трябва да бъдат отстранени, например – някои твърде общи и неясни текстове, дословно придържане към сега действащата Директива 95/46, при което не се отразяват достатъчно адекватно предстоящите промени в европейската правна рамка за защита на данните и др.

Други обсъдени теми от сферата на технологиите бяха: проект на спецификация за придържане към DNT стандарта („Do not track standard“ – стандарт за работа в мрежата, който изисква от приложенията или сайтовете да преустановят проследяването на потребителите на техните услуги); прихващането на комуникации чрез презокеански кабелни мрежи; предизвикателствата пред защитата на данните при развитието на т.нар. „умни градове“, което включва интеграция между отделните системи – енергийни, транспортни, водоснабдителни, сметосъбиращи и т.н.

На срещата бяха споделени притеснения, свързани с новия продукт на Microsoft – Windows 10, който, все още непоявил се на пазара, поражда загриженост сред европейските надзорници по защита на данните. Конкретно, става въпрос за събирането на данни за местоположението от страна на Windows 10, невъзможността за избор на обновявания и настройки, които да бъдат инсталирани (всички програми се обновяват автоматично от самия Windows 10), невъзможността за въвеждане на различни настройки на сигурността и неприкосновеността за различните профили на един компютър (особено във версията за частни лица) и липсата на неприкосновеност по подразбиране в професионалната версия.

### ПРИКЛЮЧИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОЕКТ ПО ОПАК

С провеждането на заключителна пресконференция приключи изпълнението на проект „Повишаване на квалификацията и надграждане на уменията и компетенциите на служителите на КЗЛД за по-ефективно и ефикасно изпълнение на задълженията им“, с който Комисията за защита на личните данни осигури обучение на администрацията на институцията за повишаване качеството на предоставяните от нея услуги. Ръководството на Комисията за защита на личните данни бе представено и от членовете на КЗЛД - Цанко Цолов и Мария Матева, които поставиха висока оценка на изпълнението на проекта и благодариха на екипа за добре свършената работа.

Ръководителят на проекта и член на КЗЛД, Цветелин Софрониев, представи на пресконференцията изпълнените дейности и постигнати резултати и направи преглед на работата, свършена от екипа за управление на проекта. Румяна Атанасова, ръководител на екипа от лектори, който проведе обученията за специализираната администрация, запозна аудиторията с методиката и концепцията за провеждане на обученията, както и с идейните проекти, които са били идентифицирани по време на практическите занятия.

Целта на проекта бе повишаване на квалификацията и надграждане на съществуващите умения и компетенции на служителите от общата и специализираната администрация на Комисията за защита на личните данни. Стойността на проекта е 158 068.40 лева, а продължителността – 12 месеца. Проектът бе финансиран от Европейския социален фонд, чрез Оперативна програма „Административен капацитет“.



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие



Европейски социален фонд  
Инвестиции в хората

**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „АДМИНИСТРАТИВЕН КАПАЦИТЕТ“**

## ЕНОЗД ПРИЗОВАВА КЪМ ЕТИЧНО ИЗМЕРЕНИЕ В БЪДЕЩИТЕ ТЕХНОЛОГИИ



*Джовани Бутарели -  
Европейски надзорен орган  
по защита на данните*

На 11 септември 2015 г. Европейският надзорен орган по защита на данните (ЕНОЗД) публикува своето становище „Към нова дигитална етика“. С цел запазване стойността на човешкото достойнство и предотвратяване превръщането на физическите лица просто в субект на данни, ЕНОЗД призова всички отговорни органи и институции на европейско и международно ниво към внасяне на етично измерение в бъдещите технологии. Независимата институция на Европейския надзорен орган по защита на данните възнамерява да създаде Етичен борд с обособени правомощия, което ще помогне за по-добра оценка на етичните аспекти в използването на лична информация в света на големите данни и изкуствения интелект. В прессъобщение от 11 септември 2015 г. Джовани Буратели заявява: „Бъдещата технологична среда ще бъде съставена от една взаимозависима екосистема от законодателите, корпорации, ИТ разработчици и физически лица. Всеки трябва да бъде еднакво отговорен за нейното формиране и всеки дисбаланс на силите рискува нейната устойчивост“. ЕНОЗД заявява, че продължаващо масово и безразборно събиране на лични данни

от страна на правителствата и бизнеса рискува да премине разумните граници. Една от целите на становището е започването на широка дискусия, както в ЕС, така и в световен мащаб, за това как възползвайки се от новите технологии, да бъдат гарантирани личностните ценности.

В становището се подчертава, че ориентираният към бъдещето закон са важен елемент за преодоляване на дисбалансите в днешната дигитална среда и ЕНОЗД напълно подкрепя модернизацията на рамката за защита на данните на ЕС, като насърчава осигуряването на съгласуваност на новите закони, за да бъде по-лесно възприемането на цялостен подход при оценяването на баланса между конкуренцията, потребителите и правилата за защита на личните данни. Въпреки че законът е мощен елемент, той не може да се справи с много нюансирани сценарии, които възникват в цифровия пазар. Затова ЕНОЗД призовава организациите да бъдат отговорни, да имат нов етичен подход към обработката на личните данни, които събират. С разработването на вътрешни правила и политики, които да защитават човешкото достойнство, организациите могат да гарантират съответствието си със законодателството за защита на данните и да покажат зачитане към лицата, чиито лични данни използват.

В своето становище ЕНОЗД посочва важната роля на ИТ индустрията в цифровата среда и конкретно - инженерството на личната неприкосновеност, което може да предложи технология за обработване на личните данни при зачитане правата на хората. ЕНОЗД напълно подкрепя работата на Мрежата за инженеринг на неприкосновеността в интернет (Internet Privacy Engineering Network).

Европейският надзорен орган по защита на данните заявява, че има различни нива на информираност сред обществото за това как да човек може да бъде в безопасност в интернет. Някои хора съзнателно търгуват със своята лична информация срещу получаването на „безплатни“ услуги, а други го правят несъзнателно. Гражданите трябва да бъдат информирани, да са наясно с последствията от събирането на техните лични данни и от самото начало да могат да помислят за целите на това събиране.

Със становището си Европейският надзорен орган по защита на данните цели стимулирането на информирана дискусия в ЕС, с участието на гражданското общество, дизайнери, фирми, научни работници, обществени органи и регулатори. ЕНОЗД счита, че създаването на нов европейски етичен борд ще допринесе за дефиниране на нова цифрова етика, при което предимствата на технологиите да работят в полза на обществото и икономиката по начини, които да засилят правата и свободите на гражданите.

### ЕНОЗД ПРЕДУПРЕЖДАВА ЗА НЕОПРАВДАНО МАЩАБНО СЪБИРАНЕ НА ДАННИ ЗА ПЪТУВАЩИТЕ С АВИАЛИНИИТЕ

На 24 септември 2015 г. ЕНОЗД публикува свое второ становище относно използването на резервационните данни на пътниците (PNR) за предотвратяване, разкриване, разследване и наказателно преследване на терористични престъпления и тежки престъпления. В това становище той заявява, че няма информация, обосноваваща необходимостта от схемата PNR на ЕС. Джовани Бутарели заявява: “Европа е изправена пред сериозни терористични заплахи и ние напълно признаваме необходимостта от подходящи действия. Като независима институция, не сме априори в полза на или срещу която и да е мярка. Обаче, според наличната информация, няма разумно обосноваване на необходимостта от събиране на огромни количества лична информация на милиони пътуващи. Необходимост и пропорционалност са основни предпоставки за легитимността на всякакви мерки на вмешателство. Насърчаваме законодателите, при оценката на необходимостта от такива мерки, да извършат задълбочено проучване на ефективността на новите подходи за разследване, както и на по-селективни и по-щадящи мерки за наблюдение, основани на целеви категории полети, пътници или страни. “

В становището се посочва, че тъй като предлаганата PNR схема на ЕС вероятно ще обхваща почти всички полети до и от ЕС, както и полети, вътрешни за Съюза и страните от него, повече от 300 милиона неподозрителни пътници ще бъдат потенциално засегнати от PNR предложението. ЕНОЗД заявява, че не е оправдано такова масово, нецелено и безразборно събиране на лични данни на пътниците и цитира решението на Съда на Европейския съюз от 2014 година, с което, поради общо и безразборно събиране на лични данни, се обявява за невалидна Директивата за запазване на данните. Европейският надзорен орган по защита на данните подчертава, че законодателят на ЕС трябва да гарантира съответствие със строгите изисквания, установени от Съда, тъй като Съдът се отнася с голям скептицизъм към всяка мярка, която ще се прилага за лица, за които няма данни, че тяхното поведение може да има дори косвена или далечна връзка с тежката престъпност .

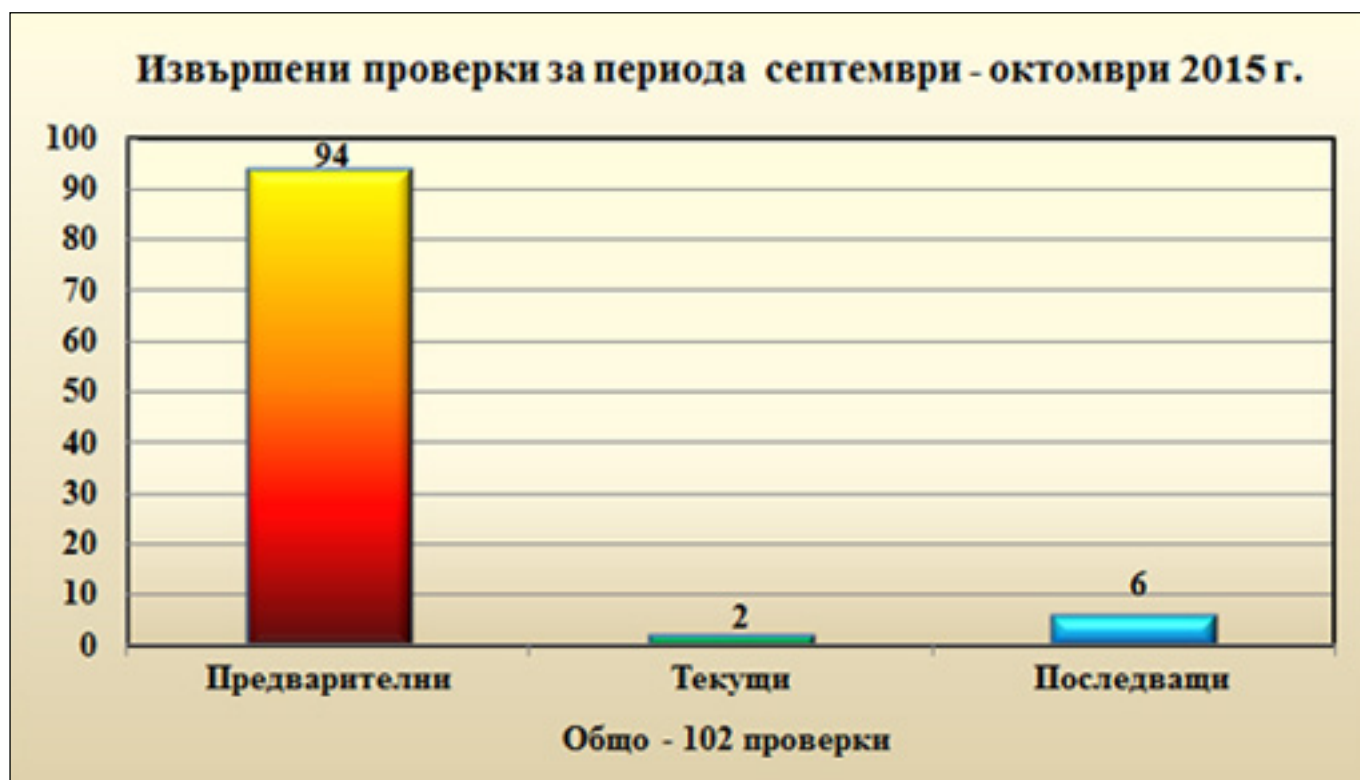
В резултат на последните терористични инциденти, правителствата в Европа са под натиск да предприемат съответни действия. Въпреки това, ЕНОЗД поставя под въпрос необходимостта в едно демократично общество да се събират и съхраняват големи количества лична информация за всички пътници в ЕС и насърчава законодателя да проучи дали не е по-добре да насочи ресурси и усилия към предполагаеми заподозрени, вместо да профилира всички пътници.



# КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ

## СТАТИСТИКА И АНАЛИЗ НА КОНТРОЛНАТА ДЕЙНОСТ ЗА ПЕРИОДА СЕПТЕМВРИ - ОКТОМВРИ 2015 г.

На основание чл. 12 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) през месеците септември и октомври 2015 са извършени общо 102 проверки. Най-голям е дялът на предварителните проверки, извършвани на основание чл. 17б от ЗЗЛД (когато администраторът е заявил обработване на данни по чл. 5, ал. 1 от ЗЗЛД или на данни, чието обработване съгласно решение на комисията застрашава правата и законните интереси на физическите лица). За периода извършените предварителни проверки са 94 бр., на базата на които са вписани съответните администратори на лични данни или са актуализирани техните регистри с лични данни в регистъра по чл. 10, ал. 1 т. 2 от ЗЗЛД.



Разгледани са 12 искания от физически лица, включително различни запитвания по актуални въпроси, свързани със защита на личните данни. На всички податели са изпратени съответни отговори.

През периода са съставени 2 акта за установяване на административно нарушение и са издадени 2 наказателни постановления.

# РЕГИСТРАЦИЯ НА АД

## ИНФОРМАЦИЯ ОТ ОТДЕЛ “РЕГИСТЪР И ОТЧЕТНОСТ” ЗА ПЕРИОДА СЕПТЕМВРИ - ОКТОМВРИ 2015 г.

През периода септември-октомври 2015 г. в електронната система за регистрация на администратори на лични данни (еРАЛД) са създадени нови 1079 потребителски профила на АД. От тях 1042 са на АД, подали заявление за вписване в регистъра по чл.10 ал.1 т.2 от ЗЗЛД и 38 - на АД, желаещи да бъдат освободени от задължението за вписване в този регистър. В резултат на това в еРАЛД вече има създадени 349108 потребителски профила – 318424 на АД, подали заявления за регистрация и 30685 - на тези, които са изяви́ли желание за освобождаване от това задължение.

През този период КЗЛД взема решения за:

- вписване в регистъра по чл.10 ал.1 т.2 от ЗЗЛД на 997 нови АД. С това общият брой на вписаните АД в регистъра по чл.10 ал.1 т.2 от ЗЗЛД става 277559;
- освобождаване от задължението за вписване в регистъра на КЗЛД – 26 АД, с което общият брой на освободените от регистрация достига 27635;
- заличаване от регистъра по чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД на 10 АД. С това общият брой на заличените администратори става 267.

КЗЛД не е прекратявала производства по освобождаване от задължение за вписване и не е отказвала вписване в регистъра на АД. Общият брой на прекратените производства по освобождаване остава 1966, а общият брой на отказите – 2464.

За проверка по чл. 176 на ЗЗЛД са подадени 51 АД.



През периода са обработени 1101 подадени на хартиен носител заявления за регистрация и молби за освобождаване от задължение за вписване. През еРАЛД са изпратени 2471 електронни съобщения до АД, а във входящата поща на електронната система са получени 30 писма, по които е взето отношение.

**Регистрите на вписаните администратори на лични данни, на освободените от задължение за регистрация, както и на тези с отказана регистрация, са публични и са достъпни от интернет страницата на КЗЛД.**

## РЕШЕНИЯ ПО ЖАЛБИ

### РЕШЕНИЕ

№ Ж-70/2015 г.

София, 02.09.2015 г.

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав Председател: Венцислав Караджов и членове: Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 29.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба рег. № Ж-70/25.02.2015 г., подадена от К.С.О. срещу „БТК“ ЕАД.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, подадена от К.С.О. срещу „БТК“ (БТК) ЕАД, в която са изложени твърдения за неправомерно обработване на лични данни.

Жалбоподателят информира, че от дружеството му предложили допълнително споразумение за продължаване на срока на договора за ползван от него стационарен телефонен номер, като за целите на сключване на споразумението следвало да даде съгласието си БТК ЕАД да получава данни за гражданското му състояние, за социалните му осигуровки, за трудовите му договори и осигурителния му доход, както и съгласие за използване на личните му данни за извънсъдебно събиране на неизплатени задължения.

Жалбоподателят счита, че исканите данни са несъотносими към ползването на телефонна услуга на стойност от 7,80 лв. (седем лева и осемдесет стотинки) на месец и моли Комисията за съдействие.

Към жалбата е приложено копие на допълнително споразумение към договор за електронни съобщителни услуги и декларация във връзка със Закона за защита на потребителите.

В условията на залегналото в административния процес служебно начало и задължението на административния орган за служебно събиране на доказателства и изясняване на действителните факти от значение за случая, от БТК ЕАД е изискано писмено становище и представяне на относими доказателства.

В отговор от дружеството изразяват писмено становище за недопустимост, респективно неоснователност на жалбата, с приложено към него пълномощно. От дружеството твърдят, че лични данни на жалбоподателя не са обработвани по начин посочен в жалбата, поради обстоятелството, че г-н К.С.О. не е подписал предложеното му допълнително споразумение.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

Жалба рег. № Ж-70/25.02.2015 г. съдържа задължително изискуемите реквизити, посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация, а именно: налице са данни за жалбоподателя, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същата е редовна.

Жалбата е процесуално допустима, подадена в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физическо лице с правен интерес. Същата има за предмет обработване на личните данни на жалбоподателя, в хипотезата на събиране на лични данни за гражданското му състояние, за социалните му

осигуровки, за трудовите му договори и осигурителния му доход, както и употребата им за събиране на задължения към дружеството. С нея е сезиран компетентен да се произнесе орган – КЗЛД, която съгласно правомощията си по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата. В конкретния случай администратор на лични данни е БТК ЕАД. От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че дружеството е изпълнило задължението си по чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД, подало е заявление за регистрация и е регистрирано като администратор на лични данни с идент. № 14414.

На проведено на 08.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е приета за процесуално допустима и като страни в административното производство са конституирани: жалбоподател – К.С.О. и ответна страна – БТК ЕАД, в качеството му на администратор на лични данни.

На проведено на 29.07.2015 г. заседание на КЗЛД, жалбата е разгледана по същество.

Жалбоподателят – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

БТК ЕАД - редовно уведомено, не се представлява.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от Административно-процесуалния кодекс, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения Комисията приема, че разгледана по същество жалба рег. № Ж-70/25.02.2015 г. е неоснователна.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

По аргумент от §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД събирането на лични данни, в хипотезата на получаване на справки от трети лица-администратори на лични данни, е действие по обработване на личните данни и следва да извършва в съответствие с разпоредбите на ЗЗЛД

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД са определени условията, при наличието, на които е допустимо обработването на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването, при спазване на принципите посочени в чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.

Съгласно разпоредбите на ЗЗЛД личните данни трябва да се обработват законосъобразно и добросъвестно (чл. 2, ал. 2, т. 1 от ЗЗЛД), да се събират за конкретни, точно определени и законни цели (чл. 2, ал. 2, т. 2 от ЗЗЛД) и да бъдат съотносими, свързани със и ненадхвърлящи целите, за които се обработват (чл. 2, ал. 2, т. 3 от ЗЗЛД).

В конкретния случай страните не спорят, че на жалбоподателя в качеството му на абонат на БТК ЕАД е предложено допълнително споразумение за продължаване на срока на сключен между страните договор за ползване на стационарен телефонен номер в условията на месечен абонамент в размер на 7,80 лв. Видно от съдържанието на допълнителното споразумение е, че съдържа клауза съгласно която с „абонатът дава съгласието си БТК ЕАД да получава справки за него от регистри на трети лица – администратори на лични данни, включително Националния осигурителен институт, ГД ГРАО и др., в това число данни за гражданското му състояние, данни за плащани от абоната социални осигуровки, данни за трудовите му договори и социалния му доход“. Не е спорно, че споразумението не е породило своето правно действие, предвид обстоятелството, че не е подписано от г-н К.С.О.

С оглед изложените от страните твърдения и събраните доказателства се налага извода, че предвид обстоятелството, че жалбоподателят не е дал съгласие и не е подписал предложеното му

споразумение не е налице обработване в хипотезата на събиране на лични данни за г-н К.С.О. от регистрите на трети лица – администратори на лични данни, в това число данни за гражданското му състояние, данни за плащани от абоната социални осигуровки, данни за трудовите му договори и социално осигурителния му доход. Липсата на обработване – събиране на лични данни за жалбоподателя от БТК ЕАД налага извода за неоснователност на жалбата, предвид обстоятелството, че не са нарушени правата на лицето сезирало КЗЛД.

Въпреки изхода на спора Комисията счита, че обработването, в хипотезата на събиране на лични данни на физическите лица от трети лица – администратори на лични данни, в това число данни за гражданското им състояние, данни за плащани от абонатите социални осигуровки, данни за трудовите им договори и социално осигурителния им доход, за целите на сключени между физическите лица и БТК ЕАД договори за мобилни услуги е в нарушение на принципите посочени в чл. 2, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗЗЛД, същото е несъотносимо и надхвърля целите за които се обработват личните данни на лицата във връзка с договорните им отношения с БТК ЕАД. В тази насока е и Решение № 818/2014 г. на КЗЛД видно от диспозитива на което Комисията „Издава задължително предписание на БТК ЕАД да заличи следния текст от бланката на договорите, а именно: Абонатът дава съгласието си БТК ЕАД да получава справки за него от регистри на трети лица – администратори на лични данни, включително Националния осигурителен институт, ГД ГРАО и др., в това число данни за гражданското му състояние, данни за плащани от абоната социални осигуровки, данни за трудовите му договори и социалния му доход“. За пълнота следва да се отбележи, че към настоящия момент цитираното решение не е влязло в законна сила и е предмет на съдебно обжалване от страна на БТК ЕАД.

Водима от горното и на основание чл. 38, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

**РЕШИ:**

Оставя без уважение жалба рег. № Ж-70/25.02.2015 г., подадена от К.С.О. срещу „БТК“ ЕАД, като неоснователна.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Ж-100/2015 г.**

**София, 02.09.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав Председател: Венцислав Караджов и членове: Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 29.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разглежда по същество жалба рег. № Ж-100/12.03.2015 г., подадена от Д.Ж.С. срещу „Е.Е.“ ООД.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, подадена от Д.Ж.С., в която са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните му данни в обем от три имена и единен граждански номер от страна на „Е.Е.“ ООД във връзка с издадени и платени фишове за нарушения на Закона за движение по пътищата.

Жалбоподателят информира, че от направена на 19.02.2015 г. справка в Районно управление „Полиция“ гр. Несебър установил, че личните му данни са използвани при плащане на глоби на „Е.Е.“ ООД.

Жалбоподателят твърди, че няма трудови отношения с дружеството, не е давал съгласието си личните му данни да се обработват от дружеството за посочената цел с оглед което счита, че са нарушени правата му по Закона за защита на личните данни.

Към жалбата е приложено копие на справка-извлечение от „Комуникационни и информационни системи“ на РУ „Полиция“ гр. Несебър.

В условията на залегалото в административния процес служебно начало и задължението на административния орган за служебно събиране на доказателства и изясняване на действителните факти от значение за случая, от „Е.Е.“ ООД е изискано писмено становище по жалбата.

В отговор от дружеството изразяват становище с приложени към него относими доказателства. От „Е.Е.“ ООД сочат, че на 19.11.2011 г. жалбоподателят е използвал услугите на дружеството, за да заплати фиш в размер на 350 лв. (триста и петдесет лева) към Фонда за безопасност на движението и съгласно нормативно установени изисквания в платежното нареждане са посочени трите му имена, единен граждански номер, основанието за плащане и получателя на сумата. Информират, че в резултат на техническа грешка при използване на интернет банкиране при следващи плащания към Фонда за безопасност на движението на задължения на дружеството за нарушения на Закона за движение по пътищата, извършени от служители на дружеството, в платежните нареждания е посочен единният граждански номер на жалбоподателя.

От дружеството допълват, че на жалбоподателя са поднесени извинения за случилото се и „в знак на добри взаимоотношения“ за причиненото неудобство му е предложено обезщетение, което той е отказал.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

Жалба рег. № Ж-100/12.03.2015 г. съдържа задължително изискуемите реквизити, посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация, а именно: налице са данни за жалбоподателя, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същата е редовна.

Жалбата е процесуално допустима, подадена в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физическо лице с правен интерес. Същата има за предмет обработване, в хипотезата на употреба на личните данни на жалбоподателя в обем от три имена и единен граждански номер от страна на „Е.Е.“ ООД при плащане на задължения на дружеството към Фонда за безопасност на движението. С жалбата е сезиран компетентен да се произнесе орган – КЗЛД, която съгласно правомощията си по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата. В конкретния случай жалбата е насочена срещу „Е.Е.“ ООД, което безспорно притежава качеството на администратор на лични данни.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни

и на водените от тях регистри се установи, че дружеството е изпълнило задължението си по чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД, подало е заявление за регистрация и е регистрирано като администратор на лични данни с идент. № 1589 и заявени регистри „Персонал“ и „Контрагенти“.

На проведено на 08.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е приета за процесуално допустима и като страни в административното производство са конституирани: жалбоподател – Д.Ж.С. и ответна страна – „Е.Е.“ ООД, в качеството му на администратор на лични данни.

На проведено на 29.07.2015 г. заседание на КЗЛД, жалбата е разгледана по същество.

Жалбоподателят – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

„Е.Е.“ ООД - редовно уведомено, не се представлява.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от Административно-процесуалния кодекс, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения Комисията приема, че разгледана по същество жалба рег. № Ж-100/12.03.2015 г. е основателна.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Съгласно легалното определение на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД трите имена и единен граждански номер на физическото лице безспорно имат качеството на лични данни на физическото лице, а предоставянето и употреба им са действията по обработване на личните данни. Обработването на лични данни следва да се осъществяват при наличие на някое от условията за допустимост на обработването посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД, при спазване на принципите посочени в чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД. Законодателят е вменил в задължение на администраторът на лични данни да предприема необходимите технически и организационни мерки, за да защити личните данни от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване.

От събраните по административната преписка доказателства и изложените от „Е.Е.“ ООД твърдения, същите неоспорени от страна на жалбоподателя, се установи, че на 19.11.2011 г. г-н Д.Ж.С. е използвал услугите на „Е.Е.“ ООД за да заплати фиш в размер на 350 лв. (триста и петдесет лева) към Фонда за безопасност на движението.

Видно от събраните доказателства за нарушения на Закона за движение по пътищата (ЗДвП на „Е.Е.“ ООД, в качеството му на собственик на моторните-превозни средства, с които са извършени нарушенията, са наложени глоби за нарушения, установени с техническо средство и са издадени електронни фишове Серия К № 0854210, Серия К № 0887640, Серия К № 0879548, Серия К № 0842812, Серия К № 0872923, Серия К № 0839033, Серия К № 0866086 и Серия К № 0888817. Наложенията на дружеството глоби са заплатени чрез използвано от дружеството интернет банкиране с преводни нареждания към БНБ – Фонд за безопасност на движението. Видно от съдържанието на преводните нареждания е, че задължено лице е „Е.Е.“ ООД, но в графа „ЕГН на задълженото лице“ е вписан единен граждански номер на жалбоподателя, вместо ЕИК на „Е.Е.“ ООД. В преводни нареждания от 16.09.2014 г. за заплащане на задължения по фишове К 0839033 и К 0830520, за нарушения на ЗДвП от МПС-та собственост на „Е.Е.“ ООД, като задължено лице са вписани трите имена на жалбоподателя, вместо наименованието на дружеството, а в графа „ЕГН на задълженото лице“ е посочено единният граждански номер на жалбоподателя, вместо ЕИК на дружеството.

От събраните по административната преписка доказателства безспорно се установи, че личните данни на жалбоподателя са обработени неправомерно от дружеството и в резултат на техническа грешка, за която ответната страна признава, неправомерно личните данни на жалбоподателя са

употребени – вписани в преводни нареждания за плащания към БНБ - Фонд за безопасност на движенията за задължения на „Е.Е.“ ООД по издадени електронни фишове Серия К № 0854210, Серия К № 0887640, Серия К № 0879548, Серия К № 0842812, Серия К № 0872923, Серия К № 0839033, Серия К № 0866086 и Серия К № 0888817.

С оглед съдържанието на електронните фишове, по повод които са издадените платежни нареждания и предвид обстоятелството, че жалбоподателят не е задължено лице употребата на личните му данни и вписването им в платежните нареждания е неправомерно и в нарушение на ЗЗЛД.

Доколкото такова неправомерно обработване е осъществено, очевидно дружеството не е предприело необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от незаконна употреба, или предприетите такива да явно недостатъчни, следователно не е изпълнило задължението си по чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД и са нарушени правата на физическото лице сезирало КЗЛД.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение счита, че налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на „Е.Е.“ ООД административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на дружеството на установения правен ред.

При определяне размера на административното наказание Комисията съобрази, че личните данни на жалбоподателя са незаконосъобразно обработени от дружеството повече от един път, с оглед което определя наказание над минимума предвиден в закона.

Водима от горното и на основание чл. 38, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

**РЕШИ:**

1. Обявява жалба рег. № Ж-100/12.03.2015 г., подадена от Д.Ж.С. срещу „Е.Е.“ ООД, за основателна.

2. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на „Е.Е.“ ООД, с ЕИК \*\*\*\* със седалище и адрес на управление \*\*\*\* в качеството му на администратор на лични данни, административно наказание - имуществена санкция в размер на 1 900 лв. (хиляда и деветстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ Ж-147/2015 г.**  
**София, 02.09.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав Председател: Венцислав Караджов и членове: Цветелин Софрониев и Мария Матева на заседание, проведено на 15.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, постави за разглеждане жалба рег. № Ж-147/14.04.2015 г., подадена от Б.С.П.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, подадена от Б.С.П., в която са изложени твърдения за злоупотреба с личните му данни и личните данни на семейството му от неизвестно лице.

Жалбоподателят информира, че на 05.04.2015 г. получил телефонно обаждане на стационарен телефонен номер \*\*\*\*\* от лице, представило се за А.И., което в хода на разговора споменало имената му, именна съпругата му и дъщеря му и посочила наименованията на дружествата, в които той и дъщеря му работят. Допълва, че „същата нощ“ получил още две позвънявания съдържащи заплахи, които възприел като опасност за здравето и живота на семейството му.

Жалбоподателят моли Комисията да извърши проверка с оглед защитата на личните му данни и личните данни на другите членове на семейството му. Моли да се извърши проверка по номер \*\*\*\*\*, от който твърди, че е получил обажданията и да се „установи на чие име е регистриран въпросния телефонен номер“ и „от кого се ползва“, както и да се установи по какъв начин абоната на номера „има достъп до касаеща го данъчно-осигурителна информация и на какво основание достъпва масиви с информация на МВР и НАП“, в това число и лични данни предоставени на „Мобилтел“ ЕАД.

Към жалбата не са приложени доказателства.

Предвид обстоятелството, че в жалбата не е посочено лице срещу което същата е насочена до жалбоподателят е изпратено писмо с указания да конкретизира жалбата си. Писмото е изпратено на посочения от жалбоподателя адрес, но видно от известие за доставка се е върнало в Комисията в цялост с отбелязване на пощенското клеймо „несъществуващ адрес“. В тази връзка на посочения от жалбоподателя съдебен адрес е изпратено писмо с указания относно необходимостта от конкретизиране на жалбата и посочване на ответна страна. Видно от известие за доставка AR 5100013351147 писмото е получено на 10.06.2015 г.

Въпреки дадените указания в законоустановения срок по чл. 30, ал. 2 от Административни-процесуалния кодекс (АПК) жалбоподателят не е предприел действия за конкретизиране на жалбата и посочване на лице срещу което същата е насочена.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на лични им данни и при осъществяване на достъп до тези данни, както и контрол по спазване на Закона за защита на личните данни.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са посочени задължителните реквизити, които следва да съдържа искането, с което е сезирана КЗЛД, а именно: данни за искателя, естеството на искането, дата, подпис и друга информация или документи, когато това е предвидено в закон.

Съгласно чл. 30, ал. 2 от АПК когато искането не удовлетворява изисквания на закона, заявителя се уведомява да отстрани недостатъците в тридневен срок от съобщението за това с указания, че неотстраняването им ще предизвика прекратяване на производството.

Подадената от г-н Б.С.П. жалба не е съобразена с изискванията на ЗЗЛД и ПДКЗЛДНА и не съдържа необходимите нормативно определени реквизити. Въпреки дадените на жалбоподателя указания същия не уточнява искането си към Комисията за защита на личните данни и не посочва срещу кого е насочена жалбата което възпрепятства развитието на административното производство, предвид невъзможността да се конституира ответна страна в производството и да се преценят наличието на предпоставките на чл. 10, ал. 1, т. 7 и чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД. Г-н Б.С.П. е уведомен, че при неизпълнение на дадените указания, административното производство пред КЗЛД ще бъде прекратено.

В законоустановения срок по чл. 30, ал. 2 от АПК дадените указания не са изпълнени и жалбата не конкретизирана, с оглед което Комисията счита, че са налице предпоставките на чл. 56, ал. 2 от АПК за прекратяване на административното производство.

Съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК административният орган следва да прекрати образуваното пред него административно производството, в случаите на чл. 30, ал. 2 от АПК, а именно когато искането не удовлетворява изискванията на закона и след дадени от органа указания за отстраняване на недостатъка в искането, такива не са предприети.

Водима от горното и на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 от АПК и чл. 30, ал. 2 от ПДКЗЛДНА, Комисията за защита на личните данни,

**РЕШИ:**

Оставя без разглеждане жалба рег. № Ж-147/14.04.2015 г., подадена от Б.С.П. срещу неизвестно лице и прекратява образуваното административно производство.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Ж-355/2014 г.**

**София, 02.09.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 31.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба рег. № Ж-355/23.04.2015 г., подадена от И.Ч.И. срещу политическа партия „ДПС“.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба рег. № Ж-355/ 23.04.2014 г., подадена от И.Ч.И., в която са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните й данни във връзка с проведените на 25.05.2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Жалбоподателката твърди, че след направена на 15.04.2014 г. справка на интернет-страницата на Централната избирателна комисия (ЦИК), установила че личните й данни са включени в списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на политическа партия „ДПС“ (ДПС) за участие на проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Жалбоподателката твърди, че е налице злоупотреба с личните ѝ данни и декларира, че не се е подписвала в подкрепа на политическата партия и не е давала съгласието си за използване на личните ѝ данни в тази насока.

Госпожа И.Ч.И. моли Комисията да извърши проверка по случая и да санкционира нарушителите за неправомерното използване на личните ѝ данни. В допълнение желае личните ѝ данни да бъдат заличени от списъка на лица подкрепящи регистрацията на политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

В допълнение на жалбата си г-жа И.Ч.И. депозира писмо рег. № П-2472/ 24.04.2014 г., по описа на КЗЛД, в което уточнява, че на 16.04.2014 г. изпратила писмо на електронна поща \*\*\*\*\* , посочена в сайта на ЦИК за връзка с ПП ДПС, с молба името ѝ да бъде заличено от списъка за регистрация на партията за проведените през 2014 г. избори за членове на Европейски парламент от Република България. Сочил, че по повод молбата ѝ на 17.04.2014 г. с нея се свързали В.К. и Е.П., които я уведомили че се занимават със събиране на подписи за регистрация на ПП ДПС в гр. Враца. Твърди, че лицата я информирали, че трите ѝ имена и подпис фигурират в списък с лица подкрепящи ПП ДПС за регистрация в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейски парламент от Република България, същия съставен на ЖП-гарата в гр. Враца.

В допълнение г-жа И.Ч.И. сочи, че познава г-жа В.К. и г-н Е.П. от 2009 г., когато същите били ангажирани с кандидатурата на политическа партия „Новото време“ за изборите за Европейски парламент, тъй като била застъпник на партията в гр. Враца.

Към жалба не са приложени доказателства.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които следва да съдържа жалбите, с които физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Жалба рег. № Ж-355/23.04.2014 г. съдържа задължителните реквизити посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от ПДКЗЛДНА – налице са данни за жалбоподателя, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същата е редовна.

Жалбата е процесуално допустима. Подадена в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физическо лице, при наличие на правен интерес и срещу надлежна страна - администратор на лични данни. Предмет на жалбата е обработването, чрез действия по събиране и предоставяне, на личните данни на жалбоподателката без нейно знание и съгласие за целите на регистрацията на ПП ДПС, като участник в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. С жалбата е сезиран компетентен да се произнесе орган, а именно КЗЛД, която съгласно правомощията ѝ, визирани в чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата. В конкретния случай жалбата е насочена срещу ПП ДПС, която безспорно има качеството на администратор на лични данни.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че политическата партия е подала заявление за регистрация и е регистрирана като администратор на лични данни с идент. № 156614 със заявени регистри „Персонал“, „Контрагенти“, „Видеоконтрол“ и „Поддръжници“.

С оглед гореизложеното, на проведено на 04.06.2014 г. заседание на КЗЛД жалбата е приета за процесуално допустима и като страни в производството са конституирани жалбоподател – И.Ч.И.

и ответна страна – политическа партия „ДПС“, в качеството ѝ на администратор на лични данни. Страните са редовно уведомени за насроченото за 20.11.2014 г. открито заседание на КЗЛД за разглеждане на жалбата по същество.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от Централната избирателна комисията (ЦИК) са изискани относими доказателства, а именно заверено копие на съответната страница от списък на избирателите, подкрепящи политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, в която се съдържат личните данни на жалбоподателката.

В отговор от ЦИК е представено заверено копие на стр. 72 от списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия ПП ДПС за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Видно от съдържанието на представеното доказателства е, че личните данни на жалбоподателката е обем от три имена – И.Ч.И., единен граждански номер – \*\*\*\*\* и подпис фигурират на ред 1363 от списъка на лицата подкрепящи регистрацията на ПП ДПС за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 10, ал. 1, т. 3 и чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗЗЛД и Решение на КЗЛД от 10.05.2014 г. (Протокол № 17) и Заповед № РД-14-171/25.06.2014 г. на Председателя на КЗЛД е извършена проверка на политическата партия, отразена в КА-412/ 28.08.2014 г., същия докладван и приет на заседание КЗЛД, обективизирано в Протокол № 33. Констативният акт от извършената проверка ведно с приложенията към него е приобщен към доказателствения материал по административната преписка по жалба Ж 355/23.04.2014 г.

В хода на проверката от политическата партия е изискано и същата е изразила писмено становище по случая, в което са изложени аргументи за неоснователност на жалбата. Твърди се, че ПП ДПС е обработила личните данни на лицата, подкрепящи регистрацията на ПП ДПС за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, при спазване на ЗЗЛД, както и че не са констатирани неправомерни действия на събиращите подписите лица и злоупотреба с лични данни. От партията сочат, че са възможни злонамерени действия на жалбоподателя с цел уронване на престижа на ПП ДПС или „доброволно подписване и разколебаване и отказ впоследствие”.

В тази връзка следва да се отбележи, че настоящето производство е по реда на чл. 38 от ЗЗЛД с оглед правомощията на КЗЛД по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД. Производство различно от производството по извършване на проверки на администраторите на лични данни във връзка с дейността на Комисията да анализира и осъществява цялостен контрол за спазване на нормативните актове в областта на защитата на личните данни и контролните ѝ правомощия по чл. 10, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и осъществявания от нея контрол по реда на чл. 12 от ЗЗЛД чрез предварителни, текущи и последващи проверки за спазване на закона.

На проведено на 20.11.2014 г. заседание на Комисията, жалбата е поставена за разглеждане по същество.

Жалбоподателката – редовно уведомена – явява се лично, поддържа жалбата и попълва протокол за вземане на образец за сравнително изследване. В допълнение г-жа И.Ч.И. представя заверено копие на заявление до ПП ДПС с искане за заличаване на личните ѝ данни от списъка за регистрация на ПП ДПС за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори, ведно с известие за доставка рег. № ИД PS 1632 001ZZY Q. Жалбоподателката сочи, че не е получила отговор на заявлението си за заличаване на личните ѝ данни.

Политическа партия „ДПС“ – редовно уведомена, не се представява.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа. Изпраща снетия сравнителен материал на

Научноизследователски институт по криминалистика и криминология (НИКК) към МВР за изготвяне на експертиза на подписа и отлага вземането на решение по съществото на жалбата след получаване на резултатите на експертизата.

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбата ще се проведе открито заседание насрочено за на 31 юли 2015 г. от 10 00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София. бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2.

На проведено на 31.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е разгледана по същество.

Жалбоподателката – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

Политическа партия „ДПС“ – редовно уведомена, не се представлява.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, Комисията приема, че разгледана по същество жалба № Ж-355/23.04.2014 г. е основателна.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни ЗЗЛД.

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характера на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставлява действие по обработване на личните данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че ПП ДПС е регистрирана за участие в проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата

партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България е, че лични данни на жалбоподателката, в обем от три имена и единен граждански номер, са включени в ред 1363 от списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП ДПС за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В конкретния случай видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършената експертиза е безспорно, че положения на ред 1363 в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП ДПС за участие в проведените през 25.05.2014 г. избори не е положен от жалбоподателката следователно не е налице съгласието за обработване на личните ѝ данни за целите на проведените избори, не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на жалбоподателката са обработени от ПП ДПС без съгласието ѝ за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партиите следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължение по чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД ПП ДПС е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни на жалбоподателката. С оглед факта, че данните ѝ са обработени без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива да явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправомерен обработване на личните данни на г-жа И.Ч.И. за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицето сезирало КЗЛД.

По отношението на искането на г-жа И.Ч.И. Комисията да разпорежи личните ѝ данни да бъде заличени от списъка на лицата подкрепящи регистрацията на ПП ДПС за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, предвид разпоредбата на чл. 28 а от ЗЗЛД Комисията намира, че същото не е надлежно упражнено и следва да бъде оставено без уважение.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на ПП ДПС административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП ДПС на установения правен ред.

Комисията съобрази целта на наказанието, което следва да има възпитателна, възпираща и предупредителна функция, а не да създава икономически затруднения на администратора на лични данни, допуснал нарушението. В тази връзка и предвид обстоятелството, че нарушението е първо за администратора на лични данни и са нарушени правата на едно лице счита, че размера на наложеното административното наказание следва да бъде в минимума предвиден в закона за съответното нарушение.

## РЕШЕНИЯ НА КЗЛД

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

### РЕШИ:

1. Обявява жалба рег. № Ж-355/23.04.2014 г., подадена от И.Ч.И. срещу политическа партия „ДПС“, за основателна.

2. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „ДПС“ с Булстат \*\*\*\* със седалище и адрес на управление \*\*\*\*, административно наказание - имуществена санкция в размер на 500 лв. (петстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венцислав Караджов /п/

### ЧЛЕНОВЕ:

Цанко Цолов /п/

Цветелин Софрониев /п/

Мария Матева /п/

### РЕШЕНИЕ

№ Р-754

София, 02.09.2015 г.

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 31.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба рег. № Ж-317/22.04.2014 г. от И.Д.А., Ж-517/25.04.2014 г. от Н.Ф.К. и Ж- 487/24.04.2014 г. от С.Х.Т., подадени срещу политическа партия „ГЕРБ“.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с 3 (три) жалби съответно с рег. № Ж-317/22.04.2014 г. от И.Д.А., Ж-487/24.04.2014 г. от С.Х.Т. и Ж-517/25.04.2014 г. от Н.Ф.К., в които са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите във връзка с проведените на 25.05.2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че след направена справка на интернет-страницата на Централната избирателна комисия (ЦИК), установили че личните им данни са включени в списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на политическа партия „ГЕРБ“ за участие на проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че е налице злоупотреба с личните им данни и декларират, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и не са давала съгласието си за използване на личните им данни в тази насока. Молят Комисията да извърши проверка по случая и да санкционира нарушителите за неправомерното използване на личните им данни.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които следва да съдържа жалбите, с които физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Жалби рег. № Ж-317/22.04.2014 г., Ж-487/24.04.2014 г. и Ж-517/25.04.2014 г., съдържат задължителните реквизити посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от ПДКЗЛДНА – налице са данни за жалбоподателите, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същите са редовни.

Жалбите са процесуално допустими. Подадени в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физически лица с правен интерес срещу надлежна страна - администратор на лични данни. Предмет на жалбите е обработването, чрез действия по събиране и предоставяне, на личните данни на жалбоподателите без тяхно знание и съгласие за целите на регистрацията на ПП ГЕРБ, като участник в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. С жалбите е сезиран компетентен да се произнесе орган, а именно КЗЛД, която съгласно правомощията ѝ, визири в чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата. В конкретния случай жалбите са насочени срещу ПП ГЕРБ, която безспорно има качеството на администратор на лични данни.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че политическата партия е изпълнила задължението си по чл. 17 от ЗЗЛД подала е заявление за регистрация и е регистрира като администратор на лични данни с идент. № 34051 със заявени регистри „Персонал“, „Членове и симпатизанти“, „Кандидати за избори“, „Контрагенти“ и „Подписки/Референдуми“.

С решения на КЗЛД, обективирани в Протокол № 22/04.06.2014 г. и Протокол № 27/09.07.2014 г. жалбите са обявени за допустими. С оглед наличието на предпоставките на чл. 32 от АПК жалбите са обединение за разглеждане в рамките на едно общо производство. Като страни в същото са конституирани: жалбоподатели –И.Д.А., С.Х.Т. и Н.Ф.К. и ответна страна - политическа партия „ГЕРБ“, в качеството ѝ на администратор на лични данни. Страните са редовно уведомени за насроченото за 12.12.2014 г. открито заседание на КЗЛД за разглеждане на жалбите по същество.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от ЦИК са изискани относими доказателства, а именно заверено копие на съответните страници от списъка на избирателите, подкрепящи политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, в които се съдържат личните данни на жалбоподателите.

В отговор от ЦИК е предоставено заверено копие на стр. 71, 646 и 781 от списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия ПП ГЕРБ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от представените от ЦИК документи е, че лични данни за жалбоподателите в обем от три имена, единен граждански номер и подпис фигурират в списъка на лицата подкрепящи регистрацията на ПП ГЕРБ за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 10, ал. 1, т. 3 и чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗЗЛД и Решение на КЗЛД от 10.05.2014 г. (Протокол № 17) и Заповед № РД-14-204/25.06.2014 г. на Председателя на КЗЛД е извършена проверка на политическата партия, отразена в КА-447/01.09.2014 г., същия докладван и приет на заседание КЗЛД, обективизирано в Протокол № 33/2014 г. Констативният акт от извършената проверка ведно с приложенията към него е приобщен към доказателствения материал по административната преписка в настоящето производство. В хода на проверката от политическата партия е изискано и същата е изразила писмено становище по жалбите, в което са изложени твърдения че събирането на подписите за подкрепа на регистрацията на партията за участие в изборите е законосъобразно изцяло съобразено с изискванията на Закона за защита на личните данни и трайно установените вътрешни правила на партията.

В тази връзка следва да се отбележи, че настоящето производство е по реда на чл. 38 от ЗЗЛД с оглед правомощията на КЗЛД по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД. Производство различно от производството по реда на Закона за административните нарушения и наказания за извършване на проверки на администраторите на лични данни във връзка с дейността на Комисията да анализира и осъществява цялостен контрол за спазване на нормативните актове в областта на защитата на личните данни и контролните й правомощия по чл. 10, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и осъществявания от нея контрол по реда на чл. 12 от ЗЗЛД чрез предварителни, текущи и последващи проверки за спазване на закона.

На проведено на 12.12.2014 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите - редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Ответната страна – редовно уведомена, не се представлява.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа и отлага вземането на решение по съществува на жалбите след получаване на резултатите на експертизата.

Жалбоподателите са уведомени за възможността да дадат сравнителен материал за експертиза на подписите положени в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП ГЕРБ за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори.

Сравнителен материал е предоставен от Н.Ф.К. и И.Д.А. и същият е изпратен на Научноизследователски институт по криминалистика и криминология (НИКК) към МВР за изготвяне на експертиза.

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбите ще се проведе открито заседание насрочено за на 31 юли 2015 г. от 10 00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2.

На проведено на 31.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбите са разгледани по същество.

Жалбоподателите – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Политическа партия „ГЕРБ“ – редовно уведомена, не се представлява.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, Комисията приема, че разгледани по същество жалба № Ж-317/22.04.2014 г. и Ж-517/25.04.2014 г. са основателни, а жалба рег. № Ж-487/24.04.2014 г. е неоснователна.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни ЗЗЛД.

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характера на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставлява действие по обработване на личните данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че ПП ГЕРБ е регистрирана за участие в проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България, е че лични данни на жалбоподателите, в обем от три имена и единен граждански номер, са включени съответно в ред 7804 - г-жа Н.Ф.К., ред 710 – г-н И.Д.А. и ред 6454 - г-н С.Х.Т. от списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП ГЕРБ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършената експертиза е безспорно, че положения на ред 7804 - г-жа Н.Ф.К. и ред 710 – г-н И.Д.А. в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП ГЕРБ за участие в проведените през 25.05.2014 г. избори не са положени от жалбоподателите г-жа Н.Ф.К. и г-н И.Д.А. следователно не е налице съгласието за обработване на личните им данни за целите на проведените избори, не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на г-жа Н.Ф.К. и г-н И.Д.А. са, че личните им данни са обработени от ПП ГЕРБ без съгласието им за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партията следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което

следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправилен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължение по чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД ПП ГЕРБ е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни на г-жа Н.Ф.К. и г-н И.Д.А. С оглед факта, че данните им са обработени без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива да явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправилено обработване на личните данни на жалбоподателите - г-жа Н.Ф.К. и г-н И.Д.А. за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицата сезирали КЗЛД.

По отношение на жалба рег. № Ж-487/24.04.2014 г., подадена от С.Х.Т. горните изводи са неотнормисими предвид обстоятелството, че жалбоподателят не е предоставил сравнителен материал следователно остава недоказано твърдението му, че подписа положен в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България не е негов, респективно, че личните му данни са обработени от страна на ПП ГЕРБ без негово съгласие. В тази връзка и с оглед разпределянето на доказателствата тежест в процеса се налага извода, че подадената от г-н С.Х.Т. жалба е недоказана и като такава следва да бъде оставена без уважение като неоснователна.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на ПП ГЕРБ административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП ГЕРБ на установения правен ред.

Комисията съобрази целта на наказанието, което следва да има възпитателна, възпираща и предупредителна функция, а не да създава икономически затруднения на администратора на лични данни, допуснал нарушението. В тази връзка и предвид обстоятелството, че нарушението е първо за администратора на лични данни счита, че размера на наложеното административното наказание следва да бъде в минимума предвиден в закона за съответното нарушение.

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

#### **РЕШИ:**

1. Остава без уважение жалба рег. № Ж-487/24.04.2014 г., подадена от С.Х.Т. срещу политическа партия „ГЕРБ“, като неоснователна.

2. Обявява жалба рег. № Ж-317/22.04.2014 г. от И.Д.А. и жалба рег. № Ж-517/25.05.2014 г. от Н.Ф.К., подадени срещу политическа партия „ГЕРБ“, за основателни.

3. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „ГЕРБ“ с Булстат \*\*\* със седалище и адрес на управление гр. София, район „Триадица“ Национален дворец на културата,

Административна сграда, ет. 17, административно наказание - имуществена санкция в размер на 500 лв. (петстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Р-755**

**София, 02.09.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 31.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба рег. № Ж-134/15.04.2014 г. от Н.И.П., Ж-489/24.04.2014 г. от Т.Л.Н., Ж-656/07.05.2014 г. от И.С.М. и Ж-669/08.05.2014 г. от С.Г.Ч., подадени срещу политическа партия „Атака“.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с 4 (четири) жалби съответно с рег. № Ж-134/15.04.2014 г. от Н.И.П., Ж-489/24.04.2014 г. от Т.Л.Н., Ж-656/07.05.2014 г. И.С.М. и Ж-669/08.05.2014 г. С.Г.Ч., в които са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите във връзка с проведените на 25.05.2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че след направена справка на интернет-страницата на Централната изборителна комисия (ЦИК), установили че личните им данни са включени в списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Атака“ за участие на проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че е налице злоупотреба с личните им данни и декларират, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и не са давала съгласието си за използване на личните им данни в тази насока. Молят Комисията да извърши проверка по случая и да санкционира нарушителите за неправомерното използване на личните им данни.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които следва да съдържа жалбите, с които физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Жалби рег. № Ж-134/15.04.2014 г., Ж-489/24.04.2014 г., Ж-656/07.05.2014 г. и Ж-669/08.05.2014 г. съдържат задължителните реквизити посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от ПДКЗЛДНА. Налице са данни за жалбоподателите, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същите са редовни.

Жалбите са процесуално допустими. Подадени в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физически лица с правен интерес срещу надлежна страна - администратор на лични данни. Предмет на жалбите е обработването, чрез действия по събиране и предоставяне, на личните данни на жалбоподателите без тяхно знание и съгласие за целите на регистрацията на ПП Атака, като участник в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. С жалбите е сезиран компетентен да се произнесе орган, а именно КЗЛД, която съгласно правомощията ѝ, визирани в чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата. В конкретния случай жалбите са насочени срещу ПП Атака, която безспорно има качеството на администратор на лични данни.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че политическата партия е изпълнила задължението си по чл. 17 от ЗЗЛД подала е заявление за регистрация и е регистрира като администратор на лични данни с идент. № 302084 със заявени регистри „Персонал“, „Членове и симпатизанти“, „Подписи и референдуми“ и „Видеонаблюдение“.

С решение на КЗЛД, обективизирано в Протокол № 25/25.06.2014 г. жалбите са обявени за допустими. С оглед наличието на предпоставките на чл. 32 от АПК жалбите са обединение за разглеждане в рамките на едно общо производство. Като страни в същото са конституирани: жалбоподател – Н.И.П., Т.Л.Н., И.С.М. и С.Г.Ч. и ответна страна – политическа партия „Атака“, в качеството ѝ на администратор на лични данни. Страните са редовно уведомени за насроченото за 04.12.2014 г. открито заседание на КЗЛД за разглеждане на жалбите по същество.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от ЦИК са изискани относими доказателства, а именно заверено копие на съответните страници от списъка на избирателите, подкрепящи политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, в които се съдържат личните данни на жалбоподателите.

В отговор от ЦИК е предоставено заверено копие на стр. 34, 78, 336 и 494 от списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия ПП Атака за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от представените от ЦИК документи е, че лични данни за жалбоподателите в обем от три имена, единен граждански номер и подпис фигурират в списъка на лицата подкрепящи регистрацията на ПП Атака за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 10, ал. 1, т. 3 и чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗЗЛД и Решение на КЗЛД от 10.05.2014 г. (Протокол № 17) и Заповед № РД-14-160/25.06.2014 г. на Председателя на КЗЛД е извършена проверка на политическата партия, отразена в КА-418/28.08.2014 г., същия докладван и приет на заседание КЗЛД, обективизирано в Протокол № 33/2014 г. Констативният акт от извършената проверка ведно с

приложенията към него е приобщен към доказателствения материал по административната преписка в настоящето производство.

В тази връзка следва да се отбележи, че настоящето производство е по реда на чл. 38 от ЗЗЛД с оглед правомощията на КЗЛД по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД. Производство различно от производството по реда на Закона за административните нарушения и наказания за извършване на проверки на администраторите на лични данни във връзка с дейността на Комисията да анализира и осъществява цялостен контрол за спазване на нормативните актове в областта на защитата на личните данни и контролните й правомощия по чл. 10, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и осъществявания от нея контрол по реда на чл. 12 от ЗЗЛД чрез предварителни, текущи и последващи проверки за спазване на закона.

На проведено на 04.12.2014 г. заседание на Комисията жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите - редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Ответната страна – редовно уведомена, не се представлява.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа и отлага вземането на решение по съществото на жалбите след получаване на резултатите на експертизата.

Жалбоподателите са уведомени за възможността да дадат сравнителен материал за експертиза на подписите положени в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП Атака за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори.

Сравнителен материал е предоставен от С.Г.Ч. и същият е изпратен на Научноизследователски институт по криминалистика и криминология (НИКК) към МВР за изготвяне на експертиза на подписа.

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбите ще се проведе открито заседание насрочено за на 31 юли 2015 г. от 10 00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София. бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2.

На проведено на 31.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбите са разгледани по същество.

Жалбоподателите – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Политическа партия „Атака“ – редовно уведомена, не се представлява.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, Комисията приема, че разгледана по същество жалба № Ж-669/08.05.2014 г. е основателна, а жалби рег. № Ж-134/15.04.2014 г., Ж-489/24.04.2014 г. и Ж-656/07.05.2014 г. са неоснователни.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява

защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни ЗЗЛД.

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характера на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставлява действие по обработване на личните данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че ПП Атака е регистрирана за участие в проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България, е че лични данни на жалбоподателите, в обем от три имена и единен граждански номер, са включени съответно в ред 3353 – Н.И.П. , ред 333 – Т.Л.Н., ред 780- И.С.М. и ред 4935 – С.Г.Ч. от списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП Атака за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършената експертиза е безспорно, че подписа положен на ред 4935 в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП Атака за участие в проведените през 25.05.2014 г. избори не е положен от жалбоподателката г-жа С.Г.Ч. следователно не е налице съгласието за обработване на личните ѝ данни за целите на проведените избори, не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на г-жа С.Г.Ч., че личните ѝ данни са обработени от ПП Атака без съгласието ѝ за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партиите следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от

случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправилен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължение по чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД ПП Атака е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни на г-жа С.Г.Ч. С оглед факта, че данните ѝ са обработени без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива да явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправилено обработване на личните данни на жалбоподателката за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицето сезирало КЗЛД.

По отношение на жалба рег. № Ж-134/15.04.2014 г. от Н.И.П., жалба рег. № Ж-489/24.04.2014 г. от Т.Л.Н. и жалба рег. № Ж-656/07.05.2014 г. от И.С.М. горните изводи са неотнормисими предвид обстоятелството, че жалбоподателите не са предоставили сравнителен материал за експертиза. Следователно остава недоказано твърдението им, че подписите им положени в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България не са положени от тях, респективно, че личните им данни са обработени от страна на ПП Атака без тяхно съгласие. В тази връзка и с оглед разпределянето на доказателствената тежест в процеса се налага извода, че подадените от тях жалби са недоказани и следва да бъдат оставени без уважение като неоснователни.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на ПП Атака административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП Атака на установения правен ред.

Комисията съобрази целта на наказанието, което следва да има възпитателна, възпираща и предупредителна функция, а не да създава икономически затруднения на администратора на лични данни, допуснал нарушението. В тази връзка и предвид обстоятелството, че нарушението е първо за администратора на лични данни и са нарушени правата на едно лице счита, че размера на наложеното административното наказание следва да бъде в минимума предвиден в закона за съответното нарушение.

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

#### **РЕШИ:**

1. Остава без уважение жалба рег. № Ж-134/15.04.2014 г. от Н.И.П., Ж-489/24.04.2014 г. от Т.Л.Н. и Ж-656/07.05.2014 г., подадени срещу политическа партия „Атака“, като неоснователни.

2. Обявява жалба рег. № Ж-669/08.05.2014 г., подадена от С.Г.Ч. срещу политическа партия „Атака“, за основателна.

3. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „Атака“ с Булстат \*\*\*\*\* със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Врабча“ № 1, ет. 1, административно наказание - имуществена санкция в размер на 500 лв. (петстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой

в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Р-756**

**София, 02.09.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 31.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба Ж-159/15.04.2014 г. от М.Т.И.-К., Ж-600/28.04.2014 г. от Н.М.Г. и Ж-633/30.04.2014 г. от С.С.К., подадени срещу политическа партия „Зелена партия“.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с подадени срещу ПП Зелена партия жалби с регистрационни номера Ж-159/15.04.2014 г., подадена от М.Т.И.-К., Ж-600/28.04.2014 г., подадена от Н.М.Г. и Ж-633/30.04.2014 г., подадена от С.С.К.

Жалбоподателите твърдят, че след направена справка на интернет-страницата на Централната избирателна комисия (ЦИК), установили че личните им данни – три имена и единен граждански номер са включени в списък на лицата, подкрепящи регистрацията на ПП Зелена партия за участие на проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Жалбоподателите считат, че е налице злоупотреба с личните им данни и декларират, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и не са давали съгласието си за използване на личните им данни в тази насока. Молят Комисията да извърши проверка по случая и да санкционира нарушителите за неправомерното използване на личните им данни.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които следва да съдържа жалбите, с които физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Разглежданите жалби съдържат задължителните реквизити – налице са данни за жалбоподателите, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същите са редовни.

Жалбите са процесуално допустими. Подадени са в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физически лица, при наличие на правен интерес и срещу надлежна страна - администратор на лични данни. С тях е сезиран компетентен да се произнесе орган, а именно КЗЛД, която съгласно правомощията ѝ, визирани в чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Жалбите са насочени срещу ПП Зелена партия, която има качеството на администратор на лични данни по смисъла на чл. 3 от ЗЗЛД.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че политическата партия е изпълнила задължението си по чл. 17 от ЗЗЛД подала е заявление за регистрация и е регистрира като администратор на лични данни с идент. № 21866 със заявени регистри „Членове на ПП Зелена партия“, „Списък на участниците в конгреса на ПП Зелена партия“, „Списък на кандидатите от ПП Зелена партия в участие в изборите“, „Списък с подписи в подкрепа на регистрацията на ПП Зелена партия за участие в изборите“, „Списък с подписи в подкрепа на референдум по инициатива на ПП Зелена партия“, „Подписка в подкрепа на някакво обществена или политическа цел формулирана от ПП Зелена партия“, „Списък на дарителите на ПП Зелена партия“ и „Служители на ПП Зелена партия“.

На проведено на 25.06.2014 г. заседание на КЗЛД, жалбите са приети за процесуално допустими. С оглед наличието на предпоставките на чл. 32 от АПК жалбите са обединение за разглеждане в рамките на едно общо производство. Като страни в същото са конституирани: жалбоподатели – М.Т.И.-К., Н.М.Г. и С.С.К. и ответна страна – политическа партия „Зелена партия“, в качеството ѝ на администратор на лични данни. Насрочено е открито заседание на КЗЛД за дата 09.10.2014 г. за разглеждане на жалбите по същество, за което страните са редовно уведомени.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от ЦИК са изискани относими доказателства, а именно заверено копие на съответните страници от списъка на избирателите, подкрепящи политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, в които се съдържат личните данни на жалбоподателите.

В отговор от ЦИК са предоставени заверени копия на страници № 1, 165 и 206 от списъка на избиратели, подкрепящи политическа партия „Зелена партия“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от представените от ЦИК документи е, че лични данни за жалбоподателите в обем от три имена, единен граждански номер и подпис фигурират в списъка на лицата подкрепящи регистрацията на ПП Зелена партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 10, ал. 1, т. 3 и чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗЗЛД и Решение на КЗЛД от 10.05.2014 г. (Протокол № 17) и Заповед № РД-14-181/25.06.2014 г. на Председателя на КЗЛД е извършена проверка на политическата партия, отразена в КА-438/01.09.2014 г., същия докладван и приет на заседание КЗЛД, обективизирано в Протокол № 33/2014 г. Констативният акт от извършената проверка ведно с приложенията към него е приобщен към доказателствения материал по административната преписка в настоящето производство.

В тази връзка следва да се отбележи, че настоящето производство е по реда на чл. 38 от ЗЗЛД с оглед правомощията на КЗЛД по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД. Производство различно от производството по реда на Закона за административните нарушения и наказания за извършване на проверки на администраторите на лични данни във връзка с дейността на Комисията да анализира и осъществява цялостен контрол за спазване на нормативните актове в областта на защитата на личните данни и контролните ѝ правомощия по чл. 10, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и

осъществявания от нея контрол по реда на чл. 12 от ЗЗЛД чрез предварителни, текущи и последващи проверки за спазване на закона.

На проведено на 09.10.2014 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите - редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Ответната страна – редовно уведомена, не се представлява.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа и отлага вземането на решение по съществото на жалбите след получаване на резултатите на експертизата.

Жалбоподателите са уведомени за възможността да дадат сравнителен материал за експертиза на подписите положени в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП Зелената партия за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори.

Сравнителен материал е предоставен от Н.М.Г. и М.Т.И.-К. и същият е изпратен на Научноизследователски институт по криминалистика и криминология (НИКК) към МВР за изготвяне на експертиза на подписите.

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбите ще се проведе открито заседание насрочено за на 31 юли 2015 г. от 10 00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София. бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2.

На проведено на 31.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбите са разгледани по същество.

Жалбоподателите – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Политическа партия „Зелена партия“ – редовно уведомена, не се представлява.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, Комисията приема, че разгледани по същество жалба № Ж-159/15.04.2014 г. и Ж-600/28.04.2014 г. са основателни, а жалба рег. № Ж-633/30.04.2014 г. е неоснователна.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни ЗЗЛД.

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характера на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставлява действие по обработване на личните данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че ПП Зелена партия е регистрирана за участие в проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България, е че лични данни на жалбоподателите, в обем от три имена и единен граждански номер, са включени съответно в ред 3571, ред 15 и ред 2243 от списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП Зелена партия за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършената експертиза е безспорно, че подписите положени на стр. 1, ред 15 и стр. 206, ред 3751 в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП Зелена партия за участие в проведените през 25.05.2014 г. избори не са положени от жалбоподателите М.Т.И.-К. и Н.М.Г., следователно не е налице съгласието за обработване на личните им данни за целите на проведените избори, не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на г-жа Крумова и г-жа Н.М.Г., че личните им данни са обработени от ПП Зелена партия без съгласието им за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партиите следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължение по чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД ПП Зелена партия е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни на г-жа Н.М.Г. и г-жа Крумова. С оглед факта, че данните им са обработени без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива да явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите г-жа Н.М.Г. и г-жа Крумова за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицата сезирали КЗЛД.

По отношение на жалба рег. № Ж-633/30.04.2014 г., подадена от С.С.К., горните изводи са неотнормими предвид обстоятелството, че жалбоподателката не е предоставила сравнителен материал за експертиза, следователно остава недоказано твърдението ѝ, че подписът положения в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България не е положен от нея, респективно, че личните ѝ данни са обработени от страна на ПП Зелена партия без нейно съгласие. В тази връзка и с оглед разпределянето на доказателствената тежест в процеса се налага извода, че подадената от г-жа С.С.К. жалба е недоказана и като такава следва да бъде оставена без уважение като неоснователна.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на ПП Зелена партия административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП Зелена партия на установения правен ред.

Комисията съобрази целта на наказанието, което следва да има възпитателна, възпираща и предупредителна функция, а не да създава икономически затруднения на администратора на лични данни, допуснал нарушението. В тази връзка и предвид обстоятелството, че нарушението е първо за администратора на лични данни счита, че размера на наложеното административното наказание следва да бъде в минимума предвиден в закона за съответното нарушение.

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

**РЕШИ:**

1. Остава без уважение жалба рег. № Ж-633/30.04.2014 г., подадена С.С.К. срещу политическа партия „Зелена партия“, като неоснователна.

2. Обявява жалба рег. № Ж-159/15.04.2014 г. от М.Т.И.-К. и жалба рег. № Ж-600/28.04.2014 г. от Н.М.Г., подадени срещу политическа партия „Зелена партия“, за основателни.

3. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „Зелена партия“ с Булстат \*\*\*\* със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Поп Богомил“ № 49, ет. 1, административно наказание - имуществена санкция в размер на 500 лв. (петстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ Ж-1061/2014 г.**  
**София, 02.09.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав Председател: Венцислав Караджов и членове: Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 29.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба рег. № Ж-1061/03.12.2014 г., подадена от М.А.Ш. срещу „К.Е.“ ЕООД.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, подадена от М.А.Ш., в която са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните й данни от „К.Е.“ ЕООД.

Жалбоподателката информира, че „преди около две седмици“ получила обаждане по телефон от лице представящо се за служител на „К.Е.“ ЕООД, което я информирало, че има задължения към дружеството които следва да заплати.

Жалбоподателката е категорична, че няма договорни отношения с „К.Е.“ ЕООД, никога не е била техен клиент и няма задължения към дружеството. Твърди, че личните й данни се обработват от дружеството без нейно знание и съгласие и моли Комисията да извърши проверка по случая.

Към жалбата не са приложени доказателства.

В условията на залегалото в административния процес служебно начало и задължението на административния орган за служебно събиране на доказателства и изясняване на действителните факти от значение за случая, от „К.Е.“ ЕООД е изискано писмено становище и представяне на относими доказателства.

В отговор от дружеството изразяват становище по жалбата и молят Комисията да я остави без уважение, като неоснователна. Твърдят, че жалбоподателката има непогасени задължения към „Р.Д.“ ЕООД в размер на 263, 81 лв. (сто шейсет и пет лева и пет стотинки), във връзка с направени от нея онлайн поръчки на 12.08.2008 г. и 04.12.2008 г. и получени от г-жа М.А.Ш. CD „Магията на класиката“ и книги „Да се справим с високото кръвно налягане“ и „Домашен наръчник за спешни случаи“. Твърдят, че жалбоподателката не е погасила задължението си към „Р.Д.“ ЕООД и допълват, че въз основа на договор сключен на 27.12.2011 г. между „К.Е.“ ЕООД и „Р.Д.“ ЕООД вземането на дружеството към жалбоподателката е цедирано на „К.Е.“ ЕООД и на последното са предоставени лични данни на жалбоподателката, в качеството й на длъжник на „Р.Д.“ ЕООД.

От „К.Е.“ ЕООД твърдят, че нямат информация за мобилен номер на жалбоподателката. Твърдят, че не са осъществявани контакти по телефон с г-жа М.А.Ш. във връзка с цедираното вземане. Допълват, че във връзка със задължението на жалбоподателката са изпращани само и единствено писма на предоставен от нея адрес за кореспонденция.

От дружеството твърдят, че и към момента на депозиране на писменото становище жалбоподателката не е платила задължението си.

Към становището са приложени описаните в него доказателства.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна и съобразно изложените от „К.Е.“ ЕООД твърдения от „Р.Д.“ ЕООД е изискано писмено становище и относими по случая доказателства, но такива не са ангажирани.

От направена служебна справка в Търговския регистър се установи, че „Р.Д.“ ЕООД е обявено в ликвидация и към 04.05.2015 г. е със статус „заличен търговец“.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

Жалба рег. № Ж-1061/03.12.2014 г. съдържа задължително изискуемите реквизити, посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация. Налице са данни за жалбоподателя, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същата е редовна.

Жалбата е процесуално допустима, подадена е в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физическо лице с правен интерес. Жалбата има за предмет обработване на личните данни на жалбоподателката от страна на „К.Е.“ ЕООД за целите на събиране на задължение на жалбоподателката към дружеството. С нея е сезиран компетентен да се произнесе орган – КЗЛД, която съгласно правомощията си по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата. Видно от събраните доказателства личните данни на жалбоподателката са обработени от „Р.Д.“ ЕООД чрез действия по предоставянето им на „К.Е.“ ЕООД. Данните са обработени в хипотезата на съхранение и употреба и от „К.Е.“ ЕООД за целите на събиране на задължение на г-жа М.А.Ш. към „Р.Д.“ ЕООД, същото цедирано на „К.Е.“ ЕООД. Дружествата са обработили личните данни на жалбоподателката в качеството си на администратори на лични данни.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че „К.Е.“ ЕООД е изпълнило задължението си по чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД, подало е заявление за регистрация и е регистрирано като администратор на лични данни с идент. № 291678.

На проведено 13.05.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е приета за процесуално допустима и като страни в производството са конституирани: жалбоподател – М.А.Ш. и ответна страна – „К.Б.“ ЕООД, в качеството му на администратор на лични данни.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от „К.Е.“ ЕООД са изискани допълнителни доказателства, а именно доказателства за договорните отношения между жалбоподателката и „Р.Д.“ ЕООД и произтичащите от тях задължения на г-жа М.А.Ш., а също и доказателства, че сочените в становището стоки са получени от жалбоподателката. Изискани са и доказателства за осъществяваната с жалбоподателката кореспонденция (изпращани до жалбоподателката писма, записи на телефонни разговори и др.) за изпълнение от страна на „К.Е.“ ЕООД на задължението му по чл. 20, ал. 1 от Закона за защита на личните данни във връзка с цедираното от „Р.Д.“ ЕООД вземане към г-жа М.А.Ш.

От жалбоподателката са изискани данни за мобилния номер на който е осъществен контакт с нея от служители на „К.Е.“ ЕООД, както и информация има ли задължение към „Р.Д.“ ЕООД, във връзка с предлагани от дружеството продукти - CD „Магията на класиката“ и книги „Да се справим с високото кръвно налягане“ и „Домашен наръчник за спешни случаи“. Искана е и информация получавала ли е писма от „К.Е.“ ЕООД относно задължения към „Р.Д.“ ЕООД и в хипотезата, че е получавала такива – да представи копия от тях.

На проведено на 27.05.2015 г. заседание жалбата е поставена за разглеждане по същество.

Жалбоподателката – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

„К.Е.“ ЕООД – редовно уведомено, представлява се от адв. И.М., с представено в заседанието пълномощно. Процесуалният представител на дружеството оспорва жалбата и моли Комисията да я остави без уважение, като неоснователна.

С оглед необходимостта от изясняване на случая от правна и фактическа страна на страните е даден 7-дневен срок за представяне на допълнителни доказателства.

В указания срок от „К.Е.“ ЕООД представят заверено копие на две удостоверения от „К.“ ООД за доставка до пощенска кутия на уведомление за цесия.

От страна на жалбоподателката не са представени допълнителни доказателства.

На проведено на 29.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е разгледана по същество.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от Административно-процесуалния кодекс, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения Комисията приема, че разгледана по същество жалба № Ж-1061/03.12.2014 г. е основателна.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД са определени условията, при наличието, на които е допустимо обработването на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването.

Видно от събраните по административната преписка доказателства е, че „К.Е.“ ЕООД обработва, в хипотезата на съхранение и употреба, лични данни на жалбоподателката в обем от три имена и адрес във връзка с вземане на „Р.Д.“ ЕООД към жалбоподателката, същото цедирано на „К.Е.“ ЕООД въз основа на сключен между дружествата договор за цесия.

Твърденията на жалбоподателката, че „К.Е.“ ЕООД обработва данни и за мобилния ѝ номер са оспорени от ответната страна и предвид факта, че не са доказани от жалбоподателката се налага извода, че са неоснователни.

Обработването на личните данни – три имена и адрес на жалбоподателката от страна на „К.Е.“ ЕООД е незаконосъобразно, без наличие на нито една от посочените в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването.

В нарушение на чл. 4, ал. 1, т. 1, 4, 5, 6 и 7 от ЗЗЛД обработването не е извършено в изпълнение на нормативно установено задължение на администратора на лични данни, не е необходимо за защита на живота и здравето на физическото лице, нито за изпълнение на задача в обществен интерес или за упражняване на правомощия, предоставени на администратора със закон, както и за реализиране на законните интереси на администратора, пред които интересите на физическото лице нямат приоритет. Не е налице и хипотезата на чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД тъй като дружеството не е ангажирало доказателства за дадено от жалбоподателката съгласие „К.Б.“ ЕООД да обработва личните ѝ данни.

Страните не спорят, че не е налице и сключен между същите договор с оглед което се налага извода, че не е изпълнено и условието на чл. 4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и обработването не е необходимо за изпълнение на задължения по договор, по който физическото лице, за което се отнасят данните е страна. В тази връзка следва се отбележи, че недоказани са твърденията на дружеството за договорни отношение между жалбоподателката и „Р.Д.“ ЕООД и произтичащи от тях ликвидни и изискуеми задължения на г-жа М.А.Ш., вземането по които е цедирано на „К.Е.“ ЕООД.

С оглед обстоятелството, че обработваните от „К.Е.“ ЕООД лични данни на жалбоподателката не са получени лично от нея, а от трето лице – „Р.Д.“ ЕООД следва, че за „К.Е.“ ЕООД, в качеството му на администратор на лични данни е налице задължение по чл. 20, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗЗЛД да предостави на г-жа М.А.Ш. посочената в цитираната разпоредба информация. Въпреки предоставената на

дружеството възможност и указанията дадени в такава насока, същото не е ангажирало доказателства, от които безспорно може да се установи, че е изпълнило задължението си по чл. 20, ал. 1 от ЗЗЛД.

По отношение на представените от дружеството уведомления за цесия следва да се отбележи, че „К.Е.“ ЕООД не е ангажирало доказателства, че същите са получени от жалбоподателката. Предоставеното от „К.“ ООД удостоверение за доставка до пощенска кутия на уведомление за цесия е ирелевантно по отношение на обстоятелството получено ли е уведомлението от г-жа М.А.Ш. С оглед обстоятелството, че уведомлението е изпратено с обикновена, а не с препоръчана пощенска пратка, издадения от „К.“ ООД частен документ удостоверява само и единствено факта, че такава уведомление е предадено за разнос и е поставено в пощенска кутия на съответния адрес.

Във връзка с горното и за пълнота следва да се посочи, че не може да се приеме, че с изпращането на уведомление по чл. 99, ал. 3 от ЗЗД цесионерът едновременно е изпълнил и задължението си по ЗЗЛД. Касае се за задължения, вменени по два различни закона, които охраняват различни обществени отношения. Уведомлението по ЗЗД има за цел да информира длъжника, че е извършена цесия, т.е. че вече е задължен пред нов кредитор (цесионер), от който момент цесията има действие спрямо длъжника. Същото не е предназначено да информира длъжника, че поради прехвърленото вземане трето лице - цесионер ще обработва личните му данни според обема им, посочен в т. 1-5 от чл. 20, ал. 1 от ЗЗЛД. Не може да се възлага в тежест на длъжника, по тълкувателен път да предполага, че събирането на вземането от новия кредитор неминуемо е обвързано с обработка на личните му данни. Освен това, чл. 20, ал. 1 от ЗЗЛД изрично вменява предоставянето на посочените данни в задължение на администратора на лични данни.

В конкретния случай и с оглед събраните по административната преписка доказателства се налага извода, че „К.Е.“ ЕООД не е предоставило на жалбоподателката информацията, посочена в чл. 20, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗЗЛД, която дружеството безспорно дължи на г-жа М.А.Ш., тъй като обработва нейни лични данни, които не са получени от лицето, а са предоставени на дружеството от „Р.Д.“ ЕООД.

Комисията за защита на личните данни счита, че в случая не са налице хипотезите на чл. 20, ал. 3 от ЗЗЛД за освобождаване на „К.Е.“ ЕООД от задължението му да предостави на г-жа М.А.Ш. информацията по чл. 20, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗЗЛД и с оглед разпределение на доказателствената тежест в процеса се налага извода, че дружеството е нарушило разпоредбата на чл. 20, ал. 1 от ЗЗЛД и не е изпълнило вмененото му с нея задължение.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираните нарушения налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на „К.Е.“ ЕООД административни наказания за нарушение на чл. 4, ал. 1 и чл. 20, ал. 1 от ЗЗЛД като счита, че същите ще имат възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на дружеството на установения правен ред.

При определяне размера на административните наказания Комисията съобрази целта на наказанието, което следва да има възпитателна, възпираща и предупредителна функция, а не да създава икономически затруднения на администратора на лични данни, допуснал нарушението. Поради това счита, че размера на административните наказания следва да бъде около минимума предвиден в закона за съответното нарушение.

Водима от горното и на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

#### **РЕШИ:**

1. Обявява жалба рег. № Ж-1061/03.12.2014 г., подадена от М.А.Ш. срещу „К.Е.“ ЕООД, за основателна.

2. На основание чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД налага на „К.Е.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*\* със седалище и адрес на управление \*\*\*\* в качеството му на администратор на лични данни, административно

наказание - имуществена санкция в размер на 12 000 лв. (дванадесет хиляди лева) за обработване на личните данни на жалбоподателката в нарушение на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД.

3. На основание чл. 42, ал. 3 от ЗЗЛД налага на „К.Е.“ ЕООД, в качеството му на администратор на лични данни, административно наказание – имуществена санкция в размер на 3 000 лв. (три хиляди лева) за нарушение на чл. 20, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Ж-1062/2014 г.**

**София, 02.09.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав Председател: Венцислав Караджов и членове: Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 29.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба рег. № Ж-1062/03.12.2014 г., подадена от Я.Г.М. срещу „К.Б.“ ЕООД.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, подадена от Я.Г.М., в която са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните й данни от „К.Б.“ ЕООД.

Жалбоподателката информира, че „преди около две седмици“ получила обаждане по телефон от лице представящо се за служител на „К.Б.“ ЕООД, което я информирало, че има задължения към дружеството които следва да заплати.

Жалбоподателката е категорична, че няма договорни отношения с „К.Б.“ ЕООД, никога не е била техен клиент и няма задължения към дружеството. Твърди, че личните и данни се обработват от дружеството без нейно знание и съгласие и моли Комисията да извърши проверка по случая.

Към жалбата не са приложени доказателства.

В условията на залегалото в административния процес служебно начало и задължението на административния орган за служебно събиране на доказателства и изясняване на действителните факти от значение за случая, от „К.Б.“ ЕООД е изискано писмено становище и представяне на относими доказателства.

В отговор от дружеството изразяват становище по жалбата и молят Комисията да я остави без уважение, като неоснователна. Твърдят, че жалбоподателката има непогасени задължения към „Р.Д.“ ЕООД в размер на 165,05 лв. (сто шейсет и пет лева и пет стотинки), във връзка с направена от нея поръчка онлайн на 22.11.2007 г. и получени от г-жа Я.Г.М. Самоучител „English In 20 Minutes A Day“ и два чифта обеци с кристали и перли. Твърдят, че жалбоподателката не е погасила задължението си към „Р.Д.“ ЕООД и допълват, че въз основа на сключен на 27.12.2011 г. между „К.Б.“ ЕООД и „Р.Д.“ ЕООД договор за покупко-продажба вземането на дружеството към жалбоподателката е цедирано на „К.Б.“ ЕООД и на последното са предоставени лични данни на жалбоподателката, в качеството ѝ на длъжник на „Р.Д.“ ЕООД.

От „К.Б.“ ЕООД твърдят, че нямат информация за мобилен номер на жалбоподателката. Твърдят, че не са осъществявани контакти по телефон с г-жа Я.Г.М. във връзка с цедираното вземане. Допълват, че във връзка със задължението на жалбоподателката са изпращани само и единствено писма на предоставен от нея адрес за кореспонденция.

От дружеството твърдят, че и към момента на депозиране на писменото становище жалбоподателката не е платила задължението си.

Към становището са приложени описаните в него доказателства.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна и съобразно изложените от „К.Б.“ ЕООД твърдения от „Р.Д.“ ЕООД е изискано писмено становище и относими по случая доказателства, но такива не са ангажирани.

От направена служебна справка в Търговския регистър се установи, че „Р.Д.“ ЕООД е обявено в ликвидация и към 04.05.2015 г. е със статус „заличен търговец“.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

Жалба рег. № Ж-1062/03.12.2014 г. съдържа задължително изискуемите реквизити, посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация. Налице са данни за жалбоподателя, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същата е редовна.

Жалбата е процесуално допустима, подадена е в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физическо лице с правен интерес. Жалбата има за предмет обработване на личните данни на жалбоподателката от страна на „К.Б.“ ЕООД за целите на събиране на задължение на жалбоподателката към дружеството. С нея е сезиран компетентен да се произнесе орган – КЗЛД, която съгласно правомощията си по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата. Видно от събраните доказателства личните данни на жалбоподателката са обработени от „Р.Д.“ ЕООД чрез действия по предоставянето им на „К.Б.“ ЕООД. Данните са обработени в хипотезата на съхранение и употреба и от „К.Б.“ ЕООД за целите на събиране на задължение на г-жа Я.Г.М. към „Р.Д.“ ЕООД, същото цедирано на „К.Б.“ ЕООД. Дружествата са обработили личните данни на жалбоподателката в качеството си на администратори на лични данни.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че „К.Б.“ ЕООД е изпълнило задължението си по чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД, подало е заявление за регистрация и е регистрирано като администратор на лични данни с идент. № 291678.

На проведено 13.05.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е приета за процесуално допустима

и като страни в производството са конституирани: жалбоподател – Я.Г.М. и ответна страна – „К.Б.“ ЕООД, в качеството му на администратор на лични данни.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от „К.Б.“ ЕООД са изискани допълнителни доказателства, а именно доказателства за договорните отношения между жалбоподателката и „Р.Д.“ ЕООД и произтичащите от тях задължения на г-жа Я.Г.М., а също и доказателства, че сочените в становището стоки са получени от жалбоподателката. Изискани са и доказателства за осъществяваната с жалбоподателката кореспонденция (изпращани до жалбоподателката писма, записи на телефонни разговори и др.) за изпълнение от страна на „К.Б.“ ЕООД на задължението му по чл. 20, ал. 1 от Закона за защита на личните данни във връзка с цедираното от „Р.Д.“ ЕООД вземане към г-жа Я.Г.М.

От жалбоподателката са изискани данни за мобилния номер на който е осъществен контакт с нея от служители на „К.Б.“ ЕООД, както и информация има ли задължение към „Р.Д.“ ЕООД, във връзка с предлагани от дружеството продукти. Искана е и информация получавала ли е писма от „К.Б.“ ЕООД относно задължения към „Р.Д.“ ЕООД и в хипотезата, че е получавала такива – да представи копия от тях.

На проведено на 27.05.2015 г. заседание на Комисията жалбата е поставена за разглеждане по същество.

Жалбоподателката – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

„К.Б.“ ЕООД – редовно уведомено, представлява се от адв. И.М., с представено в заседанието пълномощно. Процесуалният представител на дружеството оспорва жалбата и моли Комисията да я остави без уважение, като неоснователна.

С оглед необходимостта от изясняване на случая от правна и фактическа страна на страните е даден 7-дневен срок за представяне на допълнителни доказателства.

В указания срок от „К.Б.“ ЕООД представят заверено копие на две удостоверения от „К.“ ООД за доставка до пощенска кутия на уведомление за цесия.

От страна на жалбоподателката не са представени допълнителни доказателства.

На проведено на 29.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е разгледана по същество.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от Административно-процесуалния кодекс, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения Комисията приема, че разгледана по същество жалба № Ж-1062/03.12.2014 г. е основателна.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД са определени условията, при наличието, на които е допустимо обработването на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването.

Видно от събраните по административната преписка доказателства е, че „К.Б.“ ЕООД обработва, в хипотезата на съхранение и употреба, лични данни на жалбоподателката в обем от три имена и адрес във връзка с вземане на „Р.Д.“ ЕООД към жалбоподателката, същото цедирано на „К.Б.“ ЕООД въз основа на сключен между дружествата договор за цесия.

Твърденията на жалбоподателката, че „К.Б.“ ЕООД обработва данни и за мобилния ѝ номер са оспорени от ответната страна и предвид факта, че не са доказани от жалбоподателката се налага

извода, че са неоснователни.

Обработването на личните данни – три имена и адрес на жалбоподателката от страна на „К.Б.“ ЕООД е незаконосъобразно, без наличие на нито една от посочените в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването.

В нарушение на чл. 4, ал. 1, т. 1, 4, 5, 6 и 7 от ЗЗЛД обработването не е извършено в изпълнение на нормативно установено задължение на администратора на лични данни, не е необходимо за защита на живота и здравето на физическото лице, нито за изпълнение на задача в обществен интерес или за упражняване на правомощия, предоставени на администратора със закон, както и за реализиране на законните интереси на администратора, пред които интересите на физическото лице нямат приоритет. Не е налице и хипотезата на чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД тъй като дружеството не е ангажирало доказателства за дадено от жалбоподателката съгласие „К.Б.“ ЕООД да обработва личните ѝ данни.

Страните не спорят, че не е налице и сключен между същите договор с оглед което се налага извода, че не е изпълнено и условието на чл. 4, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и обработването не е необходимо за изпълнение на задължения по договор, по който физическото лице, за което се отнасят данните е страна. В тази връзка следва се отбележи, че недоказани са твърденията на дружеството за договорни отношение между жалбоподателката и „Р.Д.“ ЕООД и произтичащи от тях ликвидни и изискуеми задължения на г-жа Я.Г.М., вземането по които е цедирано на „К.Б.“ ЕООД.

С оглед обстоятелството, че обработваните от „К.Б.“ ЕООД лични данни на жалбоподателката не са получени лично от нея, а от трето лице – „Р.Д.“ ЕООД следва, че за „К.Б.“ ЕООД, в качеството му на администратор на лични данни е налице задължение по чл. 20, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗЗЛД да предостави на г-жа Я.Г.М. посочената в цитираната разпоредба информация. Въпреки предоставената на дружеството възможност и указанията дадени в такава насока, същото не е ангажирало доказателства, от които безспорно може да се установи, че е изпълнило задължението си по чл. 20, ал. 1 от ЗЗЛД.

По отношение на представените от дружеството уведомления за цесия следва да се отбележи, че „К.Б.“ ЕООД не е ангажирало доказателства, че същите са получени от жалбоподателката. Предоставеното от „К.“ ООД удостоверение за доставка до пощенска кутия на уведомление за цесия е ирелевантно по отношение на обстоятелството получено ли е уведомлението от г-жа Я.Г.М. С оглед обстоятелството, че уведомлението е изпратено с обикновена, а не с препоръчана пощенска пратка, издадения от „К.“ ООД частен документ удостоверява само и единствено факта, че такова уведомление е предадено за разнос и е поставено в пощенска кутия на съответния адрес.

Във връзка с горното и за пълнота следва да се посочи, че не може да се приеме, че с изпращането на уведомление по чл. 99, ал. 3 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) цесионерът едновременно е изпълнил и задължението си по ЗЗЛД. Касае се за задължения, вменени по два различни закона, които охраняват различни обществени отношения. Уведомлението по ЗЗД има за цел да информира длъжника, че е извършена цесия, т.е. че вече е задължен пред нов кредитор (цесионер), от който момент цесията има действие спрямо длъжника. Същото не е предназначено да информира длъжника, че поради прехвърленото вземане трето лице - цесионер ще обработва личните му данни според обема им, посочен в т. 1-5 от чл. 20, ал. 1 от ЗЗЛД. Не може да се възлага в тежест на длъжника, по тълкувателен път да предполага, че събирането на вземането от новия кредитор неминуемо е обвързано с обработка на личните му данни. Освен това, чл. 20, ал. 1 от ЗЗЛД изрично вменява предоставянето на посочените данни в задължение на администратора на лични данни.

В конкретния случай и с оглед събраните по административната преписка доказателства се налага извода, че „К.Б.“ ЕООД не е предоставило на жалбоподателката информацията, посочена в чл. 20, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗЗЛД, която дружеството безспорно дължи на г-жа Я.Г.М., тъй като обработва нейни лични данни, които не са получени от лицето, а са предоставени на дружеството от „Р.Д.“ ЕООД.

Комисията за защита на личните данни счита, че в случая не са налице хипотезите на чл. 20, ал. 3 от ЗЗЛД за освобождаване на „К.Б.“ ЕООД от задължението му да предостави на г-жа Я.Г.М. информацията по чл. 20, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗЗЛД и с оглед разпределение на доказателствената тежест

в процеса се налага извода, че дружеството е нарушило разпоредбата на чл. 20, ал. 1 от ЗЗЛД и не е изпълнило вмененото му с нея задължение.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираните нарушения налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на „К.Б.“ ЕООД административни наказания за нарушение на чл. 4, ал. 1 и чл. 20, ал. 1 от ЗЗЛД като счита, че същите ще имат възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на дружеството на установения правен ред.

При определяне размера на административните наказания Комисията съобрази целта на наказанието, което следва да има възпитателна, възпираща и предупредителна функция, а не да създава икономически затруднения на администратора на лични данни, допуснал нарушението. Поради това счита, че размера на административните наказания следва да бъде около минимума предвиден в закона за съответното нарушение.

Водима от горното и на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

**РЕШИ:**

1. Обявява жалба рег. № Ж-1062/03.12.2014 г., подадена от Я.Г.М. срещу „К.Б.“ ЕООД, за основателна.

2. На основание чл. 42, ал. 1 от ЗЗЛД налага на „К.Б.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\* със седалище и адрес на управление \*\*\*\*\* в качеството му на администратор на лични данни, административно наказание - имуществена санкция в размер на 12 000 лв. (дванадесет хиляди лева) за обработване на личните данни на жалбоподателката в нарушение на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД.

3. На основание чл. 42, ал. 3 от ЗЗЛД налага на „К.Б.“ ЕООД, в качеството му на администратор на лични данни, административно наказание – имуществена санкция в размер на 3 000 лв. (три хиляди лева) за нарушение на чл. 20, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ Ж-170/2015 г.**  
**София, 04.09.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 23.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба рег. № Ж-170/07.05.2015 г., подадена от К.Я.Я.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, подадена от К.Я.Я., същата препратена за разглеждане по компетентност от Комисията за регулиране на съобщенията, в която са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателката от „М.“ ЕАД, чрез действия по предоставянето им на „Ф.П.К.“ ООД и обработването им от последното във връзка със събиране на задължения на г-жа К.Я.Я. към мобилния оператор.

Жалбоподателката информира, че е имала договорни отношения с „М.“ ЕАД по повод ползвани мобилни услуги, задълженията за ползването на които е плащала редовно. Допълва, че поради обстоятелство, че от края на 2010 г. дружеството е прекратило издаването на фактури и в последствие издало „наведнъж четири фактури“ за ползвани по договора услуги, „с явно несъответствие между дължимите суми, посочени в тях, и реалното месечно потребление“, категорично отказала да заплати задълженията по фактурите.

Жалбоподателката твърди, че без нейно знание и съгласие личните й данни са предоставени от „М.“ ЕАД на „Ф.П.К.“ ООД и във връзка със събиране на задълженията й към мобилния оператор служители на колекторската фирма се свързали с нея по телефона на 18.06.2014 г.

В условията на залегалото в административния процес служебно начало и задължението на административния орган за служебно събиране на доказателства и изясняване на действителните факти от значение за случая, от „М.“ ЕАД и „Ф.П.К.“ ООД е изискано писмено становище и представяне на относими доказателства.

В отговор от страна на мобилния оператор изразяват писмено становище за неоснователност на жалбата и молят Комисията да я остави без уважение. Информират, че жалбоподателката е страна по сключени с „М.“ ЕАД два договора за предоставяне на електронни съобщителни услуги, а именно договор № М2734128/29.12.2010 г. и договор № 2649389/25.03.2011 г., във връзка с които има ликвидни и изискуеми задължения към дружеството в размер на 569.30 лв. (петстотин шейсет и десет лева и тридесет стотинки), в това число задължения за неплатени по договорите услуги и неустойки за прекратяването им. От дружеството допълват, че за целите на събиране на задълженията по договорите личните данни на жалбоподателката са предоставени на „Ф.П.К.“ ООД с период на възлагане от 11.03.2014 г. до 12.09.2014 г. за задължения по първия договор и от 25.03.2015 г. до 26.09.2016 г. за задължения по втория договор. От „М.“ ЕАД сочат, че отношенията между двете дружества са уредени с договори за извънсъдебно събиране на вземания, сключени на 30.04.2013 г. и на 19.06.2014 г. и приложени към тях анекси от 03.09.2014 г., 27.11.2014 г. и 23.03.2015 г.

От „М.“ ЕАД допълват, че и към момента на депозиране на становището жалбоподателката не е платила задълженията си към дружеството.

Към становището са приложени копие на: договор № М2734128/29.12.2010 г. и договор № 2649389/25.03.2011 г., сключени между жалбоподателката и „М.“ ЕАД; фактури № 0225087014/24.04.2011 г., № 0225988113/02.05.2011 г., № 0228364517/02.06.2011 г., № 0230742154/01.07.2011 г., № 0233217983/01.08.2011 г., № 0225141994/28.04.2011 г., № 0227603778/26.05.2011 г., № 0229987025/24.06.2011 г., № 0232651312/25.07.2011 г.,

№ 0235066330/24.08.2011 г., ведно с приложение „А“ към фактурите; сметка № 0562930269/16.11.2011 г. и сметка № 0563333830/24.01.2012 г., за задължения за неустойка; сключени между „М.“ ЕАД и „Ф.П.К.“ ООД договори от 30.04.2013 г. и 19.06.2014 г. с предмет събиране на неизплатени в срок суми от неизрядни длъжници на мобилния оператор и анекси към тях от 03.09.2014 г., 27.11.2014 г. и 23.03.2014 г.; жалба с вх. № 28847/25.09.2013 г., по описа на „М.“ ЕАД; пълномощно.

От страна на „Ф.П.К.“ ООД е ангажирано становище за неоснователност на жалбата. От дружеството твърдят, че обработват законосъобразно личните данни на жалбоподателката въз основа на сключени с „М.“ ЕАД договори за извънсъдебно събиране на събиране на неизплатени в срок суми от неизрядни длъжници на мобилния оператор. Допълват, че във връзка с изпълнение на задълженията си дружеството е изпратило до жалбоподателката извънсъдебна покана за доброволно плащане на задълженията ѝ към „М.“ ЕАД.

Към становището е приложено копие на договор с дата 30.04.2013 г., сключен между „М.“ ЕАД и „Ф.П.К.“ ООД и пълномощно.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

Жалба рег. № Ж-170/07.05.2015 г. съдържа задължително изискуемите реквизити, посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация, а именно: налице са данни за жалбоподателя, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същата е редовна.

Жалбата е процесуално допустима, подадена в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физическо лице с правен интерес. Същата има за предмет обработване на личните данни на жалбоподателката, чрез действия по предоставянето им от „М.“ ЕАД на „Ф.П.К.“ ООД и обработването им от последното за целите на събиране на задължения на жалбоподателката към мобилния оператор. С жалбата е сезиран компетентен да се произнесе орган – КЗЛД, която съгласно правомощията си по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата. Жалбата е насочена срещу „М.“ ЕАД и „Ф.П.К.“ ООД. От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че дружествата са изпълнили задължението си по чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД, подали са заявление за регистрация и са регистрирани като администратори на лични данни съответно с идент. № 50151 и № 316676.

На проведено на 17.06.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е приета за процесуално допустима и като страни в производството са конституирани: жалбоподател – К.Я.Я. и ответни страни – „М.“ ЕАД и „Ф.П.К.“ ООД.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от „Ф.П.К.“ ООД е изискано да представят допълнителни доказателства, а именно да представят запис на проведени с жалбоподателката телефонни разговори във връзка със събиране на задълженията ѝ към „М.“ ЕАД, както и копие на изпратена до жалбоподателката извънсъдебна покана за събиране на задълженията и доказателства, че същата е получена от г-жа К.Я.Я., но такива не са ангажирани.

На проведено на 15.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е поставена за разглеждана по същество.

Жалбоподателката – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

„М.“ ЕАД – редовно уведомено, не се представлява.

„Ф.П.К.“ ООД – редовно уведомено, не се представлява.

На основание чл. 8, ал. 8 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация решението по основателност на жалбата е отложено за следващо заседание на Комисията, предвид липсата на предпоставките посочените в чл. 8, ал. 7 от Правилника.

На проведено на 23.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е разгледана по същество.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от Административно-процесуалния кодекс, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения Комисията приема, че разгледана по същество жалба № Ж-170/07.05.2015 г. е неоснователна.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД са определени условията, същите алтернативно дадени, при наличието на които е допустимо обработването на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването.

От събраните по административната преписка доказателства безспорно се установи, че жалбоподателката е страна по надлежно сключени с „М.“ ЕАД договори за ползване на мобилни услуги, а именно договор № M2649389/25.03.2011 г. и договор № M2734128/29.12.2010 г., във връзка с които има ликвидни и изискуеми задължения към дружеството. В договорите се съдържат лични данни на жалбоподателката – три имена, адрес и единен граждански номер, същите доброволно предоставени от г-жа К.Я.Я. на мобилния оператор за целите на сключените договори.

Страните не спорят, че „М.“ ЕАД е предоставило личните данни на жалбоподателката – имена и адрес на „Ф.П.К.“ ООД, а последното ги е обработило във връзка със събиране на задължения на жалбоподателката към мобилния оператор. Отношенията между „М.“ ЕАД и „Ф.П.К.“ ООД са уредени съобразно разпоредбата на чл. 24, ал. 4 от ЗЗЛД, а именно с Договор № 735/07.05.2013 г., с предмет извънсъдебно събиране на неизплатени суми от неизрядни абонати – длъжници на „М.“ ЕАД. Съгласно т. 1.1. от договора „при изпълнение на задълженията си по договора Пълномощникът - „Ф.П.К.“ ООД действа от името и за сметка на Доверителя си – „М.“ ЕАД, в качеството си на „обработващ лични данни“, по смисъла на Закона за защита на личните данни“.

Съгласно §1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД предоставянето на лични данни е действие по обработването им и следва да се осъществява съобразно разпоредбите на ЗЗЛД, при наличие на условията за допустимост посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД и спазване на принципите на чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.

Обработването на личните данни на жалбоподателката, чрез действия по предоставянето им от „М.“ ЕАД на „Ф.П.К.“ ООД за целите на събиране на вземания на оператора е законосъобразно, при наличие на условията за допустимост на обработването визирани в чл. 4, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗЗЛД.

Наличието на договорни отношения между администратора на лични данни – „М.“ ЕАД и физическото лице – г-жа К.Я.Я., чиито лични данни се обработват за целите на договорите е условие за допустимост при обработването на личните данни на физическото лице по основание от чл. 4, ал. 1, ал. 3 от ЗЗЛД. Обработването е необходимо за изпълнение на задължение по договор, по който физическото лице за което се отнасят данните е страна. В конкретния случай страните не спорят, а и видно от издадени от „М.“ ЕАД фактури/месечни сметки, жалбоподателката има ликвидни и изискуеми задължения към дружеството за ползвани по договора услуги и неустойки.

Налице е и хипотезата на чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД за допустимост на обработване на лични данни, а именно изричното съгласие на физическото лице – г-жа К.Я.Я., за което се отнасят личните

данни, същите да бъдат предоставени на трети лица за целите на събиране на вземания по договорите.

Обработването, чрез действия по предоставяне на личните данни на жалбоподателката на трето лице – „Ф.П.К.“ ООД, различно от администратора на лични данни – „М.“ ЕАД е извършено при наличието на изразено съгласие, обективизирано в индивидуалните договори, сключени между жалбоподателката и „М.“ ЕАД.

Видно от съдържанието на договорите, е че съдържат клауза която гласи, че с подписване на договора абонатът декларира, че е предоставил личните си данни доброволно и дава съгласието си, личните му данни да бъдат предоставяни от „М.“ ЕАД на трети лица с цел събиране на вземания, дължими по договора за услуги.

С оглед гореизложеното и събраните в административното производство доказателства се налага извода, че личните данни на жалбоподателката, в качеството ѝ на страна по сключени с „М.“ ЕАД договори за предоставяне на мобилни услуги са обработени от „М.“ ЕАД чрез действия по предоставянето им на „Ф.П.К.“ ООД“ законосъобразно, при наличие на условията за допустимост на обработването посочени в чл. 4, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗЗЛД и при спазване на принципите разписани в чл. 2, ал. 2 от закона. Личните данни са събрани за конкретни, точно определени и законни цели и не са обработени допълнително по начин несъвместим с тези цели.

Цанко Цолов и Цветелин Софрониев – членове на Комисията за защита на личните данни не споделят изводите за неоснователност на жалбата и изразяват особено мнение, като считат, че жалбата е основателна както по отношение на „Ф.П.К.“ ООД, така и по отношение на „М.“ ЕАД.

С аргументи, че „Ф.П.К.“ ООД е администратор на лични данни на собствено основание и с оглед обстоятелството, че дружеството обработва лични данни на жалбоподателката, които не са получени лично от нея, а от „М.“ ЕАД, считат, че за „Ф.П.К.“ ООД е налице задължение по чл. 20, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗЗЛД да уведоми жалбоподателката, че обработва личните ѝ данни. Г-н Софрониев и г-н Цолов намират, че дружеството не е изпълнило това задължение и следва да се ангажира административно-наказателната му отговорност за нарушение на Закона за защита на личните данни. В тази връзка считат, че следва да се ангажира и административно-наказателната отговорност на „М.“ ЕАД за нарушение на чл. 3, ал. 4 от ЗЗЛД във връзка с чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД, тъй като дружеството не е осигурило спазване на цитираната разпоредба от страна на „Ф.П.К.“ ООД и е допуснало нарушение на ЗЗЛД от страна на представителя си – „Ф.П.К.“ ООД.

Водима от горното, Комисията за защита на личните данни,

### **РЕШИ:**

Оставя без уважение жалба рег. № Ж-170/07.05.2015 г., подадена от К.Я.Я., като неоснователна.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

### **ЧЛЕНОВЕ:**

**О.М. Цанко Цолов /п/**

**О.М. Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ Ж-94/15 г.**  
**София, 17.09.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева, на открито заседание, проведено на 22.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), разгледа жалба с рег. № Ж-94/09.03.2015 г., подадена от В.В.З. срещу „Н.Б.Г.” АД.

Господин В.В.З. уведомява, че на 21.01.2015 г. в телевизионното предаване „Здравей България” (епизод 102) по Нова телевизия е излъчен репортаж, в който е интервюирано лицето С.Д. – майка на задържаната А.Г. от град П., срещу която има повдигнато обвинение за убийството на 8-годишната А. от същия град.

Според В.В.З., в излъчения телевизионен репортаж Нова телевизия показва три броя снимки, предоставени от интервюираната С.Д., според която те принадлежат на лицето А.П., сочен от нея за „истинският извършител на престъплението-убийството на А.”. Сочи се, че Нова телевизия е излъчила репортажа със заглавие „Мистериозен мъж убил 8-годишната А.?” и подзаглавие „Имат ли основания твърденията на майката на обвиняемата?”.

Жалбоподателят информира, че в репортажа са показани в близък кадър трите снимки, предоставени от С.Д., на които ясно се е виждало неговото изображение, придружено от текста „Мистериозен мъж убил 8-годишната А.?”.

Господин В.В.З. твърди, че въпросните снимки не е предоставял на никого и предполага, че вероятно са свалени от личния му профил във „Фейсбук”. Той предполага, че вероятно е имало създаден фалшив профил с негови снимки, който към момента на подаване на жалбата му вече не съществува.

Жалбоподателят научава за показването на снимките му по Нова телевизия непосредствено след излъчването на репортажа, тъй като негови роднини и близки приятели му се обаждат, за да му кажат, че е сочен като главния извършител на престъплението. До края на деня информацията, заедно със снимките му, присъства на всички водещи новинарски страници в интернет, а като неин първоизточник се цитира Нова телевизия.

Господин В.В.З. изтъква, че предоставената на обществото медийна информация е невярна и подвеждаща, показаните снимки съдържат неговото изображение, а не изображения на лице с имена А.П., още повече, че жалбоподателят няма никаква връзка със случая с извършеното убийство и според изявленията на наблюдаващия прокурор, лице с имена А.П. и с такова описание не съществува и следствието не се разследва версия за друг предполагаем извършител на престъплението, освен обвиняемата А.Г.

Господин В.В.З. подчертава, че е изключително засегнат от непрофесионалните действия на Нова телевизия и че неправомерното използване на негови снимки, в допълнение към етикета „убиец” е нанесло изключителни щети както в личния, така и в служебния му живот.

Жалбоподателят счита че медията следва да бъде санкционирана за разпространяването на непроверена информация, в това число за разпространяването на снимки в близък план, от които може да се идентифицира личността на лицето. Той счита, че снимката - като изображение, представлява лични данни, доколкото съдържа информация, отнасяща се до дадено лице и чрез разпространяването на образа му е извършено нарушаване на правото на неприкосновеност на личния му живот по смисъла на ЗЗЛД.

Към жалбата са приложени 13 броя преписи-разпечатки от електронни сайтове, с нотариална заверка на съдържанието им.

С писмо рег. № П-2978/08.04.2015 г. на председателя на КЗЛД, от „Н.Б.Г.” АД е изискано писмено становище по описания случай, ведно с относимите доказателства.

В становището си, депозирано в КЗЛД под рег. № П-3221/21.04.2015 г. от медията уведомяват, че относно отразяването на случая с убийството на малката А. от П., екипът на „Здравей България” е направил поредица от репортажи с живи връзки, проследяващи развитието на случая в досъдебната и съдебна фаза срещу единствената обвиняема – А.Г. На съдебното заседание от 21.01.2015 г. нейната майка е предоставила пред съда и екипа на медията, снимка и име на мъж, който по думите ѝ има отношение по случая.

Кореспондентът на Нова телевизия завършва репортажа с пояснение, че предстои проверка и изясняване на обстоятелствата.

В становището се обръща внимание, че екипът на телевизията не е правил квалификации, а само и единствено е отразил позицията на майката на обвиняемата и данните, предоставени в съдебното заседание от същия ден. Сочи се, че в резултат, с екипа на телевизията се е свързал юридически представител на лице, което се е разпознало на снимките, уведомявайки медията, че то няма съпричастност към случая и че някой е злоупотребил с фотографиите му. Категорично е поискано - при по-нататъшна комуникация по случая, под формата на извинение или опровержение, да бъде съхранена самоличността на лицето от фотографиите. В становището се твърди, че медията категорично се е съобразила с това изискване и е предприела действия, свързани с незабавното сваляне на въпросната част от предаването от интернет-сайтовете на медийната група. В допълнение, на 26.01.2015 г., в брой 105 на предаването е поднесено извинение за допуснатото показване на снимките в ефир. Случаят е разгледан и от Комисията по журналистическа етика, според чието решение Нова телевизия не е осъществила нарушение на действащите разпоредби.

С писмо рег. № П-3955/19.05.2015 г. на председателя на КЗЛД, от „Н.Б.Г.” АД е изискано предоставяне на запис от излъчения репортаж „Мистериозен мъж убил 8-годишната А.?”.

В отговор, от медията уведомяват, че съгласно чл. 14, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията „Н.Б.Г.” АД, в качеството си на доставчик на медийни услуги е длъжна да записва предоставените за разпространение от тях програми и предавания и да съхранява записите в продължение на три месеца, считано от датата на предаването – срок, който е изтекъл по отношение записа на излъчения от телевизията и изискван от КЗЛД репортаж, поради което представянето на архивен запис не е възможно.

Към момента на постъпване на жалбата на господин В.В.З. в КЗЛД е извършена служебна проверка и е направено копие на излъчения репортаж „Мистериозен мъж убил 8-годишната А.?” от който е видно, че въпросните снимки, а по-късно и частта предаването, свързана с темата са заличени. Към момента, при изписване на заглавието „Мистериозен мъж убил 8-годишната А.?”, репортажът е наличен в интернет пространството, но не и на интернет сайта Нова телевизия.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които трябва да съдържа жалбата, с която физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Жалбата, подадена от В.В.З. срещу „Н.Б.Г.” АД отговаря на нормативно установените изисквания, поради което е редовна. Жалбата е подадена от физическо лице, при наличие на правен интерес и в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД, поради което се явява допустима. Жалбата е насочена срещу Н.Б.Г.” АД - администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗЗЛД.

На своеределно заседание, проведено на 08.07.2015 г. КЗЛД приема жалба рег. № Ж-94/09.03.2015 г., подадена от В.В.З. срещу „Н.Б.Г.” АД за допустима. На основание чл. 38, ал. 3 от ПДКЗЛДНА Комисията конституира „Н.Б.Г.” АД като ответна страна в производството.

Жалба рег. № Ж-94/09.03.2015 г. е определена за разглеждане по същество в открито заседание на КЗЛД, насрочено за 22.07.2015 г., на което се явява Е.М., процесуален представител на господин В.В.З.

Доказателствата, събрани по жалба рег. № рег. № Ж-94/09.03.2015 г., както и писмените становища, изразени в хода на административното производство навеждат на извода, че снимката на физическото лице служи за неговото идентифициране, независимо дали е разпознаваемо или не, по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни. Събирането, записването, разпространението и комбинирането на снимката с определена информация – в случая в телевизионно предаване, с определени твърдения и внушения, че въпросното лице е убиец, представляват форми на обработване на данните, съгласно т. 1 от § 1 от Допълнителните разпоредби на закона.

В случая е налице недобросъвестно обработването на личните данни на жалбоподателя, за което не може да се приеме, че попада в хипотезата на чл. 4, ал. 2 от ЗЗЛД. Налага се изводът, че данните на В.В.З. са обработени от „Н.Б.Г.” АД неправомерно, в нарушение на чл. 2, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗЗЛД.

Отразяването на съдебното заседание по делото, свързано с убийството на малката А., извършено от медията по описания по-горе начин не служи за задоволяване на обществения интерес, а тиражира информация, която не е проверена, още повече, че изхожда от страна по съдебния спор.

По този начин, обработвайки данните на жалбоподателя в нарушение на закона, администраторът на лични данни е станал причина за допълнителното им разпространение в множество електронни и печатни медии.

Комисията за защита на личните данни като взе предвид фактите и обстоятелствата, изнесени в настоящето административно производство и на основание чл. 38, ал. 2 от ЗЗЛД,

#### **РЕШИ:**

**1. Обявява жалба рег. № Ж-94/09.03.2015 г., подадена от В.В.З. срещу „Н.Б.Г.” АД за основателна.**

**2. На основание чл. 42, ал. 1 от Закона за защита на личните данни налага на „Н.Б.Г.” АД, със седалище и адрес на управление \*\*\*\*, ет. 6, с ЕИК \*\*\*, административно наказание – имуществена санкция, в размер на 40 000 (четирдесет хиляди) лева, за това че в качеството си на администратор на лични данни е обработило личните данни на В.В.З. в нарушение на чл. 2, ал. 2, т. 2, т. 3 и т. 4 от ЗЗЛД.**

След влизане в сила на настоящето решение, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, гр. София, 1592, бул. “Проф. Цветан Лазаров”-№ 2 или преведена по банков път: Банка **БНБ - ЦУ IBAN:** BG18BNBG96613000158601 **BIC** BNBGBGSD - Комисия за защита на личните данни, Булстат 130961721.

Решението да се съобщи на заинтересованите лица по реда на АПК.

Настоящото решение подлежи на обжалване в 14 дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни, пред Административен съд София – град.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ Ж-335/2014 г.**  
**София, 01.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 31.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба рег. № Ж-335/22.04.2014 г., подадена от Д.З.Н. срещу политическа партия „Зелените“.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба рег. № Ж-335/ 22.04.2014 г., подадена от Д.З.Н., в която са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните й данни във връзка с проведените на 25.05.2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Жалбоподателката твърди, че след направена на справка на интернет-страницата на Централната избирателна комисия (ЦИК), установила че личните й данни са включени в списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Зелените“ за участие на проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Жалбоподателката твърди, че е налице злоупотреба с личните й данни и декларира, че не се е подписвала в подкрепа на политическата партия и не е давала съгласието си за използване на личните й данни в тази насока.

Госпожа Д.З.Н. моли Комисията да извърши проверка по случая и да санкционира нарушителите за неправомерното използване на личните й данни. В допълнение желае личните й данни да бъдат премахнати/заличени от списъка на лица подкрепящи регистрацията на политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Към жалба е приложена екранна разпечатка на резултатите от проверка в страницата на ЦИК.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които следва да съдържа жалбите, с които физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Жалба рег. № Ж-335/22.04.2014 г. съдържа задължителните реквизити посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от ПДКЗЛДНА – налице са данни за жалбоподателя, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същата е редовна.

Жалбата е процесуално допустима. Подадена в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физическо лице, при наличие на правен интерес и срещу надлежна страна - администратор на лични данни. Предмет на жалбата е обработването, чрез действия по събиране и предоставяне, на личните данни на жалбоподателката без нейно знание и съгласие за целите на регистрацията на ПП Зелените, като участник в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. С жалбата е сезиран компетентен да се произнесе орган, а именно КЗЛД, която съгласно правомощията й, визирани в чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за

допустимостта на жалбата. В конкретния случай жалбата е насочена срещу ПП Зелените, която безспорно има качеството на администратор на лични данни.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че политическата партия е подала заявление за регистрация и е регистрирана като администратор на лични данни с идент. № 265734 със заявени регистри „Персонал“, „Членове на партията“, „Дарители“, „Избиратели, подкрепящи регистрацията на Зелените за участие в Европейските избори“ и „Избиратели, подкрепящи регистрацията на Зелените за участие в изборите за Народно събрание“.

С оглед гореизложеното, на проведено на 25.06.2014 г. заседание на КЗЛД жалбата е приета за процесуално допустима и като страни в производството са конституирани жалбоподател – Д.З.Н. и ответна страна – политическа партия „Зелените“, в качеството ѝ на администратор на лични данни. Страните са редовно уведомени за насроченото за 27.11.2014 г. открито заседание на КЗЛД за разглеждане на жалбата по същество.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от ЦИК са изискани относими доказателства, а именно заверено копие на съответната страница от списък на избирателите, подкрепящи политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, в която се съдържат личните данни на жалбоподателката.

В отговор от ЦИК е представено заверено копие на стр. 148 от списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия ПП Зелените за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Видно от съдържанието на представеното доказателства е, че личните данни на жалбоподателката в обем от три имена – Д.З.Н., единен граждански номер – \*\*\*\*\* и подпис фигурират на стр. 148, ред 2793 от списъка на лицата подкрепящи регистрацията на ПП Зелените за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 10, ал. 1, т. 3 и чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗЗЛД и Решение на КЗЛД от 10.05.2014 г. (Протокол № 17) и Заповед № РД-14-193/25.06.2014 г. на Председателя на КЗЛД е извършена проверка на политическата партия, отразена в КА-428/01.09.2014 г., същия докладван и приет на заседание КЗЛД, обективизирано в Протокол № 33. Констативният акт от извършената проверка ведно с приложенията към него е приобщен към доказателствения материал по административната преписка по жалба Ж 335/22.04.2014 г.

В тази връзка следва да се отбележи, че настоящето производство е по реда на чл. 38 от ЗЗЛД с оглед правомощията на КЗЛД по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД. Производство различно от производството по реда на Закона за административните нарушения и наказания за извършване на проверки на администраторите на лични данни във връзка с дейността на Комисията да анализира и осъществява цялостен контрол за спазване на нормативните актове в областта на защитата на личните данни и контролните ѝ правомощия по чл. 10, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и осъществявания от нея контрол по реда на чл. 12 от ЗЗЛД чрез предварителни, текущи и последващи проверки за спазване на закона.

На проведено на 27.11.2014 г. заседание на Комисията, жалбата е поставена за разглеждане по същество.

Жалбоподателката – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

Ответната страна – редовно уведомена, представлява се от Б.С., с приложено по преписката пълномощно. Процесуалният представител на ПП Зелените оспорва жалбата и моли Комисията да я остави без уважение, като неоснователна с изложени в писмено становище аргументи по съществуването на спора.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс

Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа. Изпраща снетия сравнителен материал на Научноизследователски институт по криминалистика и криминология (НИКК) към МВР за изготвяне на експертиза на подписа и отлага вземането на решение по съществото на жалбата след получаване на резултатите на експертизата.

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбата ще се проведе открито заседание насрочено за на 31 юли 2015 г. от 10 00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2.

На проведено на 31.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е разгледана по същество.

Жалбоподателката – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

Политическа партия „Зелените“ – редовно уведомена, не се представлява.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, Комисията приема, че разгледана по същество жалба № Ж-335/22.04.2014 г. е основателна.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни ЗЗЛД.

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характера на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставлява действие по обработване на личните данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че ПП Зелените е подала заявление за регистрация за участие в проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие

в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България е, че лични данни на жалбоподателката, в обем от три имена и единен граждански номер, са включени в ред 2793 от списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП Зелените за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В конкретния случай видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършената експертиза е безспорно, че положения на ред 2793 в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП Зелените за участие в проведените през 25.05.2014 г. избори не е положен от жалбоподателката следователно не е налице съгласието за обработване на личните й данни за целите на проведените избори, не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на жалбоподателката са обработени от ПП Зелените без съгласието й за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партиите следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължение по чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД ПП Зелените е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни на жалбоподателката. С оглед факта, че данните й са обработени без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива да явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправомерен обработване на личните данни на г-жа Д.З.Н. за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицето сезирало КЗЛД.

По отношението на искането на г-жа Д.З.Н. Комисията да разпорежи личните й данни да бъде заличени от списъка на лицата подкрепящи регистрацията на ПП Зелените за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, предвид разпоредбата на чл. 28 а от ЗЗЛД Комисията намира, че същото не е надлежно упражнено и следва да бъде оставено без уважение.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на ПП Зелените административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП Зелените на установения правен ред.

Комисията съобрази целта на наказанието, което следва да има възпитателна, възпираща и предупредителна функция, а не да създава икономически затруднения на администратора на лични данни, допуснал нарушението. В тази връзка и предвид обстоятелството, че нарушението е първо за администратора на лични данни и са нарушени правата на едно лице счита, че размера на наложеното административното наказание следва да бъде в минимума предвиден в закона за съответното нарушение.

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

**РЕШИ:**

1. Обявява жалба рег. № Ж-335/22.04.2014 г., подадена от Д.З.Н. срещу политическа партия „Зелените“, за основателна.

2. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „Зелените“ с Булстат \*\*\*\*\* със седалище и адрес на управление \*\*\*\*\*, административно наказание - имуществена санкция в размер на 500 лв. (петстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Р-893**

**София, 01.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 31.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба Ж-452/24.04.2014 г. от Д.Д.Ч., Ж-569/28.04.2014 г. от М.Й.Я. и Ж-680/09.05.2014 г. от Д.А.И., подадени срещу политическа партия „Българска комунистическа партия“ (БКП).

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с 3 (три) жалби съответно с рег. Ж-452/24.04.2014 г. от Д.Д.Ч., Ж-569/28.04.2014 г. от М.Й.Я. и Ж-680/09.05.2014 г. от Д.А.И., в които са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите във връзка с проведените на 25.05.2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че след направена справка на интернет-страницата на Централната изборителна комисия (ЦИК), установили че личните им данни – три имена и единен граждански номер са включени в списък на лицата, подкрепящи регистрацията на ПП Българска комунистическа партия за участие на проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че е налице злоупотреба с личните им данни и декларират, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и не са давала съгласието си за използване на личните им данни в тази насока. Молят Комисията да извърши проверка по случая и да санкционира нарушителите за неправомерното използване на личните им данни.

В допълнение г-жа Д.А.И. желае личните ѝ данни да бъдат заличени от списъка на лица подкрепящи регистрацията на политическата партия за участие в изборите членове на Европейския парламент от Република България.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които следва да съдържа жалбите, с които физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Жалби рег. № Ж-452/24.04.2014 г., Ж-569/28.04.2014 г. и Ж-680/09.05.2014 г. съдържат задължителните реквизити посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от ПДКЗЛДНА – налице са данни за жалбоподателите, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същите са редовни.

Жалбите са процесуално допустими. Подадени в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физически лица с правен интерес срещу надлежна страна - администратор на лични данни. Предмет на жалбите е обработването, чрез действия по събиране и предоставяне, на личните данни на жалбоподателите без тяхно знание и съгласие за целите на регистрацията на ПП Българска комунистическа партия, като участник в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. С жалбите е сезиран компетентен да се произнесе орган, а именно КЗЛД, която съгласно правомощията ѝ, визирани в чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата. В конкретния случай жалбите са насочени срещу ПП Българска комунистическа партия, която безспорно има качеството на администратор на лични данни.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че политическата партия е изпълнила задължението си по чл. 17 от ЗЗЛД подала е заявление за регистрация и е регистрира като администратор на лични данни с идент. № 412029 със заявени регистри „Списък на изборителите, подкрепящи регистрацията в ЦИК“ и „Получатели на вестници“.

На проведено на 25.06.2014 г. заседание на КЗЛД, жалбите са приети за процесуално допустими. С оглед наличието на предпоставките на чл. 32 от АПК жалбите са обединение за разглеждане в рамките на едно общо производство. Като страни в същото са конституирани: жалбоподатели – Д.Д.Ч., М.Й.Я. и Д.А.И. и ответна страна – политическа партия „Българска комунистическа партия“, в качеството ѝ на администратор на лични данни.

Страните са редовно уведомени за насроченото за 09.10.2014 г. открито заседание на КЗЛД за разглеждане на жалбите по същество.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от ЦИК са изискани относими доказателства, а именно заверено копие на съответните страници от списъка на изборителите,

подкрепящи политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, в които се съдържат личните данни на жалбоподателите.

В отговор от ЦИК е предоставено заверено копие на стр. 38, 92 и 97 от списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия ПП Българска комунистическа партия за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от представените от ЦИК документи е, че лични данни за жалбоподателите в обем от три имена, единен граждански номер и подпис фигурират в списъка на лицата подкрепящи регистрацията на ПП Българска комунистическа партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 10, ал. 1, т. 3 и чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗЗЛД и Решение на КЗЛД от 10.05.2014 г. (Протокол № 17) и Заповед № РД-14-171/25.06.2014 г. на Председателя на КЗЛД е извършена проверка на политическата партия, отразена в КА-455/ 02.09.2014 г., същия докладван и приет на заседание КЗЛД, обективизирано в Протокол № 33. Констативният акт от извършената проверка ведно с приложенията към него е приобщен към доказателствения материал по административната преписка в настоящето производство.

В тази връзка следва да се отбележи, че настоящето производство е по реда на чл. 38 от ЗЗЛД с оглед правомощията на КЗЛД по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД. Производство различно от производството по реда на Закона за административните нарушения и наказания за извършване на проверки на администраторите на лични данни във връзка с дейността на Комисията да анализира и осъществява цялостен контрол за спазване на нормативните актове в областта на защитата на личните данни и контролните й правомощия по чл. 10, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и осъществявания от нея контрол по реда на чл. 12 от ЗЗЛД чрез предварителни, текущи и последващи проверки за спазване на закона.

На проведено на 09.10.2014 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите - редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Ответната страна – редовно уведомена, представлява се от З.С., която оспорва жалбите и моли Комисията да ги остави без уважение.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа и отлага вземането на решение по съществото на жалбите след получаване на резултатите на експертизата.

Жалбоподателите са уведомени за възможността да дадат сравнителен материал за експертиза на подписите положени в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП Българска комунистическа партия за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори.

Сравнителен материал е предоставен от Д.А.И. и Д.Д.Ч. и същият е изпратен на Научноизследователски институт по криминалистика и криминология (НИКК) към МВР за изготвяне на експертиза.

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбите ще се проведе открито заседание насрочено за на 31 юли 2015 г. от 10 00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София. бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2.

На проведено на 31.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбите са разгледани по същество.

Жалбоподателите – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Политическа партия „Българска комунистическа партия“ – редовно уведомена, не се представлява.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, Комисията приема, че разгледани по същество жалба № Ж-452/24.04.2014 г. и Ж-680/09.05.2014 г. са основателни, а жалба рег. № Ж-569/28.04.2014 г. е неоснователна.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни ЗЗЛД.

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характера на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставлява действие по обработване на личните данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че ПП Българска комунистическа партия е подала заявление за регистрация за участие в проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България, е че лични данни на жалбоподателите, в обем от три имена и единен граждански номер, са включени съответно на стр. 97, ред 2 - г-жа Д.А.И., страница 92, ред 9 – г-жа Д.Д.Ч. и страница 38, ред 14 - г-жа М.Й.Я. от списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП БКП за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършената експертиза е безспорно, че подписите положени на стр. 97, ред 2 и страница 92, ред

9 в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП БКП за участие в проведените през 25.05.2014 г. избори не са положени от жалбоподателите г-жа Д.А.И. и г-жа Д.Д.Ч., следователно не е налице съгласието за обработване на личните им данни за целите на проведените избори, не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на г-жа Д.А.И. и г-жа Д.Д.Ч., че личните им данни са обработени от ПП БКП без съгласието им за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партиите следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължения по чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД ПП БКП е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни на г-жа Д.А.И. и г-жа Д.Д.Ч. С оглед факта, че данните им са обработени без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива да явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите - г-жа Д.А.И. и г-жа Д.Д.Ч. за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицата сезирали КЗЛД.

По отношение на жалба рег. № Ж-569/28.04.2014 г., подадена от М.Й.Я. горните изводи са неотносими предвид обстоятелството, че жалбоподателката не е предоставила сравнителен материал следователно остава недоказано твърдението ѝ, че подписа положен в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България не е положен от нея, респективно, че личните ѝ данни са обработени от страна на ПП БКП без нейно съгласие. В тази връзка и с оглед разпределянето на доказателствата тежест в процеса се налага извода, че подадената от г-жа М.Й.Я. жалба е недоказана и като такава следва да бъде оставена без уважение като неоснователна.

По отношението на искането на г-жа Д.А.И. Комисията да разпoredи личните ѝ данни да бъде заличени от списъка на лицата подкрепящи регистрацията на ПП БКП за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, предвид разпоредбата на чл. 28 а от ЗЗЛД Комисията намира, че същото не е надлежно упражнено и следва да бъде оставено без уважение.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на ПП БКП административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП БКП на установения правен ред.

Комисията съобрази целта на наказанието, което следва да има възпитателна, възпираща и предупредителна функция, а не да създава икономически затруднения на администратора на лични данни, допуснал нарушението. В тази връзка и предвид обстоятелството, че нарушението е първо

за администратора на лични данни счита, че размера на наложеното административното наказание следва да бъде в минимума предвиден в закона за съответното нарушение.

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

**РЕШИ:**

1. Остава без уважение жалба рег. № Ж-569/28.04.2014 г., подадена от М.Й.Я. срещу политическа партия „Българска комунистическа партия“, като неоснователна.

2. Обявява жалба рег. № Ж-452/24.04.2014 г. от Д.Д.Ч. и жалба рег. № Ж-680/ 09.05.2014 г. от Д.А.И., подадени срещу политическа партия „Българска комунистическа партия“, за основателни.

3. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „Българска комунистическа партия“с Булстат \*\*\* със седалище и адрес на управление \*\*\*, административно наказание - имуществена санкция в размер на 500 лв. (петстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Р-894**

**София, 01.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 31.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разглежда по същество жалба рег. № Ж-156/15.04.2014 г. от Т.И.З., Ж-696/14.05.2014 г. от А.Ц.С., Ж-541/28.04.2014 г. от О.Н.М., Ж-558/28.04.2014 г. от Д.М.Р., Ж-561/28.04.2014 г. от Г.Г.Д., Ж-384/23.04.2014 г. от М.К.Д., Ж-511/25.04.2014 г. от П.Б.Ч., Ж-560/28.04.2014 г. от А.Е.И., Ж-562/28.04.2014 г. от Р.П.Ч.-К., Ж-563/28.04.2014 г. от И.В.Б., Ж-564/28.04.2014 г. от С.Н.Р. и Ж-648/07.05.2014 г. от С.И.К., подадени срещу политическа партия „Глас народен“.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с 12 (дванадесет) жалби с рег. № Ж-156/15.04.2014 г. от Т.И.З., Ж-696/14.05.2014 г. но А.Ц.С., Ж-541/28.04.2014 г. О.Н.М., Ж-558/28.04.2014 г. от Д.М.Р., Ж-561/28.04.2014 г. от Г.Г.Д., Ж-384/23.04.2014 г. от М.К.Д., Ж-511/25.04.2014 г. от П.Б.Ч., Ж-560/28.04.2014 г. от А.Е.И., Ж-562/28.04.2014 г. от Р.П.Ч.-К., Ж-563/28.04.2014 г. от И.В.Б., Ж-564/28.04.2014 г. от С.Н.Р. и Ж-648/07.05.2014 г. от С.И.К., в които са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите във връзка с проведените на 25.05.2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че след направена справка на интернет-страницата на Централната изборителна комисия (ЦИК) установили, че личните им данни са включени в списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Глас народен“ за участие на проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че е налице злоупотреба с личните им данни и декларират, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и не са давала съгласието си за използване на личните им данни в тази насока. Молят Комисията да извърши проверка по случая и да санкционира нарушителите за неправомерното използване на личните им данни.

В допълнение г-н Захов желае личните му данни да бъдат премахнати/заличени от списъка на лица подкрепящи регистрацията на политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които следва да съдържа жалбите, с които физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Жалби рег. № Ж-156/15.04.2014 г., Ж-696/14.05.2014 г., Ж-541/28.04.2014 г., Ж-558/28.04.2014 г., Ж-561/28.04.2014 г., Ж-384/23.04.2014 г., Ж-511/25.04.2014 г., Ж-560/28.04.2014 г., Ж-562/28.04.2014 г., Ж-563/28.04.2014 г., Ж-564/28.04.2014 г. и Ж-648/07.05.2014 г. съдържат задължителните реквизити посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от ПДКЗЛДНА. Налице са данни за жалбоподателите, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същите са редовни.

Жалбите са процесуално допустими. Подадени в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физически лица с правен интерес срещу надлежна страна - администратор на лични данни. Предмет на жалбите е обработването, чрез действия по събиране и предоставяне, на личните данни на жалбоподателите без тяхно знание и съгласие за целите на регистрацията на ПП Гласен народен, като участник в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. С жалбите е сезиран компетентен да се произнесе орган, а именно КЗЛД, която съгласно правомощията ѝ, визирани в чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата. В конкретния случай жалбите са насочени срещу ПП Глас народен, която безспорно има качеството на администратор на лични данни.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че политическата партия е изпълнила задължението си по чл. 17 от ЗЗЛД подала е заявление за регистрация с вх. № 1401101/21.07.2014 г. със заявени регистри „Персонал“, „Членове на партията“, „Подписки и инициативи“ и „Контрагенти“.

С решения на КЗЛД, обективирани в Протокол № 25/25.06.2014 г. и Протокол № 28/16.07.2014 г. жалбите са обявени за допустими. С оглед наличието на предпоставките на чл. 32 от АПК жалбите

са обединение за разглеждане в рамките на едно общо производство. Като страни в същото са конституирани: жалбоподател – Т.И.З., А.Ц.С., О.Н.М., Д.М.Р., Г.Г.Д., М.К.Д., П.Б.Ч., А.Е.И., Р.П.Ч.-К., И.В.Б., С.Н.Р. и С.И.К. и ответна страна – политическа партия „Глас народен“, в качеството ѝ на администратор на лични данни. Страните са редовно уведомени за насроченото за 27.11.2014 г. открито заседание на КЗЛД за разглеждане на жалбите по същество.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от ЦИК са изискани относими доказателства, а именно заверено копие на съответните страници от списъка на избирателите, подкрепящи политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, в които се съдържат личните данни на жалбоподателите.

В отговор от ЦИК е предоставено заверено копие на стр. 197, 222, 257, 268, 275, 279, 281, 282, 283, 285 и 293 от списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия ПП Глас народен за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от представените от ЦИК документи е, че лични данни за жалбоподателите в обем от три имена, единен граждански номер и подпис фигурират в списъка на лицата подкрепящи регистрацията на ПП Глас народен за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

По отношение на И.В.Б., жалбоподател по жалба рег. № Ж-563/28.04.2014 г. и М.К.Д., жалбоподател по жалба рег. № Ж-384/23.04.2014 г., се установи, че в представения от ЦИК списък същите са индивидуализирани с единен граждански номер и две имена съответно И.Б. на стр. 283, ред. 3417 и М.Д. на стр. 268, ред 322 от списъка.

По отношение на С.Н.Р., жалбоподател по жалба рег. № Ж-564/28.04.2014 г. се установи, че в стр. 285, ред 3449 от списъка, същата е вписана с фамилия С.

На основание чл. 10, ал. 1, т. 3 и чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗЗЛД и Решение на КЗЛД от 10.05.2014 г. (Протокол № 17) и Заповед № РД-14-158/25.06.2014 г. на Председателя на КЗЛД е извършена проверка на политическата партия, отразена в КА-419/ 28.08.2014 г., същия докладван и приет на заседание КЗЛД, обективизирано в Протокол № 33/2014 г. Констативният акт от извършената проверка ведно с приложенията към него е приобщен към доказателствения материал по административната преписка в настоящето производство.

В тази връзка следва да се отбележи, че настоящето производство е по реда на чл. 38 от ЗЗЛД с оглед правомощията на КЗЛД по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД. Производство различно от производството по реда на Закона за административните нарушения и наказания за извършване на проверки на администраторите на лични данни във връзка с дейността на Комисията да анализира и осъществява цялостен контрол за спазване на нормативните актове в областта на защитата на личните данни и контролните ѝ правомощия по чл. 10, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и осъществявания от нея контрол по реда на чл. 12 от ЗЗЛД чрез предварителни, текущи и последващи проверки за спазване на закона.

На проведено на 27.11.2014 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите - редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Ответната страна – редовно уведомена, не се представлява.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа и отлага вземането на решение по съществото на жалбите след получаване на резултатите на експертизата.

Жалбоподателите са уведомени за възможността да дадат сравнителен материал за експертиза

на подписите положени в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП Глас народен за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори.

Сравнителен материал е предоставен от С.И.К. и същият е изпратен на Научноизследователски институт по криминалистика и криминология (НИКК) към МВР за изготвяне на експертиза на подписа.

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбите ще се проведе открито заседание насрочено за на 31 юли 2015 г. от 10 00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2.

На проведено на 31.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбите са разгледани по същество.

Жалбоподателите – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Политическа партия „Глас народен“ – редовно уведомена, представлява се от Светла Аспарухова с представено в заседанието пълномощно, която оспорва жалбите и моли Комисията да ги остави без уважение. В тази насока е изразеното и писмено становище от Председателя на политическата партия, в което са изложени аргументи за неоснователност на жалбите и предположения за недобросъвестни и недобронамерени действия на лицата вписали лични данни в списъка, за които действия партията отказва да носи отговорност, предвид невъзможността да изисква лични документи за индивидуализиране на лицата при вписване на лични данни в списъка на лицата подкрепящи партията за участие в изборите.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, Комисията приема, че разгледана по същество жалба № Ж-648/07.05.2014 г. е основателна, а жалби рег. № Ж-156/15.04.2014 г., Ж-696/14.05.2014 г., Ж-541/28.04.2014 г., Ж-558/28.04.2014 г., Ж-561/28.04.2014 г., Ж-384/23.04.2014 г., Ж-511/25.04.2014 г., Ж-560/28.04.2014 г., Ж-562/28.04.2014 г., Ж-563/28.04.2014 г. и Ж-564/28.04.2014 г. са неоснователни.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни ЗЗЛД.

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характера на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставлява действие по обработване на личните данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за

законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че ПП Глас народен е подала заявление за регистрация за участие в проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България, е че лични данни на жалбоподателите, в обем от три имена, по отношение на И.Б. и М.Д. – две имена, и единен граждански номер, са включени в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП Глас народен за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършената експертиза е безспорно, че подписът положения на ред 2369 в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП Глас народен за участие в проведените през 25.05.2014 г. избори не е положен от жалбоподателката С.К., следователно не е налице съгласието за обработване на личните й данни за целите на проведените избори, не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на г-жа С.К., че личните й данни са обработени от ПП Глас народен без съгласието й за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партиите следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължения по чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД ПП Глас народен е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни на г-жа Костова. С оглед факта, че данните й са обработени без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива да явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателката за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицето сезирало КЗЛД.

По отношение на останалите единадесет жалби, а именно жалби рег. № Ж-156/ 15.04.2014 г. от Т.И.З., Ж-696/14.05.2014 г. от А.Ц.С., Ж-541/28.04.2014 г. от О.Н.М., Ж-558/28.04.2014 г. от Д.М.Р., Ж-561/28.04.2014 г. от Г.Г.Д., Ж-384/23.04.2014 г. от М.К.Д., Ж-511/25.04.2014 г. от П.Б.Ч., Ж-560/28.04.2014 г. от А.Е.И., Ж-562/28.04.2014 г. от Р.П.Ч.-К., Ж-563/28.04.2014 г. от

И.В.Б. и Ж-564/28.04.2014 г. от С.Н.Р., горните изводи са неотнoсими предвид обстоятелството, че жалбоподателите не са предоставили сравнителен материал следователно остават недоказани твърденията им, че подписите положени в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България не са положени от тях, респективно, че личните им данни са обработени от страна на ПП Глас народен без тяхно съгласие. В тази връзка и с оглед разпределянето на доказателствената тежест в процеса се налага извода, че жалбите са недоказани и като такива следва да бъдат оставени без уважение като неоснователни.

По отношението на искането на г-н З. личните му данни да бъде заличени от списъка на лицата подкрепящи регистрацията на политическа партия „Глас народен“ за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, Комисията счита че същото следва да бъде оставено без уважение, тъй като не е надлежно упражнено.

Съгласно ЗЗЛД всяко лице има право да поиска от администратора на лични данни да заличи личните му данни, обработването на които не отговаря на изискванията на ЗЗЛД. Правото по чл. 28 а от ЗЗЛД следва да се упражни, чрез заявление подадено до съответния администратор на лични данни, а последния в изпълнение на задължението си по ЗЗЛД в 14-дневен срок от получаване на заявлението следва да се произнесе по направеното искане за заличаване на личните данни.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на ПП Глас народен административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП Глас народен на установения правен ред.

Комисията съобщи целта на наказанието, което следва да има възпитателна, възпираща и предупредителна функция, а не да създава икономически затруднения на администратора на лични данни, допуснал нарушението. В тази връзка и предвид обстоятелството, че нарушението е първо за администратора на лични данни и са нарушени правата на едно лице счита, че размера на наложеното административното наказание следва да бъде в минимума предвиден в закона за съответното нарушение.

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

### **РЕШИ:**

1. Остава без уважение жалба рег. № Ж-156/15.04.2014 г. от Т.И.З., Ж-696/14.05.2014 г. от А.Ц.С., Ж-541/28.04.2014 г. от О.Н.М., Ж-558/28.04.2014 г. от Д.М.Р., Ж-561/28.04.2014 г. от Г.Г.Д., Ж-384/23.04.2014 г. от М.К.Д., Ж-511/25.04.2014 г. от П.Б.Ч., Ж-560/28.04.2014 г. от А.Е.И., Ж-562/28.04.2014 г. от Р.П.Ч.-К., Ж-563/28.04.2014 г. от И.В.Б. и Ж-564/28.04.2014 г. от С.Н.Р., подадени срещу политическа партия „Глас народен“, като неоснователни

2. Обявява жалба рег. № Ж-648/07.05.2014 г., подадена от С.И.К. срещу политическа партия „Глас народен“, за основателна.

3. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „Глас народен“ с Булстат \*\*\*\* със седалище и адрес на управление \*\*\*\*, административно наказание - имуществена санкция в размер на 500 лв. (петстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой

в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Ж-176/2015 г.**

**София, 15.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева на заседание, проведено на 09.09.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба рег. № Ж-176/12.05.2015 г., подадена от Д.С.И. срещу „У.К.Б.“ АД.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, подадена от Д.С.И., в която са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните й данни от „У.К.Б.“ АД, чрез действия по сканиране на личната й карта на 12.05.2015 г. при заплащане от нейна страна на вноса по сметка на Висшия адвокатски съвет, която сметка е в „У.К.Б.“ АД. Жалбоподателката сочи, че не е клиент на банката и става въпрос за еднократна банкова операция. Твърди, че без нейно знание и съгласие личната й карта е сканирана и в тази връзка счита, че е налице нарушение на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД, с оглед което моли Комисията за съдействие за преустановяване на порочната практика на „У.К.Б.“ АД.

Към жалбата не са приложени доказателства.

В условията на залегалото в административния процес служебно начало и задължението на административния орган за служебно събиране на доказателства и изясняване на действителните факти от значение за случая, от „У.К.Б.“ АД е изискано писмено становище и представяне на относими доказателства.

В отговор е изразено становище за неоснователност на жалбата. От дружеството твърдят, че на 12.05.2015 г. във филиал на банката в гр. Шумен жалбоподателката е направила вноска в полза на Висшия адвокатски съвет по сметка в „У.К.Б.“ АД, като при извършената операция вносителят е идентифициран чрез проверка на предоставения документ за самоличност, чрез използвана от дружеството „технология за автоматична проверка и верификация на личните документи“. Твърдят, че жалбоподателката „не е възразила документа й за самоличност да бъде сканиран с устройство, чрез което се извършва проверка на автентичността и валидността на документа“. В допълнение от дружеството сочат, че в изпълнение на издадено от Комисията задължително предписание по

жалба рег. № Ж-1074/10.12.2014 г. по описа на КЗЛД, в началото на юли 2015 г. във всички филиали на „У.К.Б.“ АД са поставени уведомления за ползваните от дружеството устройства за проверка на клиентски документи.

Към становището е приложено копие на писмо до КЗЛД и уведомление до клиентите на „У.К.Б.“ АД.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

Жалба рег. № Ж-176/12.05.2015 г. съдържа задължително изискуемите реквизити, посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация, а именно: налице са данни за жалбоподателя, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същата е редовна.

Жалбата е процесуално допустима, подадена в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физическо лице с правен интерес. Същата има за предмет обработване на личните данни на жалбоподателката, съдържащи се в личната ѝ карта, чрез действия по сканиране на документа за самоличност, без нейно знание и съгласие, от „У.К.Б.“ АД при извършване на касова операция. С жалбата е сезиран компетентен да се произнесе орган – КЗЛД, която съгласно правомощията си по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на жалбата. В конкретния случай жалбата е насочена срещу „У.К.Б.“ АД, което безспорно притежава качеството на администратор на лични данни.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че дружеството е изпълнило задължението си по чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД, подало е заявление за регистрация и е регистрирано като администратор на лични данни с идент. № 17830.

На проведено на 15.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е приета за процесуално допустима и като страни в производството са конституирани: жалбоподател – Д.С.И. и ответна страна – „У.К.Б.“ АД, в качеството ѝ на администратор на лични данни.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от „У.К.Б.“ АД е изискана информация съхранява ли дружеството в сканиран вид лична карта на жалбоподателката и на какво основание, в отговор на което от дружеството твърдят, че не съхраняват в сканиран вид лична карта на г-жа Д.С.И.

На проведено на 09.09.2015 г. заседание на Комисията, жалбата е разгледана по същество.

Жалбоподателката – редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

Ответната страна – редовно уведомена, представлява се от С.И. и С.Б., които оспорват жалбата и молят Комисията да я остави без уважение, като неоснователна.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от Административно-процесуалния кодекс, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения Комисията приема, че разгледана по същество жалба рег. № Ж-176/12.05.2015 г. е неоснователна.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на

свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

В конкретния случай от събраните по административната преписка доказателства и изложените от страните твърдения е безспорно, че личната карта на жалбоподателката е сканирана от служители на „У.К.Б.“ АД във връзка с извършена на 12.05.2015 г. банкова операция, а именно направена от г-жа Д.С.И. вноска в полза на Висшия адвокатски съвет. Документа за самоличност е сканиран чрез устройство, чрез което се извършва проверка за автентичност и валидност на документа, като след това сканирания документ автоматично се изтрива.

Предвид обема от лични данни съдържащи се в личната карта се налага извода, че сканирането на личната карта е действие по обработване на съдържащите се в нея лични данни и същото следва да се осъществява в съответствие с разпоредбите на ЗЗЛД, при наличие на някое от условията за допустимост на обработването визирани в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД и при спазване на принципите посочени в чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.

Обработването на личните данни на жалбоподателката, чрез действия по сканиране на личната ѝ карта за целите на проверка на автентичността и валидността на документа по повод използвана от нея банкова услуга, е законосъобразно, при наличие на разписаното в чл. 4, ал. 1, т. 1 от ЗЗЛД условие за допустимост на обработването, а именно нормативно установено задължение на „У.К.Б.“ АД, в качеството му на кредитна институция и задължено лице по Закона за мерките срещу изпирането на пари да идентифицира клиентите си и да проверява тяхната идентичност при установяване на търговски или професионални отношения, като мярка за превенция на използване на финансовата система за целите на изпиране на пари.

За пълнота на решението следва да се отбележи, че по повод подадена в Комисията жалба със сходен предмет е извършена проверка на администратора на лични данни и на същия е издадено задължително предписание както следва: Своевременно да уведомява своите клиенти и контрагенти относно технологичния процес за извършване на проверка на автентичността и валидността на документите им за самоличност преди започване на процедурата, което видно от представени в Комисията доказателства е изпълнено.

Водима от горното и на основание чл. 38, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

#### **РЕШИ:**

Оставя без уважение жалба рег. № Ж-176/12.05.2015 г., подадена от Д.С.И. срещу „У.К.Б.“ АД, като неоснователна.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ Ж-187/2015 г.**  
**София, 15.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 09.09.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, постави за разглеждане жалба рег. № Ж-187/20.05.2015 г., подадена от К.К.Д.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, подадена от К.К.Д. срещу „БТК“ (БТК) ЕАД с твърдения за неравноправни договорни условия и желание за анулиране на сключен между страните договор.

Жалбоподателят информира, че на 11.04.2015 г. в офис на мобилния оператор подписал допълнително споразумение за получаване на електронна фактура във връзка с ползвани от него мобилни услуги, което съдържа клаузи с които не е съгласен, а именно за дадено от абоната съгласие БТК ЕАД да получава справки от трети лица, в това число данни за гражданското му състояние, данни за плащани от него социални осигуровки и данни за трудовите му договори.

Жалбата е подадена по електронен път до Комисията за защита на потребителите, откъдето е препратена за разглеждане по компетентност в Комисията за регулиране на съобщенията, а от там – в Комисията за защита на личните данни.

Към жалбата е приложено копие на допълнителни споразумения сключени между г-н К.К.Д. и БТК ЕАД.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на лични им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са посочени задължителните реквизити, които следва да съдържа искането, с което е сезирана КЗЛД, а именно: данни за искателя, естеството на искането, дата и подпис.

Съгласно чл. 30, ал. 1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) когато писменото искане не е подписано и при съмнение, че изхожда от посочения в него гражданин административния орган следва да изиска неговото потвърждение със собственоръчен или електронен подпис в тридневен срок от получаване на съобщението за това. Законодателят е указал, че при непотвърждение в срока производството следва да се прекрати.

Жалба рег. № Ж-187/20.05.2015 г. е подадена по електронен път от имейл адрес \*\*\*\*\* и не е надлежно подписана. В тази връзка и в изпълнение на разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от АПК и разпоредбата на чл. 30, ал. 2 и ал. 3 от ПДКЗЛДНА, до жалбоподателя е изпратено писмо № П-4672/15.06.2015 г. на КЗЛД с указания, че жалбата не съдържа нормативно определените реквизити, а именно липсва подпис, с оглед което същата е нередовна и следва да бъде потвърдена в три дневен срок от получаване на съобщението за това. Посочено е, че при неизпълнение на дадените указания в срок, образуваното по случая административното производство ще бъде прекратено.

Писмото е изпратено на посочения от жалбоподателя адрес за кореспонденция \*\*\*\*\* и видно от известие за доставка № AR 5100013351120 се е върнало в Комисията с отбелязване на пощенското

клеймо „непотърсен“. Съгласно разпоредбата на чл. 42, ал. 4 от Гражданско-процесуалния кодекс (ГПК), приложима субсидиарно в административното производство (чл. 144 от АПК), на страната могат да се връчват съобщения и на посочения от нея електронен адрес. В тази връзка и поради факта, че изпратеното до жалбоподателя писмо на адрес в \*\*\*\*\* не е получено, същото е изпратено на имейл адреса от който е подадена жалбата. Писмото е изпратено на 10.07.2015 г. и по презумпция от чл. 42, ал. 4 от ГПК (изречение второ) се смята за връчено/получено с постъпването му в посочената информационна система, в конкретния случай на 10.07.2015 г.

В указания 3-дневен срок г-н К.К.Д. не е предприел действия за потвърждаване на жалбата.

С оглед обстоятелството, че в законоустановения срок дадените указания не са изпълнени, Комисията счита, че са налице предпоставките на чл. 56, ал. 2 от АПК за прекратяване на административното производство.

Съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК административният орган следва да прекрати образуваното пред него административно производство, в случаите на чл. 30, ал. 1 от АПК, а именно когато жалбата, с която е сезиран, не е подписана и след дадени от органа указания не е потвърдена в законоустановения срок.

Водима от горното и на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 1 от АПК и чл. 30, ал. 3 от ПДКЗЛДНА, Комисията за защита на личните данни,

#### **РЕШИ:**

Оставя без разглеждане жалба рег. № Ж-187/20.05.2015 г., подадена от К.К.Д. срещу „БТК“ ЕАД, като нередовна и прекратява образуваното административно производство, поради непотвърждаване на жалбата в законоустановения срок.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

#### **РЕШЕНИЕ**

**№ Ж-206/2015 г.**

**София, 15.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева на заседание, проведено на 16.09.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, постави за разглеждане жалба рег. № Ж-206/08.06.2015 г., подадена от Т.Б.Д.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, подадена от Т.Д., в която са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните му данни – три имена и мобилен номер.

Жалбоподателят информира, че нееднократно е получавал на мобилния си номер обаждания от различни агенти на брокерски и други компании, които му предлагали различни възможности за инвестиране в акции и други финансови инструменти. Допълва, че на 05.06.2015 г. от мобилен номер \*\*\*\*\* получил телефонно обаждане и предложение за инвестиции от непознато лице, което разполагало от специализирана компания за търговия с база данни с негови лични данни – три имена и мобилен номер.

Жалбоподателят моли Комисията да вземе отношение по случая и да санкционира лицето, което неправомерно обработва лични му данни за посочените по-горе цели.

Към жалбата не са приложени доказателства.

Предвид обстоятелството, че в жалбата не е посочено лице, срещу което същата е насочена, до жалбоподателят е изпратено писмо рег. № П-5498/21.07.2015 г. на КЗЛД, с указания да конкретизира жалбата си. Писмото е изпратено на посочения от жалбоподателя адрес, а именно - \*\*\*\*\* и видно от известие за доставка AR 00013352153 е получено на 24.07.2015 г.

Въпреки дадените указания в законоустановения срок по чл. 30, ал. 2 от Административни-процесуалния кодекс (АПК) жалбоподателят не е предприел действия за конкретизиране на жалбата и посочване на лице, срещу което същата е насочена.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на лични им данни и при осъществяване на достъп до тези данни, както и контрол по спазване на Закона за защита на личните данни.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са посочени задължителните реквизити, които следва да съдържа искането, с което е сезирана КЗЛД, а именно: данни за искателя, естеството на искането, дата, подпис и друга информация или документи, когато това е предвидено в закон.

Съгласно чл. 30, ал. 2 от АПК когато искането не удовлетворява изисквания на закона, заявителя се уведомява да отстрани недостатъците в тридневен срок от съобщението за това с указания, че неотстраняването им ще предизвика прекратяване на производството.

Подадената от г-н Д. жалба не е съобразена с изискванията на ЗЗЛД и ПДКЗЛДНА и не съдържа необходимите нормативно определени реквизити. Въпреки дадените на жалбоподателя указания същия не уточнява искането си към Комисията и не посочва срещу кого е насочена жалбата, което възпрепятства развитието на административното производство, предвид невъзможността да се конституира ответна страна в производството и да се преценят наличието на предпоставките на чл. 10, ал. 1, т. 7 и чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД. Г-н Д. е уведомен, че при неизпълнение на дадените указания, административното производство пред КЗЛД ще бъде прекратено.

В законоустановения срок по чл. 30, ал. 2 от АПК дадените указания не са изпълнени и жалбата не е конкретизирана, с оглед което Комисията счита, че са налице предпоставките на чл. 56, ал. 2 от АПК за прекратяване на административното производство.

Съгласно чл. 56, ал. 2 от АПК административният орган следва да прекрати образуваното пред него административно производството, в случаите на чл. 30, ал. 2 от АПК, а именно когато искането не удовлетворява изискванията на закона и след дадени от органа указания за отстраняване на недостатъка в искането, такива не са предприети.

Водима от горното и на основание чл. 56, ал. 2, във връзка с чл. 30, ал. 2 от АПК и чл. 30, ал. 2 от ПДКЗЛДНА, Комисията за защита на личните данни,

**РЕШИ:**

Оставя без разглеждане жалба рег. № Ж-206/08.06.2015 г., подадена от Т.Б.Д. срещу неизвестно лице и прекратява образуваното административно производство.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Ж-256/2015 г.  
София, 15.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева на заседание, проведено на 16.09.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по допустимост жалба рег. № Ж-256/10.07.2015 г., подадена от Н.И.И. срещу Д.П.П.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, подадена от Н.И.И., в която са изложение твърдения за неправомерно обработване на личните му данни от Д.П.П.

Жалбоподателят информира, че след пътно-транспортно произшествие (ПТП) се наложило да кореспондира по официален ред с Д.П.П. - водач на другото участващо в ПТП-то моторно превозно средство. Допълва, че на 03.04.2015 г. получил писмо – покана за доброволно изпълнение от г-жа Д.П.П., което съдържало негови лични данни – три имена, адрес, единен граждански номер, както и данни за автомобила.

Господин Н.И.И. счита, че присъствието на личните му данни в писмото е в нарушение на правата му по ЗЗЛД.

Към жалбата е приложено копие на адресирано до жалбоподателя писмо.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

Подадената от г-н Н.И.И. жалба съдържа задължително изискуемите реквизити, посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация, а именно: налице са данни за жалбоподателя, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същата е редовна.

Комисията за защита на личните данни намира жалбата за процесуално недопустима по следните съображения.

Съгласно чл. 27, ал. 2 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), административният орган проверява предпоставките за допустимостта на искането, с което е сезиран. Законодателят обвързва преценката на допустимостта на искането с наличие на специални изисквания, установени със закон, за които съответният административен орган следва да следи служебно (чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК).

Приложимостта на ЗЗЛД е свързана със защита на физическите лица във връзка с обработването на личните им данни от лица, имащи качество на администратори на лични данни по смисъла на легалната дефиниция на чл. 3 от него. Законът не се прилага за обработването на лични данни, извършвано от физически лица за техни лични или домашни дейности (чл. 1, ал. 9 от ЗЗЛД).

Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД Комисията разглежда жалби срещу актове и действия на администратори на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД. ЗЗЛД

Наличието на администратор на лични данни, като ответна страна в производството развиващо се пред КЗЛД е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на съответната жалба.

В конкретния случай, жалбата е насочена срещу физическо лице - г-жа Д.П.П., което няма качествата на администратор на лични данни, следователно лисва пасивно легитимирана страна в производството, поради което Комисията не може да упражни правомощията си по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД. Видно от съдържанието на жалбата и приложените към нея документи е, че се касае за обработване на лични данни на г-н Н.И.И. от физическо лице - г-жа Д.П.П. за лични цели, а именно за уреждане по извънсъдебен ред на гражданско-правни отношения, възникнали между страните във връзка с ПТП. В тази връзка и с оглед разпоредбата на чл. 1, ал. 9 от ЗЗЛД, съгласно която ЗЗЛД не се прилага за обработването на лични данни, извършвано от физически лица за техни лични или домашни дейности, се налага извода, че предмета на жалбата е извън приложното поле на ЗЗЛД и компетентността на Комисията.

Водима от горното и на основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 7 и чл. 1, ал. 9 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни,

#### **РЕШИ:**

Оставя без разглеждане жалба рег. № Ж-256/10.07.2015 г., подадена от Н.И.И. срещу Д.П.П., поради липса на пасивно легитимирана страна – администратор на лични данни и прекратява образуваното административно производство.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ Р-938**  
**София, 15.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 31.07.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалби с регистрационни номера: Ж-376/23.04.2014 г., подадена от Н.Н.Я.; Ж-519/25.04.2014 г., подадена от П.С.; Ж-390/23.04.2014 г., подадена от Д.М.Г.; Ж-201/16.04.2014 г., подадена от К.М.; Ж-203/16.04.2014 г., подадена от А.В.М.; Ж-651/07.05.2014 г., подадена от А.Н.Д.; Ж-375/23.04.2014 г., подадена от П.Е.Я.; Ж-743/29.05.2014 г., подадена от К.Н.М.; Ж-202/16.04.2014 г., подадена от В.А.М.; Ж-342/22.04.2014 г., подадена от М.Д.Ц.; П-2735/07.05.2014 г., подадена от Л.Ц.; Ж-631/30.04.2014 г., подадена от С.К.Й.; П-2532/28.04.2014 г., подадена от Я.А.; Ж-177/16.04.2014 г., подадена от Е.И.Д.; Ж-626/30.04.2014 г., подадена от А.Ц.А.; Ж-719/22.05.2014 г., подадена от М.Ц.К.; Ж-539/28.04.2014 г., подадена от Н.С.М.; Ж-341/22.04.2014 г., подадена от З.Н.В.; Ж-302/22.04.2014 г., подадена от В.Р.; Ж-305/22.04.2014 г., подадена от М.Л. и П-2906/14.05.2014 г., подадена от Е.Б. срещу политическа партия „Партия на зелените”.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с 21 (двадесет и една) жалби под посочените по-горе регистрационни номера, в които са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите във връзка с проведените на 25.05.2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че след направена справка на интернет страницата на Централната изборителна комисия (ЦИК), са установили, че личните им данни-три имена и единен граждански номер са включени в списък на лицата, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Партия на зелените” за участие в проведените през 2014-та година избори за членове на Европейския парламент от Република България. Жалбоподателите считат, че е налице злоупотреба с личните им данни и декларират, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и че не са давали съгласието си за използване на личните им данни за тази цел.

Комисията за защита на личните данни осъществява защита на лицата при обработване на личните им данни и при осъществяване достъпа до тези данни. КЗЛД осъществява и контрола по спазването на Закона за защита на личните данни. За да упражни правомощията си, комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които трябва да съдържат жалбата, с които физическите лица сезират Комисията за защита на личните данни за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Описаните по-горе жалби съдържат задължителните реквизити – налице са данни за жалбоподателите, естество на искането, дата и подпис, с оглед което могат да се определят като редовни. Същевременно, жалбите са процесуално допустими – подадени са в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД, от физически лица, при наличие на правен интерес и срещу надлежна страна – администратор на лични данни. С жалбите е сезиран компетентен да се произнесе орган, който съгласно чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

В случая, правата и задълженията на страните произтичат от еднакво фактическо състояние и относно тях е компетентен един и същ административен орган, предвид на което на основание чл. 32 от АПК са обединени и по тях е започнато едно производство, засягащо повече от една страна.

На свои редовни заседания КЗЛД обявява посочените по-горе жалби, за допустими и взема решение от Централната изборителна комисия да бъдат изискани заверени копия на съответните страници, на които се съдържат личните данни на всеки жалбоподател, като личните данни на останалите избиратели бъдат анонимизирани от списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на „Партия на зелените” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 38, ал 3 от ПДКЗЛДНА комисията конституира „Партия на зелените” като ответна страна в производството.

Към административната преписка по жалбите срещу „Партия на зелените” са приобщени изисканите и получени, от ЦИК доказателствени материали, както и материалите, свързани с проверката, извършена на „Партия на зелените” в съответствие със Заповед № РД-14-169/25.06.2014 г. на председателя на КЗЛД и завършила с констативен акт рег. №. КА-457/02.09.2014 г.

Видно от представения с писмо от ЦИК списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на „Партия на Зелените” за член на Европейския парламент от РБ, проведени на 25 май 2014 г., съдържа текста: „Подписаните даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с провеждане на изборите за Европейския парламент от Република България”, изписан на всеки лист.

Според писменото становище на ПП „Партия на зелените” - рег. № П-4806/ 25.07.2014 г., по отношение жалбите на физическите лица, които твърдят, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и че не са давали съгласието си за използване на личните им данни, няма начин да бъде установено как въпросните данни са попаднали в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията, при положение, че събиращите подписката лица не изискват, а и нямат право да изискват лична карта, за да се установи дали лицето, подписващо се в подписката, отговаря на действителността.

Жалбите под описаните по-горе номера са определени за разглеждане по същество в открито заседание на КЗЛД, насрочено за 06.11.2014 г., на което страните – редовно уведомени не се явяват и не изпращат представител. На основание чл. 49 във връзка с чл. 39 от АПК КЗЛД взема решение, с което допуска назначаване на графологична експертиза на подписите, посочени от жалбоподателите на съответните места в подписката като злоупотреба с техни лични данни. Комисията отлага вземането на решение по съществото на описаните жалби, след получаване на резултатите от допуснатата експертиза.

Жалбоподателите са уведомени за възможността да дадат сравнителен материал за експертиза на подписите положени в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП „Партия на зелените” за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори.

Материалите, събрани по административната преписка по жалбите срещу ПП „Партия на зелените” навеждат на извода, че личните данни на жалбоподателите са използвани в подкрепа регистрацията на партията за член на Европейския парламент от РБ, проведени на 25 май 2014 г. – без знанието и съгласието им. Жалбоподателите декларират, че не са се предоставяли имената и ЕГН-тата си и не са се подписвали в подкрепа на „Партия на зелените” и считат подписите си в съответните списъци за фалшифицирани.

Във връзка с допускането на графологична експертиза, от лицата, подали жалби срещу ПП „Партия на зелените” е изискано представяне на сравнителен материал с цел изготвяне на експертиза на подпис, какъвто са предоставили господин К.Н.М. (стр. 177, ред 1770; стр. 283, ред 2823) и господин Е.З.Б. (стр. 235, ред 2345).

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок за изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбите ще се проведе открито заседание насрочено за на 31 юли 2015 г. от 10:00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София. бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2.

На проведено на 31.07.2015 г. заседание на комисията, жалбите са разгледани по същество. Страните – редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, комисията приема, че разгледани по същество жалба рег. № Ж-743/29.05.2014 г., подадена от К.Н.М. и жалба рег. № П-2906/14.05.2014 г., подадена от Е.З.Б. са основателни, а жалби регистрационни номера: Ж-376/23.04.2014 г., подадена от Н.Н.Я.; Ж-519/25.04.2014 г., подадена от П.С.; Ж-390/23.04.2014 г., подадена от Д.М.Г.; Ж-201/16.04.2014 г., подадена от К.М.; Ж-203/16.04.2014 г., подадена от А.В.М.; Ж-651/07.05.2014 г., подадена от А.Н.Д.; Ж-375/23.04.2014 г., подадена от П.Е.Я.; Ж-202/16.04.2014 г., подадена от В.А.М.; Ж-342/22.04.2014 г., подадена от М.Д.Ц.; П-2735/07.05.2014 г., подадена от Л.Ц.; Ж-631/30.04.2014 г., подадена от С.К.Й.; П-2532/28.04.2014 г., подадена от Я.А.; Ж-177/16.04.2014 г., подадена от Е.И.Д.; Ж-626/30.04.2014 г., подадена от А.Ц.А.; Ж-719/22.05.2014 г., подадена от М.Ц.К.; Ж-539/28.04.2014 г., подадена от Н.С.М.; Ж-341/22.04.2014 г., подадена от З.Н.В.; Ж-302/22.04.2014 г., подадена от В.Р.; Ж-305/22.04.2014 г., подадена от М.Л. са неоснователни.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характера на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставляват действия по обработване на лични данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че ПП „Партия на зелените” е регистрирана за участие в проведените

през 2014 г. изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България, е че лични данни на жалбоподателите, в обем от три имена и единен граждански номер, са включени в списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП „Партия на зелените” в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършената експертиза е безспорно, че подписите, положени на стр. 177, ред 1770; стр. 283, ред 2823 от К.Н.М. и на 235, ред 2345 от Е.З.Б. в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП „Партия на зелените” за участие в проведените през 25.05.2014 г. избори не са положени от жалбоподателите г-н М. и г-н Б. и следователно не е налице съгласието за обработване на личните им данни за целите на проведените избори. Не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на г-н М. и г-н Б., че личните им данни са обработени от ПП „Партия на зелените” без съгласието им за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партиите следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, след като обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължения по чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД ПП „Партия на зелените” е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни на г-н М. и г-н Б.

С оглед факта, че данните им са обработени без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива да явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите - г-н М. и г-н Б. за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицата сезирали КЗЛД.

По отношение на жалби регистрационни номера: Ж-376/23.04.2014 г., подадена от Н.Н.Я.; Ж-519/25.04.2014 г., подадена от П.С.; Ж-390/23.04.2014 г., подадена от Д.М.Г.; Ж-201/16.04.2014 г., подадена от К.М.; Ж-203/16.04.2014 г., подадена от А.В.М.; Ж-651/07.05.2014 г., подадена от А.Н.Д.; Ж-375/23.04.2014 г., подадена от П.Е.Я.; Ж-202/16.04.2014 г., подадена от В.А.М.; Ж-342/22.04.2014 г.,

подадена от М.Д.Ц.; П-2735/07.05.2014 г., подадена от Л.Ц.; Ж-631/30.04.2014 г., подадена от С.К.Й.; П-2532/28.04.2014 г., подадена от Я.А.; Ж-177/16.04.2014 г., подадена от Е.И.Д.; Ж-626/30.04.2014 г., подадена от А.Ц.А.; Ж-719/22.05.2014 г., подадена от М.Ц.К.; Ж-539/28.04.2014 г., подадена от Н.С.М.; Ж-341/22.04.2014 г., подадена от З.Н.В.; Ж-302/22.04.2014 г., подадена от В.Р. и Ж-305/22.04.2014 г., подадена от М.Л., горните изводи са неотнормисими предвид обстоятелството, че жалбоподателите не са предоставили сравнителен материал и следователно остават недоказани твърденията им, че подписите, положени в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България не са техни, респективно, че личните им данни са обработени от страна на ПП „Партия на зелените” без съгласието им. В тази връзка и с оглед разпределянето на доказателствената тежест в процеса се налага извода, че подадените жалби под горните номера са недоказани и като такива следва да бъдат оставени без уважение, като неоснователни.

В рамките на оперативната си самостоятелност комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на ПП „Партия на зелените” административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП „Партия на зелените” на установения правен ред.

Комисията, съобразявайки целта на налаганото наказание и предвид схващането, че то следва да има възпираща и предупредителна функция, а не да създава икономически затруднения за администратора на лични данни, както и с оглед това, че нарушението е първо за администратора, счита, че размера на налаганата имуществена санкция следва да бъде минималния, предвиден за съответното нарушение в закона.

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

#### **РЕШИ:**

**1. Оставя без уважение жалби регистрационни номера: Ж-376/23.04.2014 г., подадена от Н.Н.Я.; Ж-519/25.04.2014 г., подадена от П.С.; Ж-390/23.04.2014 г., подадена от Д.М.Г.; Ж-201/16.04.2014 г., подадена от К.М.; Ж-203/16.04.2014 г., подадена от А.В.М.; Ж-651/07.05.2014 г., подадена от А.Н.Д.; Ж-375/23.04.2014 г., подадена от П.Е.Я.; Ж-202/16.04.2014 г., подадена от В.А.М.; Ж-342/22.04.2014 г., подадена от М.Д.Ц.; П-2735/07.05.2014 г., подадена от Л.Ц.; Ж-631/30.04.2014 г., подадена от С.К.Й.; П-2532/28.04.2014 г., подадена от Я.А.; Ж-177/16.04.2014 г., подадена от Е.И.Д.; Ж-626/30.04.2014 г., подадена от А.Ц.А.; Ж-719/22.05.2014 г., подадена от М.Ц.К.; Ж-539/28.04.2014 г., подадена от Н.С.М.; Ж-341/22.04.2014 г., подадена от З.Н.В.; Ж-302/22.04.2014 г., подадена от В.Р.; Ж-305/22.04.2014 г., подадена от М.Л. срещу политическа партия „Партия на зелените”, като неоснователни.**

**2. Приема жалба рег. № Ж-743/29.05.2014 г., подадена от К.Н.М. и жалба рег. № П-2906/14.05.2014 г., подадена от Е.З.Б. срещу политическа партия „Партия на зелените”, за основателни.**

**3. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „Партия на зелените” с Булстат \*\*\*\* със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\* и адрес за кореспонденция: \*\*\*\*\*, административно наказание - имуществена санкция в размер на 500 лв. (петстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.**

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Р 939**

**София, 15.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 23.09.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалби с регистрационни номера: П-2906/14.05.2014 г., подадена от Д.Т.К.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от Б.К.М.; Ж-658/07.05.2014 г., подадена от Ц.С.П.; Ж-638/07.05.2014 г., подадена от Е.В.В.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от В.Н.В; П-2906/14.05.2014 г., подадена от С.С.Г.; Ж-184/16.04.2014 г., подадена от М.К.К.-Б.; П-2416/22.04.2014 г., подадена от Ж.А.К.; № Ж-681/09.05.2014 г., подадена от М.П.Д.; Ж-646/07.05.2014 г., подадена от Г.П.К.; Ж-480/24.04.2014 г., подадена от Д.Г.С.-И.; Ж-577/28.04.2014 г., подадена от С.А.О.; П-2829/12.05.2014 г., подадена от И.В.С.; П-2740/07.05.2014 г., подадена от П.И.Я.; Ж-492/24.04.2014 г., подадена от Б.В.А.; Ж-599/28.04.2014 г., подадена от Ц.Н.С.; Ж-402/23.04.2014 г., подадена от Г.И.К.; Ж-401/23.04.2014 г., подадена от В.С.Н.; Ж-476/24.04.2014 г., подадена от Н.К.Т.; Ж-325/22.04.2014 г., подадена от Б.Л.В.; Ж-190/16.04.2014 г., подадена от Н.С.Б.; Ж-322/22.04.2014 г., подадена от Е.П.Д.; Ж-473/24.04.2014 г., подадена от П.С.Н.; Ж-510/25.04.2014 г., подадена от Т.К.Ж.; Ж-514/25.04.2014 г., подадена от М.И.И.; Ж-534/28.04.2014 г., подадена от Р.И.Й.-Ч.; Ж-670/08.05.2014 г. подадена от А.Б.К.; Ж-690/13.05.2014 г., подадена от И.С.С.; Ж-663/07.05.2014 г., подадена от М.В.Д.; П-3392/05.06.2014 г., подадена от П.Д.Н.; Ж-713/20.05.2014 г., подадена от Р.П.П.; Ж-717/21.05.2014 г., подадена от Г.В.Б.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от Н.Д.Д.; П-2649/30.04.2014 г., подадена от П.С.П.; П-2649/30.04.2014 г., подадена от К.Й.К.; Ж-197/16.04.2014 г.; подадена от М.Й.И.; Ж-743/29.05.2014 г., подадена от К.Н.М.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от А.Ц.Д.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от С.М.К.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от А.Ф.К.; Ж-158/15.04.2014 г.: подадена от Л.Б.П.; Ж-204/16.04.2014 г., подадена от Д.К.Б.; Ж-205/16.04.2014 г., подадена от В.К.Б.; Ж-234/17.04.2014 г., подадена от Г.С.С.; Ж-235/17.04.2014 г., подадена от Т.А.Д.; Ж-272/17.04.2014 г., подадена от И.П.П.; Ж-318/22.04.2014 г., подадена от П.С.П.; Ж-320/22.04.2014 г. подадена от М.Г.Б.; Ж-328/22.04.2014 г. подадена от Д.И.А.; Ж-332/22.04.2014 г., подадена от М.Д.Я.; Ж-336/22.04.2014 г. подадена от Г.С.А.; Ж-344/22.04.2014 г. подадена от Д.А.Ж.; Ж-349/22.04.2014 г., подадена от Ж.Г.Д.; Ж-356/23.04.2014 г. подадена от А.В.Р.; Ж-368/23.04.2014 г., подадена от М.М.С.; Ж-370/23.04.2014 г.} подадена от М.Г.Г.; Ж-393/23.04.2014 г.,

подадена от П.В.Н.; Ж-420/23.04.2014 г., подадена от Л.Х.И.; Ж-431/23.04.2014 г., подадена от А.М.Й.; Ж-448/24.04.2014 г., подадена от М.И.И.; Ж-453/24.04.2014 г., подадена от С.Е.П.; Ж-456/24.04.2014 г.5 подадена от К.В.Г.; Ж-457/24.04.2014 г., подадена от К.А.Г.; Ж-458/24.04.2014 г., подадена от В.Л.Г.; Ж-468/24.04.2014 г. подадена от С.А.Н.; Ж-490/24.04.2014 г. подадена от К.И.П.; Ж-493/24.04.2014 г., подадена от Н.А.А.; Ж-521/25.04.2014 г.} подадена от Ц.Х.П.; Ж-559/28.04.2014 г., подадена от Г.З.С.; Ж-596/28.04.2014 г., подадена от С.П.П.; Ж-609/29.04.2014 г., подадена от Р.П.П.; Ж-612/29.04.2014 г., подадена от П.Н.К.; Ж-618/29.04.2014 г. подадена от К.Х.Б.; Ж-625/30.04.2014 г., от А.И.М.-Ф.; Ж-637/07.05.2014 г., подадена от М.В.М.; Ж-664/07.05.2014 г., подадена от Д.А.Д.; Ж-683/09.05.2014 г., подадена от Т.К.И.; Ж-695/13.05.2014 г., подадена от М.Ю.Л.; П-2456/24.04.2014 г., подадена от И.Д.А.; П-2416/22.04.2014 г.3 подадена от С.М.Ф.; П-2740/07.05.2014 г., подадена от Г.Х.Т. срещу политическа партия „Българска национално-патриотична партия“.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с 81 (осемдесет и една) жалби под посочените по-горе регистрационни номера, в които са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите във връзка с проведените на 25.05.2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че след направена справка на интернет страницата на Централната избирателна комисия (ЦИК), са установили, че личните им данни-три имена и единен граждански номер са включени в списък на лицата, подкрепящи регистрацията на политическа партия Българска национално-патриотична партия за участие в проведените през 2014-та година избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Жалбоподателите считат, че е налице злоупотреба с личните им данни и декларират, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и че не са давали съгласието си за използване на личните им данни за тази цел.

Комисията за защита на личните данни осъществява защита на лицата при обработване на личните им данни и при осъществяване достъпа до тези данни. КЗЛД осъществява и контрола по спазването на Закона за защита на личните данни. За да упражни правомощията си комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30; ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които трябва да съдържат жалбата, с които физическите лица сезират Комисията за защита на личните данни за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Описаните по-горе жалби съдържат задължителните реквизити - налице са данни за жалбоподателите, естество на искането, дата и подпис, с оглед което могат да се определят като редовни. Същевременно, жалбите са процесуално допустими - подадени са в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД, от физически лица, при наличие на правен интерес и срещу надлежна страна - администратор на лични данни. С жалбите е сезиран компетентен да се произнесе орган, който съгласно чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

В случая, правата и задълженията на страните произтичат от еднакво фактическо състояние и относно тях е компетентен един и същ административен орган, предвид на което на основание чл. 32 от АПК са обединени и по тях е започнато едно производство, засягащо повече от една страна.

На свои редовни заседания, проведени на 2,1.05.2014 г. и на 09.07.2014 г. , КЗЛД обявява посочените по-горе жалби, за допустими и взема решение от Централната избирателна комисия да бъдат изискани заверени копия на съответните страници, на които се съдържат личните данни на всеки жалбоподател, като личните данни на останалите избиратели бъдат анонимизирани от списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на партия „БНПП“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 38, ал 3 от ПДКЗЛДНА Комисията конституира ПП „БНПП“ като ответна страна в производството.

Към административната преписка по жалбите срещу ПП „БНПП“ са приобщени изисканите и получени, от ЦИК доказателствени материали, както и материалите, свързани с проверката, извършена на ПП „БНПП“ в съответствие със Заповед № РД-14-170/25.06.2014 г. на председателя на КЗЛД и приключила с КА-456/02.09.2014 г.

Видно от представения с писмо от ЦИК списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП „БНПП“ за член на Европейския парламент от РБ, проведени на 25 май 2014 г., съдържа текста: „Подписаните даваме съгласие личните ни данни да бъдат обработвани във връзка с провеждане на изборите за Европейския парламент от Република България“, изписан на всеки лист.

Според писменото становище на ПП „БНПП“ - рег. № П-4858/28.07.2014 г., по отношение жалбите на физическите лица, които твърдят, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и че не са давали съгласието си за използване на личните им данни, няма начин да бъде установено как въпросните данни са попаднали в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията, при положение, че събиращите подписката са неизвестни за председателя ѝ граждани - добронамерени националисти, симпатизанти на партията, с които няма контакти.

Жалбите под описаните по-горе номера са определени за разглеждане по същество в открито заседание на КЗЛД, насрочено за 16.10.2014 г.

На заседанието на КЗЛД се явяват господин П.С.М. - председател на ПП „БНПП“, адв. Р.М. процесуален представител на господин Г.С.С., както и госпожа Ж.Г.Д. - лично.

На основание чл. 49 във връзка с чл. 39 от АПК КЗЛД взема решение, с което допуска назначаване на графологична експертиза на подписите, посочени от жалбоподателите на съответните места в подписката като злоупотреба с техни лични данни. Комисията отлага вземането на решение по съществото на описаните жалби, след получаване на резултатите от допуснатата експертиза.

Жалбоподателите са уведомени за възможността да дадат сравнителен материал за експертиза на подписите положени в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП „БНПП“ за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори.

Материалите, събрани по административната преписка по жалбите срещу ПП „БНПП“ навеждат на извода, че личните данни на жалбоподателите са използвани в подкрепа регистрацията на партията за член на Европейския парламент от РБ, проведени на 25 май

2014 г. - без знанието и съгласието им, Жалбоподателите декларират, че не са се предоставяли имената и ЕГН-тата си и не са се подписвали в подкрепа на „БНПП“ и считат подписите си в съответните списъци за фалшифицирани.

Във връзка с допускането на графологична експертиза, от лицата, подали жалби срещу ПП „БНПП“ е изискано представяне на сравнителен материал с цел изготвяне на експертиза на подпис, какъвто са предоставили като следва: Б.К.М.; Ц.С.П.; Е.В.В.; Ж.А.К.; М.П.Д.; Г.П.К.; С.А.О.; Н.К.Т.; П.С.Н.; Р.П.П.; П.С.П.; К.Й.К.; К.Н.М.; Л.Б.П.; Д.К.Б.; В.К.Б.; И.П.П.; П.С.П.; М.Г.Б.; М.Д.Я.; М.М.С.; М.Г.Г.; А.М.Й.; М.И.И.; С.А.Н.; К.И.П.; С.М.Ф.; В.С.М. и П.И.Я.

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК - 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок за изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбите ще се проведе открито заседание насрочено за на 31 юли 2015 г. от 10 00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2.

На проведеното на 31.07.2015 г. заседание на комисията, жалбите са разгледани по същество. На заседанието се явяват адв. М.М., процесуален представител на госпожа Д.А.Ж., адв. Р.М., процесуален представител на господин Г.С.С., адв. К.С., процесуален представител на господин М.Д.Я., както и жалбоподателката Р.И.Й.-Ч. - лично. ПП „БНПП“, както и останалите жалбоподатели не се явяват и не изпращат представител.

Част от жалбоподателите, участващи в откритото заседание на 31.07.2015 г., изразяват желание за допълнително предоставяне на сравнителен материал от почерка и подписа си и с цел изготвяне на допълнителна графологична експертиза.

Предвид горното, комисията определя нов 7-дневен срок за даване на сравнителен материал,

отлага вземането на решение след получаване на резултатите от допълнителната експертиза.

След постъпване на допълнителни доказателства, в това число и Протокол за извършена почеркова експертиза № 15/ДОК-183/12.09.2015 г., жалбите срещу ПП „БНПП“ са разгледани по основателността в открито заседание, проведено на 23.09.2015 г., на което се явяват Р.И.Й.-Ч.- лично и адв. Д.М., процесуален представител на господин Ж.А.К. Политическа партия „БНПП“, както и останалите жалбоподатели, не се явяват и не изпращат представител.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, комисията приема, че разгледани по същество жалби №№ П-2906/14.05.2014 г., подадена от Б.К.М.; Ж-658/07.05.2014 г., подадена от Ц.С.П.; Ж-638/07.05.2014 г., подадена от Е.В.В.; П-2416/22.04.2014 г., подадена от Ж.А.К.; № Ж-681/09.05.2014 г., подадена от М.П.Д.; Ж-646/07.05.2014 г., подадена от Г.П.К.; Ж-577/28.04.2014 г.; подадена от С.А.О.; Ж-476/24.04.2014 г., подадена от Н.К.Т.; Ж-473/24.04.2014 г., подадена от П.С.Н.; Ж-713/20.05.2014 г., подадена от Р.П.П.; П-2649/30.04.2014 г., подадена от П.С.П.; П-2649/30.04.2014 г., подадена от К.Й.К.; Ж-743/29.05.2014 г., подадена от К.Д.М.; Ж-158/15.04.2014 г., подадена от Л.Б.П.; Ж-204/16.04.2014 г., подадена от Д.К.Б.; Ж-205/16.04.2014 г., подадена от В.К.Б.; Ж-272/17.04.2014 г.; подадена от И.П.П.; Ж-318/22.04.2014 г., подадена от П.С.П.; Ж-320/22.04.2014 г., подадена от М.Г.Б.; Ж-332/22.04.2014 г., подадена от М.Д.Я.; Ж-368/23.04.2014 г., подадена от М.М.С.; Ж-370/23.04.2014 г., подадена от М.Г.Г.; Ж-431/23.04.2014 г., подадена от А.М.Й.; Ж-514/25.04.2014 г., подадена от М.И.И.; Ж-468/24.04.2014 г., подадена от С.А.Н.; Ж-490/24.04.2014 г., подадена от К.И.П.; П-2416/22.04.2014 г. подадена от С.М.Ф.; Ж-664/07.05.2014 г., подадена от В.С.М.; П-2740/07.05.2014 г. подадена от П.И.Я., Ж-534/28.04.2014 г., подадена от Р.И.Й.-Ч.; Ж-420/23.04.2014 г., подадена от Л.Х.И.; Ж-596/28.04.2014 г., подадена от С.П.П.; Ж-599/28.04.2014 г., подадена от Ц.Н.С.; Ж-234/17.04.2014 г., подадена от Г.С.С. са основателни, а жалби регистрационни номера: П-2906/14.05.2014 г., подадена от Д.Т.К.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от В.Н.В.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от С.С.Г.; Ж-184/16.04.2014 г., подадена от М.К.К.-Б.; Ж-480/24.04.2014 г., подадена от Д.Г.С.-И.; П-2829/12.05.2014 г., подадена от И.В.С.; Ж-492/24.04.2014 г., подадена от Б.В.А.; Ж-402/23.04.2014 г., подадена от Г.И.К.; Ж-401/23.04.2014 г. подадена от В.С.Н.; Ж-325/22.04.2014 г., подадена от Б.Л.В.; Ж-190/16.04.2014 г., подадена от Н.С.Б.; Ж-322/22.04.2014 г., подадена от Е.П.Д.; Ж-510/25.04.2014 г., подадена от Т.К.Ж.; № Ж-514/25.04.2014 г., подадена от М.И.И.; Ж-670/08.05.2014 г., подадена от А.Б.К.; Ж-690/13.05.2014 г., подадена от И.С.С.; Ж-663/07.05.2014 г., подадена от М.В.Д.; П-3392/05.06.2014 г., подадена от П.Д.Н.; Ж-717/21.05.2014 г., подадена от Г.В.Б.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от Н.Д.Д.; Ж-197/16.04.2014 г., подадена от М.Й.И.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от А.Ц.Д.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от С.М.К.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от А.Ф.К.; Ж-235/17.04.2014 г., подадена от Т.А.Д.; Ж-328/22.04.2014 г., подадена от Д.И.А.; Ж-336/22.04.2014 г., подадена от Г.С.А.; Ж-344/22.04.2014 г., подадена от Д.А.Ж.; Ж-349/22.04.2014 г.: подадена от Ж.Г.Д.; Ж-356/23.04.2014 г., подадена от А.В.Р.; Ж-393/23.04.2014 г., подадена от П.В.Н.; Ж-453/24.04.2014 г., подадена от С.Е.П.; Ж-456/24.04.2014 г., подадена от К.В.Г.; Ж-457/24.04.2014 г. подадена от К.А.Г.; Ж-458/24.04.2014 г., подадена от В.Л.Г.; Ж-493/24.04.2014 г., подадена от Н.А.А.; Ж-521/25.04.2014 г., подадена от Ц.Х.П.; Ж-559/28.04.2014 г., подадена от Г.З.С.; Ж-609/29.04.2014 г., подадена от Р.П.П.; Ж-618/29.04.2014 г., подадена от К.Х.Б.; Ж-625/30.04.2014 г., от А.И.М.-Ф.; Ж-637/07.05.2014 г., подадена от М.В.М.; Ж-683/09.05.2014 г., подадена от Т.К.И.; Ж-695/13.05.2014 г.; подадена от М.Ю.Л.; П-2456/24.04.2014 г., подадена от И.Д.А.; П-2740/07.05.2014 г., подадена от Г.Х.Т., Ж-612/29.04.2014 г., подадена от П.Н.К. и Ж-448/24.04.2014 г., подадена от М.И.И., са неоснователни и недоказани.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни,

както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характера на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставляват действия по обработване на лични данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че ПП „БНПП“ е регистрирана за участие в проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България, е че лични данни на жалбоподателите, в обем от три имена и единен граждански номер, са включени в списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП „БНПП“ в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършените експертизи е безспорно, че подписите, положени от жалбоподателите, дали сравнителен материал от почерка и подписа си за анализ не са положени от тях в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП „БНПП“ за участие в проведените през 25.05.2014 г. избори и следователно не е налице съгласието за обработване на личните им данни за целите на проведените избори. Не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на посочените по-горе жалбоподатели, че личните им данни са обработени от ПП „БНПП“ без съгласието им за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партиите следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, след като обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължение по чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД ПП „БНПП“ е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита личните данни на увредените жалбоподатели.

С оглед факта, че данните им са обработени, без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива са явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицата сезирали КЗЛД.

По отношение на жалби регистрационни номера: П-2906/14.05.2014 г., подадена от Д.Т.К.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от В.Н.В.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от С.С.Г.; Ж-184/16.04.2014 г., подадена от М.К.К.-Б.; Ж-480/24.04.2014 г., подадена от Д.Г.С.-И.; П-2829/12.05.2014 г., подадена от И.В.С.; Ж-492/24.04.2014 г., подадена от Б.В.А.; Ж-402/23.04.2014 г., подадена от Г.И.К.; Ж-401/23.04.2014 г., подадена от В.С.Н.; Ж-325/22.04.2014 г., подадена от Б.Л.В.; Ж-190/16.04.2014 г., подадена от Н.С.Б.; Ж-322/22.04.2014 г. подадена от Е.П.Д.; Ж-510/25.04.2014 г., подадена от Т.К.Ж.; № Ж-514/25.04.2014 г., подадена от М.И.И.; Ж-670/08.05.2014 г., подадена от А.Б.К.; Ж-690/13.05.2014 г., подадена от И.С.С.; Ж-663/07.05.2014 г., подадена от М.В.Д.; П-3392/05.06.2014 г., подадена от П.Д.Н.; Ж-7Г7/21.05.2014 г. подадена от Г.В.Б.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от Н.Д.Д.; Ж-197/16.04.2014 г., подадена от М.Й.И.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от А.Ц.Д.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от С.М.К.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от А.Ф.К.; Ж-235/17.04.2014 г., подадена от Т.А.Д.; Ж-328/22.04.2014 г., подадена от Д.И.А.; Ж-336/22.04.2014 г., подадена от Г.С.А.; Ж-344/22.04.2014 г., подадена от Д.А.Ж.; Ж-349/22.04.2014 г., подадена от Ж.Г.Д.; Ж-356/23.04.2014 г. подадена от А.В.Р.; Ж-393/23.04.2014 г., подадена от П.В.Н.; Ж-453/24.04.2014 г., подадена от С.Е.П.; Ж-456/24.04.2014 г., подадена от К.В.Г.; Ж-457/24.04.2014 г., подадена от К.А.Г.; Ж-458/24.04.2014 г., подадена от В.Л.Г.; Ж-493/24.04.2014 г., подадена от Н.А.А.; Ж-521/25.04.2014 г.: подадена от Ц.Х.П.; Ж-559/28.04.2014 г., подадена от Г.З.С.; Ж-609/29.04.2014 г., подадена от Р.П.П.; Ж-618/29.04.2014 г. подадена от К.Х.Б.; Ж-625/30.04.2014 г., от А.И.М.-Ф.; Ж-637/07.05.2014 г., подадена от М.В.М.; Ж-683/09.05.2014 г., подадена от Т.К.И.; Ж-695/13.05.2014 г., подадена от М.Ю.Л.; П-2456/24.04.2014 г., подадена от И.Д.А.; П-2740/07.05.2014 г., подадена от Г.Х.Т., Ж-612/29.04.2014 г., подадена от П.Н.К. и Ж-448/24.04.2014 г., подадена от М.И.И., горните изводи са неотнормисими предвид обстоятелството, че жалбоподателите не са предоставили сравнителен материал и следователно остават недоказани твърденията им, че подписите, положени в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България не са техни, респективно, че личните им данни са обработени от страна на ПП „БНПП“ без съгласието им. В тази връзка и с оглед разпределянето на доказателствената тежест в процеса се налага извода, че подадените жалби под горните номера са недоказани и като такива следва да бъдат оставени без уважение, като неоснователни.

В рамките на оперативната си самостоятелност комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на ПП „БНПП“ административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП „БНПП“ на установения правен ред.

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

#### **РЕШИ:**

1. Остави без уважение жалби регистрационни номера: П-2906/14.05.2014 г., подадена от Д.Т.К.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от В.Н.В.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от С.С.Г.; Ж-184/16.04.2014 г., подадена от М.К.К.-Б.; Ж-480/24.04.2014 г., подадена от Д.Г.С.-И.; П-2829/12.05.2014 г., подадена от И.В.С.; Ж-492/24.04.2014 г., подадена от Б.В.А.; Ж-402/23.04.2014 г., подадена от Г.И.К.; Ж-401/23.04.2014 г., подадена от В.С.Н.; Ж-325/22.04.2014 г., подадена от Б.Л.В.; Ж-190/16.04.2014 г., подадена от Н.С.Б.; Ж-322/22.04.2014 г., подадена от Е.П.Д.; Ж-510/25.04.2014 г., подадена от Т.К.Ж.; №

Ж-514/25.04.2014 г., подадена от М.И.И.; Ж-670/08.05.2014 г., подадена от А.Б.К.; Ж-690/13.05.2014 г., подадена от И.С.С.; Ж-663/07.05.2014 г., подадена от М.В.Д.; П-3392/05.06.2014 г., подадена от П.Д.Н.; Ж-717/21.05.2014 г., подадена от Г.В.Б.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от Н.Д.Д.; Ж-197/16.04.2014 г., подадена от М.Й.И.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от А.Ц.Д.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от С.М.К.; П-2906/14.05.2014 г., подадена от А.Ф.К.; Ж-235/17.04.2014 г., подадена от Т.А.Д.; Ж-328/22.04.2014 г., подадена от Д.И.А.; Ж-336/22.04.2014 г., подадена от Г.С.А.; Ж-344/22.04.2014 г., подадена от Д.А.Ж.; Ж-349/22.04.2014 г., подадена от Ж.Г.Д.; Ж-356/23.04.2014 г., подадена от А.В.Р.; Ж-393/23.04.2014 г., подадена от П.В.Н.; Ж-453/24.04.2014 г., подадена от С.Е.П.; Ж-456/24.04.2014 г., подадена от К.В.Г.; Ж-457/24.04.2014 г., подадена от К.А.Г.; Ж-458/24.04.2014 г., подадена от В.Л.Г.; Ж-493/24.04.2014 г., подадена от Н.А.А.; Ж-521/25.04.2014 г., подадена от Ц.Х.П.; Ж-559/28.04.2014 г., подадена от Г.З.С.; Ж-609/29.04.2014 г., подадена от Р.П.П.; Ж-618/29.04.2014 г., подадена от К.Х.Б.; Ж-625/30.04.2014 г., от А.И.М.-Ф.; Ж-637/07.05.2014 г., подадена от М.В.М.; Ж-683/09.05.2014 г., подадена от Т.К.И.; Ж-695/13.05.2014 г., подадена от М.Ю.Л.; П-2456/24.04.2014 г., подадена от И.Д.А.; П-2740/07.05.2014 г., подадена от Г.Х.Т.; Ж-612/29.04.2014 г., подадена от П.Н.К. и Ж-448/24.04.2014 г., подадена от М.И.И., като неоснователни и недоказани.

2. Прнема жалби регистрационни номера: П-2906/14.05.2014 г., подадена от Б.К.М.; Ж-658/07.05.2014 г., подадена от Ц.С.П.; Ж-638/07.05.2014 г., подадена от Е.В.В.; П-2416/22.04.2014 г., подадена от Ж.А.К.; № Ж-681/09.05.2014 г., подадена от М.П.Д.; Ж-646/07.05.2014 г., подадена от Г.П.К.; Ж-577/28.04.2014 г., подадена от С.А.О.; Ж-476/24.04.2014 г., подадена от Н.К.Т.; Ж-473/24.04.2014 г., подадена от П.С.Н.; Ж-713/20.05.2014 г., подадена от Р.П.П.; П-2649/30.04.2014 г., подадена от П.С.П.; П-2649/30.04.2014 г., подадена от К.Й.К.; Ж-743/29.05.2014 г., подадена от К.Н.М.; Ж-158/15.04.2014 г., подадена от Л.Б.П.; Ж-204/16.04.2014 г., подадена от Д.К.Б.; Ж-205/16.04.2014 г., подадена от В.К.Б.; Ж-272/17.04.2014 г., подадена от И.П.П.; Ж-318/22.04.2014 г., подадена от П.С.П.; Ж-320/22.04.2014 г., подадена от М.Г.Б.; Ж-332/22.04.2014 г., подадена от М.Д.Я.; Ж-368/23.04.2014 г., подадена от М.М.С.; Ж-370/23.04.2014 г., подадена от М.Г.Г.; Ж-431/23.04.2014 г., подадена от А.М.Й.; Ж-514/25.04.2014 г., подадена от М.И.И.; Ж-468/24.04.2014 г., подадена от С.А.Н.; Ж-490/24.04.2014 г., подадена от К.И.П.; П-2416/22.04.2014 г., подадена от С.М.Ф.; Ж-664/07.05.2014 г., подадена от В.С.М.; П-2740/07.05.2014 г., подадена от П.И.Я.; Ж-534/28.04.2014 г., подадена от Р.И.Й.-Ч.; Ж-420/23.04.2014 г., подадена от Л.Х.И.; Ж-596/28.04.2014 г., подадена от С.П.П.; Ж-599/28.04.2014 г., подадена от Ц.Н.С.; Ж-234/17.04.2014 г., подадена от Г.С.С., за основателни.

3. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „Българска национално-патриотична партия“ с БУЛСТАТ \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\* и адрес за кореспонденция: \*\*\*\*\*, административно наказание - имуществена санкция в размер на 4800 (четири хиляди и осемстотин) лева за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2 или преведена по банков път: Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601 BJC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ Р-940**  
**София, 16.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Веселин Целков на заседание, проведено на 23.09.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба Ж-215/17.04.2014 г. от К.Д.К., Ж-540/28.08.2014 г. от Н.И.Е., Ж-706/16.05.2014 г. от Р.С.Н., Ж-708/19.05.2014 г. от Й.П.В., Ж-611/29.04.2014 г. от Б.И.П., Ж-395/23.04.2014 г. от В.Е.Б., П-2416/22.04.2014 г. от В.С.А., Ж-254/17.04.2014 г. от С.С.П., Ж-246/17.04.2014 г. от Р.Й.Д., Ж-300/22.04.2014 г. от Д.Д.Д., Ж-310/22.04.2014 г. И.К.А., Ж-344/22.04.2014 г. от Д.А.Ж., Ж-345/22.04.2014 г. от Л.И.Н., Ж-382/23.04.2014 г. от Т.М.М., Ж-397/23.04.2014 г. от С.Й.К., Ж-404/23.04.2014 г. от Л.Р.С., Ж-409/23.04.2014 г. С.К.З., Ж-451/24.04.2014 г. М.Г.Б., Ж-464/24.04.2014 г. от И.Г.Г., Ж-486/24.04.2014 г. Л.С.М., Ж-501/25.04.2014 г. от В.П.Б., Ж-530/28.04.2014 г. П.Д.Г., Ж-545/28.04.2014 г. от В.В.К. и Ж-546/28.04.2014 г. от В.В.К., подадени срещу политическа партия „Българската левица“.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с 24 (двадесет и четири) жалби съответно с рег. № Ж-215/17.04.2014 г. от К.Д.К.; Ж-540/28.08.2014 г. от Н.И.Е.; Ж-706/16.05.2014 г. от Р.С.Н.; Ж-708/19.05.2014 г. от Й.П.В.; Ж-611/29.04.2014 г. от Б.И.П.; Ж-395/23.04.2014 г. от В.Е.Б.; П-2416/22.04.2014 г. от В.С.А.; Ж-254/17.04.2014 г. от С.С.П.; Ж-246/17.04.2014 г. от Р.Й.Д.; Ж-300/22.04.2014 г. от Д.Д.Д.; Ж-310/22.04.2014 г. И.К.А.; Ж-344/22.04.2014 г. от Д.А.Ж.; Ж-345/22.04.2014 г. от Л.И.Н.; Ж-382/23.04.2014 г. от Т.М.М.; Ж-397/23.04.2014 г. от С.Й.К.; Ж-404/23.04.2014 г. от Л.Р.С.; Ж-409/23.04.2014 г. С.К.З.; Ж-451/24.04.2014 г. М.Г.Б.; Ж-464/24.04.2014 г. от И.Г.Г.; Ж-486/24.04.2014 г. Л.С.М.; Ж-501/25.04.2014 г. от В.П.Б.; Ж-530/28.04.2014 г. П.Д.Г.; Ж-545/28.04.2014 г. от В.В.К. и Ж-546/28.04.2014 г. от В.В.К., подадени срещу политическа партия „Българската левица“, в които са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите във връзка с проведените на 25.05.2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че след направена справка на интернет-страницата на Централната избирателна комисия (ЦИК), установили че личните им данни са включени в списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Българската левица“ за участие на проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че е налице злоупотреба с личните им данни и декларират, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и не са давали съгласието си за използване на личните им данни. Молят Комисията да извърши проверка по случая и да санкционира нарушителите за неправомерното използване на личните им данни.

В допълнение Д.А.Ж., И.Г.Г. и В.П.Б. желаят личните им данни да бъдат заличени от списъка на лица подкрепящи регистрацията на политическата партия за участие в изборите членове на Европейския парламент от Република България.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на

нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които следва да съдържа жалбите, с които физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Жалбите съдържат задължителните реквизити – налице са данни за жалбоподателите, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същите са редовни.

Жалбите са процесуално допустими. Подадени са в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физически лица, при наличие на правен интерес и срещу надлежна страна - администратор на лични данни. Предмет на жалбите е обработването, чрез действия по събиране и предоставяне, на личните данни на жалбоподателите без тяхно знание и съгласие за целите на регистрацията на политическа партия „Българската левица“, като участник в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. С жалбите е сезиран компетентен да се произнесе орган, а именно КЗЛД, която съгласно правомощията ѝ, визирани в чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на жалбата. В конкретния случай жалбите са насочени срещу ПП „Българската левица“, която безспорно има качеството на администратор на лични данни. От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че партията е изпълнила задължението си по чл. 17 от ЗЗЛД подала е заявление за регистрация с вх. № 1408677 и заявени регистри „Членове на партията“, „Подписка за участие в изборите“ и „Кандидати“.

С решения на КЗЛД, обективирани в Протокол № 21/28.05.2014 г. и Протокол № 28/16.07.2014 г., жалбите са обявени за допустими и с оглед наличието на предпоставките на чл. 32 от АПК са обединение за разглеждане в рамките на едно общо административно производство. Като страни в същото са конституирани: жалбоподатели - К.Д.К., Н.И.Е., Р.С.Н., Й.П.В., Б.И.П., В.Е.Б., В.С.А., С.С.П., Р.Й.Д., Д.Д.Д., И.К.А., Д.А.Ж., Л.И.Н., Т.М.М., С.Й.К., Л.Р.С., С.К.З., М.Г.Б., И.Г.Г., Л.С.М., В.П.Б., П.Д.Г., В.В.К. и В.В.К. и ответна страна – политическа партия „Българската левица“, в качеството ѝ на администратор на лични данни.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от ЦИК са изискани относими доказателства, а именно заверено копие на съответните страници от списъка на избирателите, подкрепящи политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, в които се съдържат личните данни на жалбоподателите.

В отговор от ЦИК е предоставено заверено копие на страници от списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия ПП „Българската левица“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Видно от представените от ЦИК документи е, че лични данни за жалбоподателите в обем от три имена, единен граждански номер и подпис фигурират в списъка на лицата подкрепящи регистрацията на политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 10, ал. 1, т. 3 и чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗЗЛД и Решение на КЗЛД от 10.05.2014 г. (Протокол № 17) и Заповед № РД-14-172/25.06.2014 г. на Председателя на КЗЛД е извършена проверка на политическата партия, отразена в КА-458/02.09.2014 г., същия докладван и приет на заседание КЗЛД, обективирано в Протокол № 33/2014 г. Констативният акт от извършената проверка ведно с приложенията към него е приобщен към доказателствения материал по административната преписка в настоящето производство.

В тази връзка следва да се отбележи, че настоящето производство е по реда на чл. 38 от ЗЗЛД с оглед правомощията на КЗЛД по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД. Производството е различно от производството по реда на Закона за административните нарушения и наказания за извършване на проверки на администраторите на лични данни във връзка

с дейността на Комисията да анализира и осъществява цялостен контрол за спазване на нормативните актове в областта на защитата на личните данни и контролните й правомощия по чл. 10, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и осъществявания от нея контрол по реда на чл. 12 от ЗЗЛД чрез предварителни, текущи и последващи проверки за спазване на закона.

На проведено на 18.12.2014 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите - редовно уведомени, не се явяват. За жалбоподателката С.С.П. се явява Я.Г., с представено пълномощно, и поддържа жалбата.

Ответната страна – редовно уведомена, не се представлява.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа и отлага вземането на решение по съществото на жалбите след получаване на резултатите на експертизата.

Жалбоподателите са уведомени за възможността да дадат сравнителен материал за експертиза на подписите положени в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП „Българската левица“ за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори.

Сравнителен материал е предоставен от Б.И.П., В.Е.Б., Л.И.Н. и С.С.П. и същият е изпратен на Научноизследователски институт по криминалистика и криминология към МВР за изготвяне на експертиза на подписа

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения.

На проведено на 31.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите – редовно призовани.

Н.И.Е. - жалбоподател по жалба рег. № Ж-540/28.04.2014 г., се явяват лично, поддържа жалбата и предоставя сравнителен материал за изготвяне на експертиза на подпис.

Й.П.В. – жалбоподател по жалба рег. № Ж-708/19.05.2014 г., явява се лично, поддържа жалбата и предоставя сравнителен материал за изготвяне на експертиза на подпис.

За жалбоподателката Д.А.Ж. се явява М.М. с пълномощно по преписката. Господин М.М. поддържа жалбата и моли Комисията да допусне експертиза на подписа на г-жа Д.А.Ж.

Останалите жалбоподатели – не се явяват, не се представляват.

Ответната страна – редовно призована, не се представлява.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа на г-жа Н.И.Е., г-н Й.П.В. и г-жа Д.А.Ж. и указва на процесуалния представител на г-жа Д.А.Ж. в седмодневен срок от дата на заседанието да представи сравнителен материал за изготвяне на експертиза. Комисията отлага и насрочва заседание за разглеждане на жалбите по същество за 23.09.2015 г.

В указания от Комисията срок и въпреки предоставената на г-жа Д.А.Ж. възможност същата не предоставя материал за изготвяне на експертиза на подписа й.

След заседанието материал за изготвяне на експертиза на подпис е предоставен от В.П.Б. – жалбоподател по жалба рег. № Ж-501/25.04.2014 г., но предвид обстоятелството, че личните му данни не са налични в списъка на лицата подкрепящи регистрацията на партията е налице обективна

невъзможност за изготвяне на експертиза на подписа на жалбоподателя, с оглед което такава не е изготвяна.

С писмо рег. № П-7613/14.09.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 183, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения.

На проведено на 23.09.2015 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите – редовно призовани. Н.И.Е. и Й.П.В. се явяват лично. За жалбоподателката Д.А.Ж. се явява М.М. Останалите жалбоподатели – не се явяват, не се представляват.

Ответната страна – редовно призована, не се представлява.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, Комисията приема, че разгледани по същество жалби Ж-254/17.04.2014 г. от С.С.П., Ж-611/29.04.2014 г. от Б.И.П., Ж-395/23.04.2014 г. от В.Е.Б., Ж-345/22.04.2014 г. от Л.И.Н., Ж-708/19.05.2014 г. от Й.П.В. и Ж-540/28.08.2014 г. от Н.И.Е. са основателни. Жалби Ж-215/17.04.2014 г. от К.Д.К., Ж-706/16.05.2014 г. от Р.С.Н., П-2416/22.04.2014 г. от В.С.А., Ж-246/17.04.2014 г. от Р.Й.Д., Ж-300/22.04.2014 г. от Д.Д.Д., Ж-310/22.04.2014 г. И.К.А., Ж-344/22.04.2014 г. от Д.А.Ж., Ж-382/23.04.2014 г. от Т.М.М., Ж-397/23.04.2014 г. от С.Й.К., Ж-404/23.04.2014 г. от Л.Р.С., Ж-409/23.04.2014 г. С.К.З., Ж-451/24.04.2014 г. М.Г.Б., Ж-464/24.04.2014 г. от И.Г.Г., Ж-486/24.04.2014 г. Л.С.М., Ж-501/25.04.2014 г. от В.П.Б., Ж-530/28.04.2014 г. П.Д.Г., Ж-545/28.04.2014 г. от В.В.К. и Ж-546/28.04.2014 г. от В.В.К. са неоснователни.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни ЗЗЛД.

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характера на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставлява действие по обработване на личните данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че политическа партия „Българската левица“ е подала заявление за регистрация за участие в проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България е, че лични данни на жалбоподателите, с изключение на данните на В.П.Б., в обем от три имена, а за г-жа С.С.П. две имена и единен граждански номер, са включени в списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП Българската левица за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършената експертиза е безспорно, че положения на страница 48, ред 549 за Б.И.П., страница 141, ред 489 за В.Е.Б., страница 106, ред 1285 за Л.И.Н., страница 43, ред 518 за С.С.П., стр. 286, ред 3439 за Й.П.В. и стр. 286, ред 3439 за Н.И.Е. в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП Българската левица за участие в проведените през 25.05.2014 г. избори не са положени съответно от жалбоподателите г-н Б.И.П., г-н В.Е.Б., г-жа Л.И.Н., г-жа С.С.П., г-н Й.П.В. и г-жа Н.И.Е., следователно не е налице съгласието за обработване на личните им данни за целите на проведените избори, не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на Б.И.П., В.Е.Б., Л.И.Н., С.С.П., Й.П.В. и Н.И.Е., че личните им данни са обработени от ПП Българската левица без съгласието им за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партиите следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължение по чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД ПП Българската левица е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни на Б.И.П., В.Е.Б., Л.И.Н., С.С.П., Й.П.В. и Н.И.Е. С оглед факта, че данните им са обработени без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива да явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите г-н Б.И.П., г-н В.Е.Б., г-жа Л.И.Н., г-жа С.С.П., г-н Й.П.В. и г-жа Н.И.Е. за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицата сезирали КЗЛД.

По отношение на останалите 17 (седемнадесет) жалби, а именно: Ж-215/17.04.2014 г. от К.Д.К., Ж-706/16.05.2014 г. от Р.С.Н., П-2416/22.04.2014 г. от В.С.А., Ж-246/17.04.2014 г. от

Р.Й.Д., Ж-300/22.04.2014 г. от Д.Д.Д., Ж-310/22.04.2014 г. И.К.А., Ж-344/22.04.2014 г. от Д.А.Ж., Ж-382/23.04.2014 г. от Т.М.М., Ж-397/23.04.2014 г. от С.Й.К., Ж-404/23.04.2014 г. от Л.Р.С., Ж-409/23.04.2014 г. С.К.З., Ж-451/24.04.2014 г. М.Г.Б., Ж-464/24.04.2014 г. от И.Г.Г., Ж-486/24.04.2014 г. Л.С.М., Ж-530/28.04.2014 г. П.Д.Г., Ж- 545/28.04.2014 г. от В.В.К. и Ж-546/28.04.2014 г. от В.В.К., горните изводи са неотнормисими предвид обстоятелството, че жалбоподателите не са предоставили сравнителен материал, следователно остава недоказано твърдението им, че подписите положени в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България не е положен от тях, респективно, че личните им данни са обработени от страна на ПП Българската левица без тяхно съгласие. В тази връзка и с оглед разпределянето на доказателствата тежест в процеса се налага извода, че жалбите са недоказани и като такива следва да бъдат оставени без уважение като неоснователни. Неоснователни и недоказани са и твърденията на В.П.Б., жалбоподател по жалба рег. № Ж-501/25.04.2014 г., че личните му данни са обработени от политическата партия и са включени в списък на избирателите подкрепящи регистрацията на партията за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори.

По отношението на искането на Д.А.Ж., И.Г.Г. и В.П.Б. личните им данни да бъдат заличени от списъка на лицата подкрепящи регистрацията на политическа партия „Българската левица“ за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България и предвид разпоредбата на чл. 28 а от ЗЗЛД, Комисията счита, че същото следва да бъде оставено без уважение, тъй като не е надлежно упражнено.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на ПП „Българската левица“ единство административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП „Българската левица“ на установения правен ред.

Предвид обстоятелството, че са нарушени правата на повече от едно лице – шест лица, Комисията счита, че размера на наложеното административното наказание следва да бъде над минимума предвиден в закона за съответното нарушение.

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

### **РЕШИ:**

1. Остава без уважение жалба Ж-215/17.04.2014 г. от К.Д.К., Ж-706/16.05.2014 г. от Р.С.Н., П-2416/22.04.2014 г. от В.С.А., Ж-246/17.04.2014 г. от Р.Й.Д., Ж-300/22.04.2014 г. от Д.Д.Д., Ж-310/22.04.2014 г. И.К.А., Ж-344/22.04.2014 г. от Д.А.Ж., Ж-382/23.04.2014 г. от Т.М.М., Ж-397/23.04.2014 г. от С.Й.К., Ж-404/23.04.2014 г. от Л.Р.С., Ж-409/23.04.2014 г. С.К.З., Ж-451/24.04.2014 г. М.Г.Б., Ж-464/24.04.2014 г. от И.Г.Г., Ж-486/24.04.2014 г. Л.С.М., Ж-530/28.04.2014 г. П.Д.Г., Ж- 545/28.04.2014 г. от В.В.К. и Ж-546/28.04.2014 г. от В.В.К., подадени срещу политическа партия „Българската левица“, като неоснователни.

2. Обявява жалба Ж-254/17.04.2014 г. от С.С.П., Ж-611/29.04.2014 г. от Б.И.П., Ж-395/23.04.2014 г. от В.Е.Б., Ж-345/22.04.2014 г. от Л.И.Н., Ж-708/19.05.2014 г. от Й.П.В. и Ж-540/28.08.2014 г. от Н.И.Е., подадени срещу политическа партия „Българската левица“, за основателни.

3. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „Българската левица“ с Булстат \*\*\*\* със седалище и адрес на управление \*\*\*\*, административно наказание - имуществена санкция в размер на 1 500 лв. (хиляди и петстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.

## РЕШЕНИЯ НА КЗЛД

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

**Венцислав Караджов /п/**

### ЧЛЕНОВЕ:

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Веселин Целков /п/**

### РЕШЕНИЕ

**№ Р-941**

**София, 16.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Веселин Целков на заседание, проведено на 23.09.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба Ж-634/07.05.2014 г. от Ц.К.Е., Ж-390/23.04.2014 г. от Д.М.Г., Ж-363/23.04.2014 г. от Т.Д.И., Ж-379/23.04.2014 г. от Ц.Д.М., Ж-380/23.04.2014 г. от И.Д.М., Ж-313/22.04.2014 г. от С.Д.М., Ж-387/23.04.2014 г. М.Г.М., Ж-659/07.05.2014 г. от Ц.К.Т., Ж-649/07.05.2014 г. от К.Е.А., Ж-371/23.04.2014 г. от М.И.Ш., Ж-369/23.04.2014 г. от М.М.С., Ж-585/28.04.2014 г. от Д.Б.И., Ж-474/24.04.2014 г. от С.П.Н., Ж-389/23.04.2014 г. от С.А.Н., Ж-515/25.04.2014 г. от И.Д.Х., Ж-497/24.04.2014 г. от К.С.К., Ж-535/28.04.2014 г. от Е.К.Й., Ж-307/22.04.2014 г. от М.Б.К., Ж-447/24.04.2014 г. от Г.С.Ш., Ж-454/24.04.2014 г. от Ж.Л.Я., П-2416/22.04.2014 г. от А.П.С., П-2417/22.04.2014 г. от Я.Й.Й., П-2567/29.04.2014 г. от С.Н.С., П-2732/07.04.2014 г. от Й.Х.С., Ж-428/23.04.2014 г. от Д.К.И., Ж-576/28.04.2014 г. от Б.В.К. и Ж-187/16.04.2014 г. от Г.В.С., подадени срещу политическа партия „Българи за алтернатива на страха, тоталитаризма и апатията“ (ПП БАСТА).

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с 27 (двадесет и седем) жалби, а именно с рег. № Ж-634/07.05.2014 г.; Ж-390/23.04.2014 г.; Ж-363/23.04.2014 г.; Ж-379/23.04.2014 г.; Ж-380/23.04.2014 г.; Ж-313/22.04.2014 г.; Ж-387/23.04.2014 г.; Ж-659/07.05.2014 г.; Ж-649/07.05.2014 г.; Ж-371/23.04.2014 г.; Ж-369/23.04.2014 г.; Ж-585/28.04.2014 г.; Ж-474/24.04.2014 г.; Ж-389/23.04.2014 г.; Ж-515/25.04.2014 г.; Ж-497/24.04.2014 г.; Ж-535/28.04.2014 г.; Ж-307/22.04.2014 г.; Ж-447/24.04.2014 г.; Ж-454/24.04.2014 г.; П-2416/22.04.2014 г.; П-2417/22.04.2014 г.; П-2567/29.04.2014 г.; П-2732/07.04.2014 г.; Ж-428/23.04.2014 г., Ж-576/28.04.2014 г. и Ж-187/16.04.2014 г., подадени срещу ПП БАСТА, в които са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите във връзка с проведените на 25.05.2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че след направена справка на интернет-страницата на Централната

избирателна комисия (ЦИК), установили че личните им данни – три имена и единен граждански номер са включени в списък на лицата, подкрепящи регистрацията на ПП БАСТА за участие на проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че е налице злоупотреба с личните им данни и декларират, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и не са давали съгласието си за използване на личните им данни. Молят Комисията да извърши проверка по случая и да санкционира нарушителите за неправомерното използване на личните им данни.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които следва да съдържа жалбите, с които физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Жалбите съдържат задължителните реквизити – налице са данни за жалбоподателите, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същите са редовни.

Жалбите са процесуално допустими. Подадени са в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физически лица, при наличие на правен интерес и срещу надлежна страна - администратор на лични данни. Предмет на жалбите е обработването, чрез действия по събиране и предоставяне, на личните данни на жалбоподателите без тяхно знание и съгласие за целите на регистрацията на ПП БАСТА, като участник в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. С жалбите е сезиран компетентен да се произнесе орган, а именно КЗЛД, която съгласно правомощията ѝ, визирани в чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на жалбата. В конкретния случай жалбите са насочени срещу ПП БАСТА, която има качеството на администратор на лични данни по смисъла на чл. 3 от ЗЗЛД.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че политическата партия е изпълнила задължението си по чл. 17 от ЗЗЛД подала е заявление за регистрация и е регистрира като администратор на лични данни с идент. № 401699 със заявени регистри „Служители“, „Членове“, „Дарители“ и „Регистър на лица, подкрепящи регистрацията на партията в изборите за европейски парламент 2014“.

С решения на КЗЛД, обективирани в Протокол № 23/11.06.2014 г. и Протокол № 28/16.07.2014 г. и Протокол № 43/27.10.2014 г., жалбите са обявени за допустими и с оглед наличието на предпоставките на чл. 32 от АПК са обединение за разглеждане в рамките на едно общо административно производство. Като страни в същото са конституирани: жалбоподатели Ц.К.Е., Д.М.Г., Т.Д.И., Ц.Д.М., И.Д.М., С.Д.М., М.Г.М., Ц.К.Т., К.Е.А., М.И.Ш., М.М.С., Д.Б.И., С.П.Н., С.А.Н., И.Д.Х., К.С.К., Е.К.Й., М.Б.К., Г.С.Ш., Ж.Л.Я., А.П.С., Я.Й.Й., С.Н.С., Й.Х.С., Д.К.И., Б.В.К. и Г.В.С. и ответна страна - политическа партия БАСТА, в качеството ѝ на администратор на лични данни.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от ЦИК са изискани относими доказателства, а именно заверено копие на съответните страници от списъка на избирателите, подкрепящи политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, в които се съдържат личните данни на жалбоподателите.

В отговор от ЦИК е представено заверено копие на съответните страници от списъка на избиратели, подкрепящи политическа партия БАСТА за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от представените от ЦИК документи е, че лични данни за жалбоподателите в обем от три имена, единен граждански номер и подпис фигурират в списъка на лицата подкрепящи регистрацията на ПП БАСТА за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 10, ал. 1, т. 3 и чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗЗЛД и Решение на КЗЛД от 10.05.2014 г. (Протокол № 17) и Заповед № РД-14-171/25.06.2014 г. на Председателя на КЗЛД е извършена проверка на политическата партия, отразена в КА-427/01.09.2014 г., същия докладван и приет на заседание КЗЛД, обективизирано в Протокол № 33. Констативният акт от извършената проверка ведно с приложенията към него е приобщен към доказателствения материал по административната преписка в настоящето производство.

В тази връзка следва да се отбележи, че настоящото производство е по реда на чл. 38 от ЗЗЛД с оглед правомощията на КЗЛД по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД. Производството е различно от производството по реда на Закона за административните нарушения и наказания за извършване на проверки на администраторите на лични данни във връзка с дейността на Комисията да анализира и осъществява цялостен контрол за спазване на нормативните актове в областта на защитата на личните данни и контролните й правомощия по чл. 10, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и осъществявания от нея контрол по реда на чл. 12 от ЗЗЛД чрез предварителни, текущи и последващи проверки за спазване на закона.

На проведено на 06.11.2014 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите - редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Ответната страна – редовно уведомена, не се представлява.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа и отлага вземането на решение по съществото на жалбите след получаване на резултатите на експертизата.

Жалбоподателите са уведомени за възможността да дадат сравнителен материал за експертиза на подписите положени в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП БАСТА за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори.

Сравнителен материал е предоставен от 22 (двадесет и двама) от жалбоподателите, а именно от Т.Д.И., Ц.Д.М., И.Д.М., С.Д.М., М.Г.М., Ц.К.Т., М.И.Ш., М.М.С., Д.Б.И., С.П.Н., К.С.К., Е.К.Й., М.Б.К., Г.С.Ш., Ж.Л.Я., А.П.С., Я.Й.Й., С.Н.С., Й.Х.С., Д.К.И., Б.В.К. и Г.В.С. и същият е изпратен на Научноизследователски институт по криминалистика и криминология към МВР за изготвяне на експертиза на подписа.

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършената експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбите ще се проведе открито заседание насрочено за на 31 юли 2015 г. от 10 00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София. бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2.

На проведено на 31.07.2015 г. заседание на Комисията жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите – редовно призовани. Г-жа Б.В.К. се явяват лично, поддържа жалбата и предоставя сравнителен материал за изготвяне на експертиза на подпис. Останалите жалбоподатели – не се явяват, не се представляват.

Ответната страна – редовно призована, не се представлява.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа, положен от г-жа Кръстева. Отлага и насрочва заседание за разглеждане на жалбите по същество за 23.09.2015 г.

С писмо рег. № П-7613/14.09.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 183, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбите ще се проведе открито заседание насрочено за 23.09.2015 г. от 13.00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2.

На проведено на 23.09.2015 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите – редовно призовани, не се явява, не се представлява.

Ответната страна – редовно уведомена, не се представлява.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, Комисията приема, че разгледани по същество жалби Ж-363/23.04.2014 г. от Т.Д.И., Ж-379/23.04.2014 г. от Ц.Д.М., Ж-380/23.04.2014 г. от И.Д.М., Ж-313/22.04.2014 г. от С.Д.М., Ж-387/23.04.2014 г. М.Г.М., Ж-659/07.05.2014 г. от Ц.К.Т., Ж-371/23.04.2014 г. от М.И.Ш., Ж-369/23.04.2014 г. от М.М.С., Ж-585/28.04.2014 г. от Д.Б.И., Ж-474/24.04.2014 г. от С.П.Н., Ж-497/24.04.2014 г. от К.С.К., Ж-535/28.04.2014 г. от Е.К.Й., Ж-307/22.04.2014 г. от М.Б.К., Ж-447/24.04.2014 г. от Г.С.Ш. Ж-454/24.04.2014 г. от Ж.Л.Я., П-2416/22.04.2014 г. от А.П.С., П-2417/22.04.2014 г. от Я.Й.Й., П-2732/07.04.2014 г. от Й.Х.С., Ж-428/23.04.2014 г. от Д.К.И., Ж-187/16.04.2014 г. от Г.В.С., № П-2567/29.04.2014 г. от С.Н.С. и Ж-576/28.04.2014 г. от Б.В.К. са основателни. Жалби Ж-634/07.05.2014 г. от Ц.К.Е., Ж-390/23.04.2014 г. от Д.М.Г., Ж-649/07.05.2014 г. от К.Е.А., Ж-515/25.04.2014 г. от Илияна Димитрова и Ж-389/23.04.2014 г. от С.А.Н. са неоснователни.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни ЗЗЛД.

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характер на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставляват действия по обработване на лични данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване

на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че ПП БАСТА е подала заявление за регистрация за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България, е че лични данни на жалбоподателите, в обем от три имена и единен граждански номер, са включени в списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП БАСТА за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършената експертиза е безспорно, че подписите положени на страница 438, ред 4366; стр. 420, ред 4192; стр. 236, ред 2350; стр. 423, ред 4213; стр. 159, ред 1486; стр. 150, ред 1485; стр. 570, ред 5687; стр. 635, ред 6336; стр. 621, ред 6198; стр. 680, ред 6784; стр. 707, ред 7055; стр. 571, ред 5695; стр. 243, ред 2419; стр. 353, ред 3522; стр. 561, ред 5593; стр. 349, ред 3473; стр. 307, ред 3058; стр. 349, ред 3478; стр. 351, ред 3494; стр. 311, ред 3102, стр. 362, ред 3608 и стр. 419, ред 4181 в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП БАСТА за участие в проведените през 25.05.2014 г. избори не са положени съответно от жалбоподателите Я.Й.Й., Ц.Т., А.П.С., М.С., Д.Б.И., Т.Д.И., С.П.Н., Ц.Д.М., И.Д.М., К.С.К., С.М., М.Б.К., Ж.Я., М.Г.М., С.Н.С., Й.Х.С., М.И.Ш., Г.В.С., Е.К.Й., Г.С.Ш., Д.К.И. и Б.В.К., следователно не е налице съгласието за обработване на личните им данни за целите на проведените избори, не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на жалбоподателите, че личните им данни са обработени от ПП БАСТА без съгласието им за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партиите следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, след като обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължение по чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД ПП БАСТА е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни на Я.Й.Й., Ц.Т., А.П.С., М.С., Д.Б.И., Т.Д.И., С.П.Н., Ц.Д.М., И.Д.М.,

К.С.К., С.М., М.Б.К., Ж.Я., М.Г.М., С.Н.С., Й.Х.С., М.И.Ш., Г.В.С., Е.К.Й., Г.С.Ш., Д.К.И. и Б.В.К. С оглед факта, че данните им са обработени без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива са явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицата сезирали КЗЛД.

По отношение на жалба Ж-634/07.05.2014 г. от Ц.К.Е., Ж-390/23.04.2014 г. от Д.М.Г., Ж-649/07.05.2014 г. от К.Е.А., Ж-515/25.04.2014 г. от И.Д.Х. и Ж-389/23.04.2014 г. от С.А.Н. горните изводи са неотносими предвид обстоятелството, че жалбоподателите не са предоставили сравнителен материал, следователно остава недоказано твърдението им, че подписите положения в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България не са положени от тях, респективно, че личните им данни са обработени от страна на ПП БАСТА без тяхно съгласие. В тази връзка и с оглед разпределянето на доказателствата тежест в процеса се налага извода, че жалбите подадените от Ц.К.Е., Д.М.Г., К.Е.А., И.Д.Х. и С.А.Н. са недоказани и като такива следва да бъдат оставени без уважение като неоснователни.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на ПП БАСТА административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП БАСТА на установения правен ред.

Предвид обстоятелството, че са нарушени правата на двадесет и три лица, Комисията счита, че размера на наложеното административното наказание следва да бъде към максимума предвиден в закона за съответното нарушение.

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

### **РЕШИ:**

1. Остава без уважение жалба Ж-634/07.05.2014 г. от Ц.К.Е., Ж-390/23.04.2014 г. от Д.М.Г., Ж-649/07.05.2014 г. от К.Е.А., Ж-515/25.04.2014 г. от И.Д.Х. и Ж-389/23.04.2014 г. от С.А.Н., подадени срещу политическа партия „Българи за алтернатива на страха, тоталитаризма и апатията“, като неоснователни.

2. Обявява жалба Ж-363/23.04.2014 г. от Т.Д.И., Ж-379/23.04.2014 г. от Ц.Д.М., Ж-380/23.04.2014 г. от И.Д.М., Ж-313/22.04.2014 г. от С.Д.М., Ж-387/23.04.2014 г. от М.Г.М., Ж-659/07.05.2014 г. от Ц.К.Т., Ж-371/23.04.2014 г. от М.И.Ш., Ж-369/23.04.2014 г. от М.М.С., Ж-585/28.04.2014 г. от Д.Б.И., Ж-474/24.04.2014 г. от С.П.Н., Ж-497/24.04.2014 г. от К.С.К., Ж-535/28.04.2014 г. от Е.К.Й., Ж-307/22.04.2014 г. от М.Б.К., Ж-447/24.04.2014 г. от Г.С.Ш. Ж-454/24.04.2014 г. от Ж.Л.Я., П-2416/22.04.2014 г. от А.П.С., П-2417/22.04.2014 г. от Я.Й.Й., П-2732/07.04.2014 г. от Й.Х.С., Ж-428/23.04.2014 г. от Д.К.И., Ж-187/16.04.2014 г. от Г.В.С., № П-2567/29.04.2014 г. от С.Н.С. и Ж-576/28.04.2014 г. от Б.В.К., подадени срещу политическа партия „Българи за алтернатива на страха, тоталитаризма и апатията“, за основателни.

3. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „Българи за алтернатива на страха, тоталитаризма и апатията“ с Булстат \*\*\*\* със седалище и адрес на управление \*\*\*\*, административно наказание - имуществена санкция в размер на 4 500 лв. (четири хиляди и петстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Р-942**

**София, 16.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Веселин Целков на заседание, проведено на 23.09.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба рег. № Ж-367/23.04.2014 г. от А.Н.Б. и Ж-509/25.04.2014 г. от Р.В.Х.-К., подадени срещу политическа партия (ПП) „Синьо единство“.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с подадени срещу ПП „Синьо единство“ жалба Ж-367/23.04.2014 г. от А.Н.Б. и Ж-509/25.04.2014 г. от Р.В.Х.-К.Д.И.

Жалбоподателите твърдят, че след направена справка на интернет-страницата на Централната изборителна комисия (ЦИК), установили че личните им данни – три имена и единен граждански номер са включени в списък на лицата, подкрепящи регистрацията на ПП Синьо единство за участие на проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че е налице злоупотреба с личните им данни и декларират, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и не са давали съгласието си за използване на личните им данни в тази насока. Молят Комисията да извърши проверка по случая и да санкционира нарушителите за неправомерното използване на личните им данни.

В допълнение г-жа Р.В.Х.-К. желае личните ѝ данни да бъдат заличени от списъка на лица подкрепящи регистрацията на политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на

нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които следва да съдържа жалбите, с които физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Жалби рег. № Ж-367/23.04.2014 г. и Ж-509/25.04.2014 г., съдържат задължителните реквизити посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от ПДКЗЛДНА – налице са данни за жалбоподателите, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същите са редовни.

Жалбите са процесуално допустими. Подадени в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физически лица с правен интерес срещу надлежна страна - администратор на лични данни. Предмет на жалбите е обработването, чрез действия по събиране и предоставяне, на личните данни на жалбоподателите без тяхно знание и съгласие за целите на регистрацията на ПП Синьо единство, като участник в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. С жалбите е сезиран компетентен да се произнесе орган, а именно КЗЛД, която съгласно правомощията ѝ, визирани в чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на жалбата. В конкретния случай жалбите са насочени срещу ПП Синьо единство, която безспорно има качеството на администратор на лични данни.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че политическата партия е изпълнила задължението си по чл. 17 от ЗЗЛД подала е заявление за регистрация с вх. № 1400571 със заявени пет броя регистри.

С решения от проведени на 04.06.2014 г. и 16.07.2014 г. заседания на КЗЛД, жалбите са приети за процесуално допустими и с оглед наличието на предпоставките на чл. 32 от АПК жалбите са обединени за разглеждане в рамките на едно общо административно производство. Като страни в производството са конституирани: жалбоподатели – А.Н.Б. и Р.В.Х.-К. и ответна страна – политическа партия „Синьо единство“, в качеството ѝ на администратор на лични данни.

Страните са редовно уведомени за насроченото за 09.10.2014 г. открито заседание на КЗЛД за разглеждане на жалбите по същество. От ПП Синьо единство е изискано писмено становище по жалбите, в отговор на което са ангажирани становища за неоснователност на жалбите.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от ЦИК са изискани относими доказателства, а именно заверено копие на съответните страници от списъка на избирателите, подкрепящи политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, в които се съдържат личните данни на жалбоподателите.

В отговор от ЦИК е представено копие на съответните страници от списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Синьо единство“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от представените от ЦИК документи е, че лични данни за жалбоподателите в обем от три имена, единен граждански номер и подпис фигурират в ред 2208 за г-н А.Н.Б. и ред 2672 за г-жа Р.В.Х.-К. в списъка на лица подкрепящи регистрацията на ПП Синьо единство за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 10, ал. 1, т. 3 и чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗЗЛД и Решение на КЗЛД от 10.05.2014 г. (Протокол № 17) и Заповед № РД-14-171/25.06.2014 г. на Председателя на КЗЛД е извършена проверка на политическата партия, отразена в КА-421/28.08.2014 г., същия докладван и приет на заседание КЗЛД, обективизирано в Протокол № 33. Констативният акт от извършената проверка ведно с приложенията към него е приобщен към доказателствения материал по административната преписка в настоящето производство.

В тази връзка следва да се отбележи, че настоящото производство е по реда на чл. 38 от ЗЗЛД с оглед правомощията на КЗЛД по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица

по ЗЗЛД. Производството е различно от производството по реда на Закона за административните нарушения и наказания за извършване на проверки на администраторите на лични данни във връзка с дейността на Комисията да анализира и осъществява цялостен контрол за спазване на нормативните актове в областта на защитата на личните данни и контролните й правомощия по чл. 10, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и осъществявания от нея контрол по реда на чл. 12 от ЗЗЛД чрез предварителни, текущи и последващи проверки за спазване на закона.

На проведено на 09.10.2014 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите - редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Ответната страна – редовно уведомена, представлява се от Д.И. – главен секретар на партията, с пълномощно по преписката и адвокат Д.Д. с представено в заседанието пълномощно.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа и отлага вземането на решение по съществото на жалбите след получаване на резултатите на експертизата.

Жалбоподателите са уведомени за възможността да дадат сравнителен материал за експертиза на подписите положени в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП Синьо единство за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори.

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършената експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбите ще се проведе открито заседание насрочено за 31 юли 2015 г. от 10.00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София. бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2.

В хода на производството г-н А.Н.Б. депозира писмено възражение рег. № В-62/29.07.2015 г. в което твърди, че не е уведомен за възможността да предостави сравнителен материал за изготвяне на експертиза на подписа положен в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП Синьо единство за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори и моли Комисията за допускане и назначаване на експертиза на подписа му.

На проведено на 31.07.2015 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите – редовно призовани, не се явява, не се представлява.

Ответната страна – редовно призована, представлява се от Д.И. с представено по преписката пълномощно. Господин Д.И. оспорва жалбите и моли Комисията да ги остави без уважение като неоснователни и недоказани.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от АПК Комисията допуска назначаване на графологична експертиза на подписа, положен от г-н А.Н.Б.Д.И. Отлага и насрочва заседание за разглеждане на жалбите по същество за 23.09.2015 г.

С писмо рег. № П-7613/14.09.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 183, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършена експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. Същите са уведомени, че по жалбите ще се проведе открито заседание насрочено за 23.09.2015 г. от 13.00 часа в сградата на КЗЛД на адрес: гр. София. бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2.

На проведено на 23.09.2015 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите – редовно призовани, не се явява, не се представлява.

Ответната страна – редовно уведомена, не се представлява.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, Комисията приема, че разгледана по същество жалба № Ж-367/23.04.2014 г. е основателни, а жалба рег. № Ж-509/25.04.2014 г. е неоснователна.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни ЗЗЛД.

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характер на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставляват действия по обработване на лични данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че ПП Синьо единство е подала заявление за регистрация за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България, е че лични данни на жалбоподателите, в обем от три имена и единен граждански номер, са включени съответно в ред 2208 за г-н А.Н.Б. и ред 2672 за г-жа Р.В.Х.-К. от списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП Синьо единство за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършената експертиза е безспорно, че положения на ред 2208 в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП Синьо единство за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори не са положени

от г-н А.Н.Б. следователно не е налице съгласието за обработване на личните му данни за целите на проведените избори, не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на г-н А.Н.Б., че личните му данни са обработени от ПП Синьо единство без съгласието му за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партиите следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправилен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, след като обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължение по чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД ПП Синьо единство е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни на г-н А.Н.Б.Д.И. С оглед факта, че данните му са обработени без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива да явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправилен обработване на личните данни на жалбоподателя г-н А.Н.Б. за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицето сезирало КЗЛД.

По отношение на жалба рег. № Ж-509/25.04.2014 г., подадена от Р.В.Х.-К. горните изводи са неотнормисими предвид обстоятелството, че жалбоподателката не е предоставила сравнителен материал следователно остава недоказано твърдението ѝ, че подписа положен в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България не е нейн, респективно, че личните ѝ данни са обработени от страна на ПП Синьо единство без нейно съгласие. В тази връзка и с оглед разпределянето на доказателствата тежест в процеса се налага извода, че подадената от г-жа Р.В.Х.-К. жалба е недоказана и като такава следва да бъде оставена без уважение като неоснователна.

По отношението на искането на г-жа Р.В.Х.-К. личните ѝ данни да бъде заличени от списъка на лицата подкрепящи регистрацията на политическа партия „Синьо единство“ за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република, Комисията намира, че предвид разпоредбата на чл. 28 а от ЗЗЛД същото не е надлежно упражнено и следва да бъде оставено без уважение.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в случая, и в тази връзка налага на ПП Синьо единство административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП Синьо единство на установения правен ред.

Комисията съобрази целта на наказанието, което следва да има възпитателна, възпираща и предупредителна функция, а не да създава икономически затруднения на администратора на лични данни, допуснал нарушението. В тази връзка и предвид обстоятелството, че нарушението е първо за администратора на лични данни и са нарушени правата на едно лице счита, че размера

на наложеното административното наказание следва да бъде в минимума предвиден в закона за съответното нарушение.

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

**РЕШИ:**

1. Остава без уважение жалба рег. № Ж-509/25.04.2014 г., подадена от Р.В.Х.-К. срещу политическа партия „Синьо единство“, като неоснователна.

2. Обявява жалба рег. № Ж-367/23.04.2014 г., подадена от А.Н.Б. срещу политическа партия „Синьо единство“, за основателна.

3. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „Синьо единство“ с Булстат \*\*\*\* със седалище и адрес на управление \*\*\*\*\*, административно наказание - имуществена санкция в размер на 500 лв. (петстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Р-943**

**София, 16.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Веселин Целков на заседание, проведено на 23.09.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни, разгледа по същество жалба № Ж-268/17.04.2014 г. от К.Х.Ш., Ж-271/17.04.2014 г. от С.О.О., Ж-340/22.04.2014 г. от С.А.С., Ж-400/23.04.2014 г. от К.И.Т., Ж-573/28.04.2014 г. от В.К.И., Ж-607/29.04.2014 г. от В.Д.Б., Ж-435/23.04.2014 г. от С.Е.А. и Ж-526/25.04.2014 г. от Я.П.И., подадени срещу политическа партия „Национален фронт за спасение на България“ (ПП НФСБ).

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с подадени срещу ПП НФСБ 8 (осем) жалби съответно с рег. № Ж-268/17.04.2014 г., Ж-271/17.04.2014 г., Ж-340/22.04.2014 г., Ж-400/23.04.2014 г., Ж-573/28.04.2014 г., Ж-607/29.04.2014 г., Ж-435/23.04.2014 г. и Ж-526/25.04.2014 г., в които са изложени твърдения за неправомерно обработване на личните данни на жалбоподателите във връзка с проведените на 25.05.2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че след направена справка на интернет-страницата на Централната избирателна комисия (ЦИК), установили че личните им данни са включени в списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на политическа партия „Национален фронт за спасение на България“ за участие на проведените през 2014 г. изборите за членове на Европейски парламент от Република България.

Жалбоподателите твърдят, че е налице злоупотреба с личните им данни и декларират, че не са се подписвали в подкрепа на политическата партия и не са давали съгласието си за използване на личните им данни в тази насока. Молят Комисията да извърши проверка по случая и да санкционира нарушителите за неправомерното използване на личните им данни.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни.

За да упражни правомощията си, Комисията следва да бъде валидно сезирана.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които следва да съдържат жалбите, с които физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Жалби рег. № Ж-268/17.04.2014 г., Ж-271/17.04.2014 г., Ж-340/22.04.2014 г., Ж-400/23.04.2014 г., Ж-573/28.04.2014 г., Ж-607/29.04.2014 г., Ж-435/23.04.2014 г. и Ж-526/25.04.2014 г., съдържат задължителните реквизити посочени в разпоредбата на чл. 30, ал. 1 от ПДКЗЛДНА – налице са данни за жалбоподателите, естеството на искането, дата и подпис, с оглед което същите са редовни.

Жалбите са процесуално допустими. Подадени в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД от физически лица с правен интерес срещу надлежна страна - администратор на лични данни. Предмет на жалбите е обработването, чрез действия по събиране и предоставяне, на личните данни на жалбоподателите без тяхно знание и съгласие за целите на регистрацията на ПП НФСБ, като участник в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. С жалбите е сезиран компетентен да се произнесе орган, а именно КЗЛД, която съгласно правомощията ѝ, визирани в чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД.

Наличието на администратор на лични данни е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост на жалбата. В конкретния случай жалбите са насочени срещу ПП НФСБ, която безспорно има качеството на администратор на лични данни.

От направена служебна справка в Електронния регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри се установи, че политическата партия е изпълнила задължението си по чл. 17 от ЗЗЛД. Подала е заявление за регистрация и е регистрира като администратор на лични данни с идент. № 315439 със заявени регистри „Регистър на членовете и организациите, в които са регистрирани по чл. 9, ал. 6 от Устава на ПП НФСБ“, „Персонал“, „Дарители“, „Подписки“, „Застъпници и представители“ и „Контрагенти“.

С решения на КЗЛД, обективирани в Протокол № 25/25.06.2014 г. и Протокол № 27/09.07.2014 г., жалбите са обявени за допустими и с оглед наличието на предпоставките на чл. 32 от АПК са обединени за разглеждане в рамките на едно общо административно производство. Като страни в същото са конституирани: жалбоподатели – К.Х.Ш., С.О.О., С.А.С., К.И.Т., В.К.И., В.Д.Б., С.Е.А. и Я.П.И. и ответна страна - политическа партия „Национален фронт за спасение на България“, в качеството ѝ на администратор на лични данни.

С оглед изясняване на случая от правна и фактическа страна от ЦИК са изискани относими доказателства, а именно заверено копие на съответните страници от списъка на избирателите, подкрепящи политическата партия за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България, в които се съдържат личните данни на жалбоподателите.

В отговор от ЦИК е предоставено заверено копие на стр. 78, 126, 161, 163, 182, 185, 327 и 333 от списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия ПП НФСБ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от представените от ЦИК документи е, че лични данни за жалбоподателите в обем от три имена, единен граждански номер и подпис фигурират в списъка на лицата подкрепящи регистрацията на ПП НФСБ за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България.

По отношение на В.К.И., жалбоподател по жалба рег. № Ж-573/28.04.2014 г. се установи, че на стр. 327, ред 4721 от списъка, същата е вписана с фамилия К.

На основание чл. 10, ал. 1, т. 3 и чл. 12, ал. 1 и ал. 4 от ЗЗЛД и Решение на КЗЛД от 10.05.2014 г. (Протокол № 17) и Заповед № РД-14-200/25.06.2014 г. на Председателя на КЗЛД е извършена проверка на политическата партия, отразена в КА-446/01.09.2014 г., същия докладван и приет на заседание КЗЛД, обективизирано в Протокол № 33/2014 г. Констативният акт от извършената проверка ведно с приложенията към него е приобщен към доказателствения материал по административната преписка в настоящето производство.

В тази връзка следва да се отбележи, че настоящото производство е по реда на чл. 38 от ЗЗЛД с оглед правомощията на КЗЛД по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по ЗЗЛД. Производството е различно от производството по реда на Закона за административните нарушения и наказания за извършване на проверки на администраторите на лични данни във връзка с дейността на Комисията да анализира и осъществява цялостен контрол за спазване на нормативните актове в областта на защитата на личните данни и контролните й правомощия по чл. 10, ал. 1, т. 3 от ЗЗЛД и осъществявания от нея контрол по реда на чл. 12 от ЗЗЛД чрез предварителни, текущи и последващи проверки за спазване на закона.

На проведено на 04.12.2014 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите - редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Ответната страна – редовно уведомена, не се представлява.

На основание чл. 49, във връзка с чл. 39 от Административно-процесуалния кодекс Комисията допуска назначаване на експертиза на подписа и отлага вземането на решение по съществото на жалбите след получаване на резултатите на експертизата.

Жалбоподателите са уведомени за възможността да дадат сравнителен материал за експертиза на подписите положени в списъка на избиратели, подкрепящи регистрацията на ПП НФСБ за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори.

Сравнителен материал е предоставен от С.Е.А., С.О.О. и В.К.И. и същият е изпратен на Научноизследователски институт по криминалистика и криминология към МВР за изготвяне на експертиза на подписа.

С писмо рег. № П-4316/03.06.2015 г. в Комисията е депозиран протокол за извършена експертиза № 15/ДОК – 99, по описа на НИКК-МВР Център за експертни криминалистични изследвания.

Страните са уведомени за възможността да се запознаят с протокола за извършената експертиза, като им е указан срок да изразяване на становище и представяне на писмени искания и възражения. В отговор от ПП НФСБ депозират писмено искане за предоставяне на заверено копие от протокола

за извършена експертиза и молят за удължаване на срока за изразяване на писмено становище по събраните по преписката доказателства.

На проведено на 31.07.2015 г. заседание на Комисията жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите – редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

Ответната страна – редовно призована, не се представлява.

Предвид депозираното от ответната страна искане и разпоредбите на АПК Комисията отлага и насрочва разглеждането на жалбите по същество за заседание на 23.09.2015 г. от 13:00 часа.

На ответната страна е предоставено заверено копие на извлечение от протокол за извършена експертиза и указана възможността в три дневен срок от получаването му да изразят писмено становище, да направят искания и или възражения. Видно от известие за доставка AR 5100013350948 писмото е редовно връчено на 11.08.2015 г., но въпреки предоставената правна възможност политическата партия не е депозирала становище, искания или възражения по доказателствата.

На проведено на 23.09.2015 г. заседание на Комисията, жалбите са поставени за разглеждане по същество.

Жалбоподателите – редовно призовани, не се явява, не се представлява.

Ответната страна – редовно уведомена, не се представлява.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти, имайки предвид събраните писмени доказателства и наведените от страните твърдения, Комисията приема, че разгледани по същество жалби № Ж-271/17.04.2014 г., Ж-573/28.04.2014 г. и Ж-435/23.04.2014 г. са основателни, а жалби рег. № Ж-268/17.04.2014 г., Ж-340/22.04.2014 г., Ж-400/23.04.2014 г., Ж-607/29.04.2014 г. и Ж-526/25.04.2014 г. са неоснователни.

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни, при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на Закона за защита на личните данни ЗЗЛД.

В чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД е дадено легално определение на понятието лични данни, съгласно което лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическото лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

Трите имена, единният граждански номер и подпис на физическото лице определено имат характер на лични данни по смисъла на закона.

Съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, събирането, съхранението и предоставянето на лични данни на физически лица съставляват действия по обработване на лични данни.

В чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД изчерпателно са посочени основанията за допустимост за обработване на лични данни. Законодателят е възприел, че обработването на лични данни на физически лица, следва да се извършва при наличието на поне едно от тези условия, което е предпоставка за законосъобразност на обработването. Изричното съгласие на физическото лице, за което данните се отнасят, е едно от условията за допустимост за обработване на лични данни (чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД), което кореспондира с целта на закона.

Безспорно в случая е, че ПП НФСБ е подала заявление за регистрация за участие в проведените през 2014 г. избори за членове на Европейския парламент от Република България. В изпълнение на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс към заявлението си за регистрация партията е представила на хартиен и електронен носител в ЦИК списък, съдържащ имената и единния граждански номер и саморъчен подпис на избирателите, подкрепящи участието на партията в изборите. С подписа положен в списъка лицето декларира подкрепата си за регистрация на политическата партия за участие в изборите за членове на Европейски парламент от Република България и декларира изричното си съгласие, политическата партия да обработва личните му данни във връзка с провеждането на избори членове за Европейски парламент от Република България.

Видно от съдържанието на списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България, е че лични данни на жалбоподателите, в обем от три имена и единен граждански номер, са включени в списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП НФСБ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Видно от събраните по административната преписка доказателства и в частност резултатите от извършената експертиза е безспорно, че подписите положени на страница 78, ред 1167, страница 182, ред 2707 и страница 327, ред 4721 в списъка на избиратели подкрепящи регистрацията на ПП НФСБ за участие в проведените на 25.05.2014 г. избори не са положени съответно от жалбоподателите С.Е.А., С.О.О. и В.К.И., следователно не е налице съгласие за обработване на личните им данни за целите на проведените избори, не са налице и останалите посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД предпоставки за допустимост на обработването. В тази връзка се налага извода, че твърденията на С.Е.А., С.О.О. и В.К.И., че личните им данни са обработени от ПП НФСБ без съгласието им за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори са основателни.

В Изборния кодекс е регламентиран изборния процес, като в чл. 133 от същия е посочено, че за участие в изборите партиите следва да представят в ЦИК заявление за регистрация, към което следва да приложат списък, съдържащ имената, единният граждански номер и саморъчен подпис на избиратели подкрепящи регистрацията на партията (чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК). Законодателят вменява в задължение на партията да обработва и предоставя личните данни съдържащи се в списъка при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни (чл. 133, ал. 4 от ИК).

С нормата на чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД е вменено в задължение на администратора на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправилен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване. Администраторът следва да вземе специални мерки за защита, след като обработването включва предаване на данните по електронен път (чл. 23, ал. 2 от ЗЗЛД).

В конкретния случай в изпълнение на нормативно установеното си задължения по чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД ПП НФСБ е следвало да предприеме необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни на С.Е.А., С.О.О. и В.К.И. С оглед факта, че личните им данни са обработени без да е налице условие за допустимост на обработването се налага извода, че администраторът не е предприел необходимите мерки или предприетите такива са явно недостатъчни, в резултат на което се е стигнало до неправилен обработване на личните данни на жалбоподателите С.Е.А., С.О.О. и В.К.И. за целите на проведените на 25.05.2014 г. избори и нарушаване на правата на лицата сезирали КЗЛД.

По отношение на останалите пет жалби, а именно жалба № Ж-268/17.04.2014 г. от К.Х.Ш., Ж-340/22.04.2014 г. от С.А.С., Ж-400/23.04.2014 г. от К.И.Т., Ж-607/29.04.2014 г. от В.Д.Б. и Ж-526/25.04.2014 г. от Я.П.И. горните изводи са неотнормисими предвид обстоятелството, че жалбоподателите не са предоставили сравнителен материал следователно остава недоказано твърдението им, че подписите, положени в списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на партията за участие в изборите през 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България, не са положени от тях, респективно, че личните им данни са обработени от страна на

ПП НФСБ без тяхно съгласие. В тази връзка и с оглед разпределянето на доказателствена тежест в процеса се налага извода, че подадените жалби са недоказани и като такива следва да бъдат оставени без уважение като неоснователни.

В рамките на оперативната си самостоятелност Комисията счита, че с оглед характера на констатираното нарушение налагането на принудителни административни мерки (задължително предписание или определяне на срок за отстраняване на нарушението) е нецелесъобразно и мерките са неприложими в конкретният случай. В тази връзка налага на ПП НФСБ единство административно наказание за нарушение на разпоредбите на ЗЗЛД, като счита, че същото ще има възпитателно въздействие и ще допринесе за спазване от страна на ПП НФСБ на установения правов ред.

Комисията съобщи целта на наказанието, което следва да има възпитателна, възпираща и предупредителна функция, а не да създава икономически затруднения на администратора на лични данни, допуснал нарушението. В тази връзка и предвид обстоятелството, че нарушението е първо за администратора на лични данни счита, че размера на наложеното административното наказание следва да бъде в минимума предвиден в закона за съответното нарушение.

Водима от горното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 38, ал. 2 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

### **РЕШИ:**

1. Остава без уважение жалба рег. № Ж-268/17.04.2014 г. от К.Х.Ш., Ж-340/22.04.2014 г. от С.А.С., Ж-400/23.04.2014 г. от К.И.Т., Ж-607/29.04.2014 г. от В.Д.Б. и Ж-526/25.04.2014 г. от Я.П.И., подадени срещу политическа партия „Национален фронт за спасение на България“, като неоснователни.

2. Обявява жалба № Ж-271/17.04.2014 г. от С.О.О., Ж-573/28.04.2014 г. от В.К.И. и Ж-435/23.04.2014 г. от С.Е.А., подадени срещу политическа партия „Национален фронт за спасение на България“, за основателни.

3. На основание чл. 42, ал. 9 от ЗЗЛД налага на политическа партия „Национален фронт за спасение на България“ с Булстат \*\*\*\*\* със седалище и адрес на управление \*\*\*\*\*, административно наказание - имуществена санкция в размер на 500 лв. (петстотин лева) за нарушение на чл. 23, ал. 1 и 2 от ЗЗЛД.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд - София - град.

След влизане в сила на решението, сумата по наложеното наказание да бъде внесена в брой в касата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2 или преведена по банков път:

Банка БНБ - ЦУ

IBAN: BG18BNBG96613000158601

BIC BNBGBGSD

Комисия за защита на личните данни, БУЛСТАТ 130961721

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

### **ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ Ж-145/15 г.**  
**София, 19.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева, на открито заседание, проведено на 16.09.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), разгледа жалба с рег. № Ж-145/14.04.2015 г., подадена от М.М.И. срещу „ТВ СЕДЕМ” ЕАД.

Господин М.М.И. уведомява, че на 02.04.2015 г., в сутрешното предаване на „ТВ СЕДЕМ” – „Добро утро, България”, във видеоматериала „Оставиха 19 годишен убиец под домашен арест” са показани две негови снимки, с коментар от М.Г., с оператор П.И.

Жалбоподателят твърди, че в излъчения материал подробно е било обяснено, че се казва М.М.И. и че притежава часовник за 12 000 лева.

Господин М.М.И. допуска, че изготвилите репортажа са на свободна практика и излъчват материали, без съответната компетентност и несъобразявайки се с презумпцията за невинност.

Жалбоподателят подчертава, че няма нищо общо с убиеца и декларира, че посочените лица са се снабдили със снимките и имената му незнаяно откъде, без неговото знание и съгласие. Господин М.М.И. счита, че е налице нарушение, изразяващо се в неправомерното използване на личните му данни и моли да бъдат наложени санкциите, предвидени в Закона за защита на личните данни.

С писмо рег. № П-3951/19.05.2015 г. на председателя на КЗЛД, от „ТВ СЕДЕМ” ЕАД е изискано писмено становище по описания случай, ведно с относимите доказателства, което е депозирано в КЗЛД под рег. № П-4218/29.05.2015 г.

В становището се сочи, че на 02.04.2015 г. в ефира на медията, в рамките на предаването „Добро утро, България” е излъчен репортаж „Оставиха 19 годишен убиец под домашен арест”, с автор М.Г., който осъществява дейността си като кореспондент по силата на граждански договор, задължаващ го да предоставя репортажи, съобразени с българското законодателство.

Проучване, осъществено от медията сочи, че репортажът прави обществено достояние престъпление, извършено във Велико Търново от 19-годишния Н.Б., който чрез побой е умъртвил 41-годишния П.П. По сведения, събрани от автора на репортажа, в компанията на Н.Б. са присъствали и двама негови приятели, единият от които се казва М.М.И.

С цел поднасяне на телевизионната аудитория, на пространна информация по случая, авторът се е снабдил със снимки от профила на жалбоподателя във „Фейсбук”, включвайки ги в репортажа. Соочи се, че снимките не са технически обработени, не са свързани с имена, не е акцентирано върху тях и не е направено твърдение за притежание на скъп часовник от жалбоподателя.

Според обясненията му, авторът на репортажа узнава, че на местопрестъплението е присъствало друго лице с имена М.М.И., работещ в едно и също предприятие с жалбоподателя и съпадението в имената и местоработата на двете лица е довело до объркване, поради което той е включил в репортажа снимка на погрешното лице.

От медиата твърдят, че излъчването на снимките на жалбоподателя се е случило в резултат на професионална грешка, допусната от посочения кореспондент. Декларира се, че след узнаване на случая „ТВ СЕДЕМ” ЕАД е предприело незабавни действия за заличаване на въпросния репортаж от интернет страницата на телевизията. Съгласно чл. 1.2.1 от Етичния кодекс на българските медии в предаването „Добро утро, България”, излъчено на 28.05.2015 г. „ТВ СЕДЕМ” ЕАД поднася извинението си за допуснатата грешка.

Към становището са приложени записи от предаването „Добро утро, България”, излъчени на

02.04.2015 г. и на 28.05.2015 г.

Записът на предаването „Добро утро, България” от 02.04.2015 г., приложен от „ТВ СЕДЕМ” ЕАД, по отношение на който е извършена и служебна проверка към момента на постъпване на жалба рег. № Ж-145/14.04.2015 г., свидетелства, че е излъчен репортаж със заглавие „Оставиха 19 годишен убиец под домашен арест”, който съдържа информация за лицето Н.Б., придружена освен от неговите снимки и от два броя фотографии на друг мъж, чието име не се споменава и чиято самоличност остава неизвестна. Материалът информира, че компанията на Н.Б. е била от трима души и че единия от младежите, разпитвани за инцидента е носел часовник за 12 000 лева. Никъде в репортаж не се споменават имената на жалбоподателя, нито че той именно е притежателя на часовника за 12 000 лева.

Впоследствие, на 28.05.2015 г., в предаването „Добро утро, България”, без споменаване на имена е направено изявление, че в предаването от 02.04.2015 г. са показани снимки на лице, което няма отношение към случая, за което екипът се извинява на засегнатия.

В чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация (ПДКЗЛДНА) са определени реквизитите, които трябва да съдържа жалбата, с която физическите лица сезират Комисията за нарушение на правата им по ЗЗЛД.

Жалбата, подадена от М.М.И. срещу „ТВ СЕДЕМ” ЕАД отговаря на нормативно установените изисквания, поради което е редовна. Жалбата е подадена от физическо лице, при наличие на правен интерес и в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД, поради което се явява допустима. Жалбата е насочена срещу „ТВ СЕДЕМ” ЕАД - администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗЗЛД.

На свое редовно заседание, проведено на 08.07.2015 г. КЗЛД приема жалба рег. № Ж-145/14.04.2015 г., подадена от М.М.И. срещу „ТВ СЕДЕМ” ЕАД за допустима. На основание чл. 38, ал. 3 от ПДКЗЛДНА комисията конституира „ТВ СЕДЕМ” ЕАД като ответна страна в производството. Взето е решение от жалбоподателя да се изиска информация относно начина, по който е бил защитен профила му във „Фейсбук” към момента на излъчване на описания репортаж, а от „ТВ СЕДЕМ” ЕАД да посочи начина, по който авторът на репортажа се е досегнал до профила на жалбоподателя във „Фейсбук”, както и да предостави копие от писмените обяснения на кореспондента.

С писмо рег. № П-5400/16.07.2015 г. от „ТВ СЕДЕМ” ЕАД прилагат обясненията на репортера М.Г., от които се изяснява, че във връзка с описания инцидент анонимни източници са му изпратили линкове с профилите на Н.Б. и компанията, свидетел на побоя. Единият от профилите е съдържал снимков материал, отговарящ на описанието на източниците му, определящ М.М.И. като любител на автомобилите и носещ ланец, което било в синхрон с разпространения му прякор „Ланец”. Според обясненията на Георгиев тази личност не е била засегната и обвинена, затова - при подготовка и реализация на репортажа, не е упоменато името на младия мъж. По-късно, репортерът разбира, че свидетеля, който реално е присъствал на инцидента също се казва М.М.И., но е друго лице и изглежда различно от човека, чийто снимки е използвал информативно.

Георгиев твърди, че е публикувал, в профила на човека, чийто снимки е използвал, съобщение с предложение до засегнатия за излъчване на извинение в ефир, но не е получил отговор, а профила на лицето е бил без достъп за комуникация.

С писмо рег. № П-5448/20.07.2015 г. жалбоподателят информира, че е потребител на „Фейсбук” съобразно Общите условия и без да уточнява сочи, че опциите му на защита са съобразени със сключения договор за потребление.

Жалба рег. № 145/14.04.2015 г. е определена за разглеждане по същество на открито заседание на КЗЛД, насрочено за 22.07.2015 г., на което се явява адвокат Б.Р., процесуален представител на „ТВ СЕДЕМ” ЕАД, от когото комисията изисква предоставяне - в тридневен срок на договора, сключен между телевизията и „К.М.” ЕООД.

С писмо рег. № П-5543/23.07.2015 г. от „ТВ СЕДЕМ” ЕАД е депозиран договор от 01.07.2013 г.,

сключен между „ББТ” ЕАД и „К.М.” ЕООД за закупуване правата за излъчване на телевизионни продукти. Сочи се, че лицето М.Г. - автор на процесния репортаж, е изготвил същия по поръчка на „К.М.” ЕООД, като дружеството е предоставило на „ББТ” ЕАД правата за излъчване. Изтъква се, че „ТВ СЕДЕМ” ЕАД – като свързано с „ББТ” ЕАД лице също се ползва от правата по представения договор. Обръща се внимание, че в чл. 2.8.1 от договора се гарантира, че предоставените продукти „са създадени по законосъобразен начин, при спазване на най-добрата журналистическа практика за събиране и предоставяне на информация.

На своето открито заседание КЗЛД взема решение на основание чл. 38 от ПДКЗЛДНА като ответни страни в административното производство да се конституират допълнително „ББТ” ЕАД и „К.М.” ЕООД, от които дружества да се изискат становища по случая, ведно с относимите доказателства. Решено е от „ББТ” ЕАД да се изиска информация за характера на отношенията на дружеството с „ТВ СЕДЕМ” ЕАД, както и за начина, по който те са уредени.

В резултат на изискването му, от „К.М.” ЕООД депозират в КЗЛД становище рег. № С-636/07.09.2015 г., в което посочват, че във връзка с жалба рег. № Ж-145/14.04.2015 г вече са дадени обяснения от господин М.Г. (лице, което не е служител, а има само авторски договор с дружеството), под които се намират подписа на управителя и печата на компанията, с което се подкрепя изложеното от репортера Георгиев като обяснения по процесния случай.

От „К.М.” ЕООД уточняват, че между тях и „ББТ” ЕАД е налице кореспондентски договор за обслужване на ТВ 7 и НЮЗ 7.

С писмо рег. № П-7327/07.09.2015 г. от „ББТ” ЕАД предоставят становище, в което отбелязват, че по административната преписка е наличен договорът за закупуване на правата за излъчване на телевизионни продукти, сключен от дружеството с „К.М.” ЕООД. Сочи се, че „К.М.” ЕООД, според договора, е предоставило на „ББТ” ЕАД правата за излъчване на процесния репортаж.

Уточнява се, че в случая, „ТВ Седем” ЕАД като свързано с „ББТ” ЕАД лице, също се е ползва от правата по цитирания договор и е излъчило въпросния репортаж на базата на готов телевизионен продукт, предоставен от „К.М.” ЕООД. Обръща се внимание, че в репортажа не се споменава името и липсва индивидуализация на жалбоподателя.

От дружеството молят КЗЛД да прекрати производството по разглеждане на жалбата по отношение на „ББТ” ЕАД, тъй като медията по никакъв начин не е спомената в жалбата, не е излъчвала процесния репортаж, както и не е обработвала лични данни на жалбоподателя или друго свързано с казуса лице.

На основание чл. 38, ал. 3 от ПДКЗЛДНА, жалба рег. № Ж-145/14.04.2015 г. е насрочена за повторно разглеждане в открито заседание, за което страните са уведомени по реда на АПК. На заседанието на КЗЛД, проведено на 16.09.2015 г. се явява адвокат Б.Р., процесуален представител на „ТВ СЕДЕМ” ЕАД и „ББТ” ЕАД.

Доказателствените материали, събрани по жалба рег. № Ж-145/14.04.2015 г., както и изразените в хода на административното производство становища, сочат, че репортажът със заглавие „Оставиха 19 годишен убиец под домашен арест” съдържа информация за лицето Н.Б., придружен е от неговите снимки и от два броя фотографии на друг мъж, чието име не се споменава и чиято самоличност остава неизвестна. В репортажа не са посочени лични данни, които да служат за идентификация на друго физическо лице, освен на Н.Б., заподозрян в извършване на убийство.

Използването на информация, свързана единствено с показването на външния вид на човек, без същата да е придружена с допълнителна информация не го прави „разпознаваем” за неопределен кръг лица, тъй като представянето на външния вид на лицето не следва да се третира като информация, която касае личната и интимната му сфера, достъпът до които може да бъде регулиран. Социалният живот и контакти на всяко лице предполагат сами по себе си предоставяне на достъп до тази информация на неограничен кръг лица. Същевременно, разпознаваемостта от страна на близки и приятели на

лицето не води до извод, че са използвани такива лични данни за него, които да водят до безспорното му идентифициране в публичното пространство от всички останали лица, извън кръга на неговите познати, семейство, приятели, колеги.

Предвид горното може да се заключи, че представянето само на образ на лице, което не е публична личност е недостатъчно за неговото идентифициране. Нарушаването на правото на личен живот е преди всичко предпоставено от ясното идентифициране на лицето по отношение на неопределен кръг лица, както и предоставянето на такъв вид информация за това ясно разпознаваемо лице, която да доведе до формирането на определени представи за поведението на лицето и неговия личен живот.

В случая, видно от съдържанието на излъчения материал, включително и от съдържанието на поднесеното впоследствие извинение, не са предоставени лични данни на жалбоподателя, посредством които същия да бъде еднозначно идентифициран.

Конфликтен е въпросът дали излъчването на снимката на жалбоподателя, без изнасянето на други идентифициращи данни за лицето на снимката, е основание да се приеме, че попада в рамките на определението за лични данни. Понятието лични данни включва всяка информация за дадено физическо лице, чрез която то се идентифицира или може да бъде идентифицирано. Когато обаче информацията е от характер, който може да идентифицира лицето, то това идентифициране следва да се извърши чрез идентификационен номер или чрез други специфични признаци. В конкретния случай, излъчването на снимката на жалбоподателя - в контекста на описания репортаж, без да са упоменати други идентифициращи данни, не съдържа информация, чрез която еднозначно идентифицира субекта и го прави разпознаваем за от широк кръг лица. В тази връзка излъчването на снимките на жалбоподателя, сами по себе си, не представляват лични данни, намиращи се под закрила на закона.

Съчетаването на излъчените снимки, с какъвто и да е текстови материал не може да промени техния вид и характер и не е информация, която може да обоснове качеството им на лични данни, тъй като изложения коментар не съдържа допълнителни идентификационни данни, с които може да бъде свързан, съответно идентифициран жалбоподателя.

В хода на откритото заседание на КЗЛД госпожа Мария Матева изразява особеното мнение, че жалба рег. № Ж-145/14.04.2015 г. е основателна.

Членът на КЗЛД – госпожа Матева счита, че действително само по снимка лицето не може да се индивидуализира, но че не следва да се толерира безразборното излъчване на произволен, непроверен снимков материал по телевизия и в интернет пространството.

Според госпожа Матева липсва основание да се твърди, че изображението на жалбоподателя не е отразено на процесните снимки, излъчени от администратора, при положение, че самия господин М.М.И. се е разпознал. Според нея възможността той да бъде разпознат в кръга на своите близки и познати е напълно достатъчна за индивидуализирането му.

Предвид горното и с оглед негативните последици, настъпили за жалбоподателя от излъчения репортаж, комисар Матева ангажира мнението, че „ТВ СЕДЕМ” ЕАД е обработило личните му данни неправомерно, нарушавайки чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД и на дружеството следва да се издаде задължително предписание за предприемане на необходимите технически и организационни мерки за защита данните на физическите лица от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване.

Комисията за защита на личните данни като взе предвид фактите и обстоятелствата, изнесени в настоящето административно производство и на основание чл. 38, ал. 2 от ЗЗЛД,

**РЕШИ:**

**Оставя без уважение, като неоснователна жалба с рег. № Ж-145/14.04.2015 г., подадена от М.М.И. срещу „ТВ СЕДЕМ” ЕАД.**

Решението да се съобщи на заинтересованите лица по реда на АПК.

Настоящото решение подлежи на обжалване, в 14 дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд София – град.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**О.М. Мария Матева /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**№ Ж-291/2015 г.**

**София, 19.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков, на редовно заседание, проведено на 30.09.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и във връзка с изискването на чл. 27, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) към административните органи за проверка на предпоставките за допустимост на искането, разгледа жалба с рег. № Ж-291/ 03.08.2015 г., подадена от А.Б.-К. срещу „Т.Б.” ЕАД и „К.Р.Б.” ООД.

В жалбата си госпожа А.Б.-К. сочи, че не се намира в договорни отношения нито с „Т.Б.” ЕАД, нито с „К.Р.Б.” ООД, не ползва техните услуги и не дължи нищо нито на едната, нито на другата фирма. Същевременно, жалбоподателката твърди, че преди три години е прекратила договорните си отношения с „Т.Б.” ЕАД заради едностранно увеличен - без знанието и съгласието ѝ, лимит.

Госпожа А.Б.-К. уведомява, че към момента мобилният оператор, чрез колекторски дружества, претендира неизплатени задължения в размер на 150 лева, във връзка с които до нея са адресирани заплашителни писма.

Изготвено е писмо изх. № П-7332/07.09.2015 г., изпратено на предоставения за контакти имейл на жалбоподателката, с което тя се уведомява, че според чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и нейната администрация (ПДКЗЛДНА) жалбата трябва да съдържа изрично посочени реквизити, които липсват в жалбата ѝ. Посочено е, че съгласно чл. 29, ал. 2 от ПДКЗЛДНА писмените искания се подават в деловодството на КЗЛД с писмо, по факса или по електронен път. В случай, че са подадени по електронен път е необходимо подателят да притежава електронен подпис (в съответствие със Закона за електронния документ и електронния подпис). На госпожа А.Б.-К. е указано, че с оглед предприемане на действия по изясняване на фактите, описани в жалба рег. № Ж-291/03.08.2015 г. и предвид обстоятелството, че жалбата не е подписана, на основание чл. 30, ал. 1 от АПК и чл. 30, ал. 2 от ПДКЗЛДНА, в тридневен срок, следва да потвърди искането си със собственоръчен или електронен подпис и че при неизпълнение на дадените указания - в срок, на основание чл. 30, ал. 3 от ПДКЗЛДНА, административното производство, образувано по жалбата ѝ ще бъде прекратено.

С имейл от 09.09.2015 г., жалбоподателката уведомява, че не разбира къде и какво да подпише и изисква да ѝ бъде изпратено заявление или нещо подобно, което да подпише, сканира и изпрати, предоставя сканирани копия на жалбата си - в ръкопис, както и на саморъчния си подпис.

С писмо изх. № П-7657/16.09.2015 г., връзка с жалба рег. № Ж-291/03.08.2015 г. и имейл, адресиран до комисията и заведен под рег. № П-7407/09.07.2015 г., на госпожа А.Б.-К. повторно е указано, че образуването на административно производство, в рамките на което да бъдат предприети действия по изясняване на изложените от нея факти и обстоятелства, е обусловено от подписване на жалбата ѝ – собственоръчно или с електронен подпис, в случай че разполага с такъв.

На жалбоподателката е обърнато внимание, че чл. 30 от Административнопроцесуалния кодекс вмениява спрямо административния орган задължението да изисква изричното потвърждение с подпис, на неподписаните писмени искания, с които е сезиран и следователно подписването на жалбата ѝ се явява абсолютна процесуална предпоставка за започване на административно производство по нея.

Предвид горното, госпожа А.Б.-К. повторно е поканена - в тридневен срок, да подпишете жалба рег. № Ж-291/03.08.2015 г. с електронен или собственоръчен подпис.

На жалбоподателката е разяснено, че при потвърждаване на жалбата ѝ с електронен подпис е достатъчно, вече подписана, да я депозира в КЗЛД чрез електронната си поща, а при положение, че избере да потвърди жалбата си със собственоръчен подпис е необходимо или да посети КЗЛД на адрес гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров” № 2, или вече подписано да изпрати писменото си искане по пощата на посочения адрес.

Вместо предприемане на изисканите от нея действия, с имейл рег. № П-7709/ 17.09.2015 г., жалбоподателката предоставя сканирани копия на жалбата си, както и на саморъчния си подпис.

Независимо от указанията, дадени на госпожа А.Б.-К., тя не потвърждава жалбата си - със собственоръчен или електронен подпис нито в законоустановения тридневен срок, нито по-късно. Жалба рег. № Ж-291/03.08.2015 г. остава неподписана и нередовността ѝ не е отстранена.

Комисията за защита на личните данни като взе предвид фактите и обстоятелствата, изнесени в настоящето административно производство и на основание чл. 38, ал. 1 от ПДКЗЛДНА,

#### **РЕШИ:**

**Оставя без разглеждане – като нередовна, жалба рег. № Ж-291/03.08.2015 г., подадена от А.Б.-К. срещу „Т.Б.” ЕАД и „К.Р.Б.” ООД и прекратява, образуването по нея административно производство.**

Решението да се съобщи на заинтересованите лица по реда на АПК.

Настоящото решение подлежи на обжалване в 14 дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни, пред Административен съд София – град.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**РЕШЕНИЕ**  
**№ Ж-343/2015 г.**  
**София, 19.10.2015 г.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков, на редовно заседание, проведено на 30.09.2015 г., на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и във връзка с изискването на чл. 27, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) към административните органи за проверка на предпоставките за допустимост на искането, разглежда жалба с рег. № Ж-343/ 20.08.2015 г., подадена от Х.И. срещу „С.К.” ООД.

В жалбата си госпожа Х.И. излага твърдения за неправомерно обработване на нейни лични данни във връзка с желанието ѝ, а по-късно и с отказа ѝ за постъпване на работа в дружеството.

Госпожа Х.И. счита, че „С.К.” ООД няма право на по-нататъшна обработка на личните ѝ данни, предоставени от нея при кандидатстването ѝ за работа и моли комисията да изиска спиране на предаването им на трети лица, както и връщането на подадените от нея документи.

Изготвено е писмо изх. № П-7331/07.09.2015 г., с което жалбоподателката се уведомява, че според чл. 30, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и нейната администрация (ПДКЗЛДНА) жалбата трябва да съдържа изрично посочени реквизити, които липсват в жалбата ѝ. Посочено е, че съгласно чл. 29, ал. 2 от ПДКЗЛДНА писмените искания се подават в деловодството на КЗЛД с писмо, по факса или по електронен път. В случай, че са подадени по електронен път е необходимо подателят да притежава електронен подпис (в съответствие със Закона за електронния документ и електронния подпис).

На госпожа Х.И. е указано, че с оглед предприемане на действия по изясняване на фактите, описани в жалба рег. № Ж-343/20.08.2015 г. и предвид обстоятелството, че жалбата не е подписана, на основание чл. 30, ал. 1 от АПК и чл. 30, ал. 2 от ПДКЗЛДНА, в тридневен срок, следва да потвърди искането си със собственоръчен или електронен подпис и че при неизпълнение на дадените указания - в срок, на основание чл. 30, ал. 3 от ПДКЗЛДНА, административното производство, образувано по жалбата ѝ ще бъде прекратено.

Със същото писмо жалбоподателката е информирана, че „С.К.” ООД е администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и съгласно разпоредбата на чл. 26 от закона, по отношение на дружеството, тя разполага с право на достъп до отнасящите се до нея лични данни.

На госпожа Х.И. в указано, че нормата на чл. 28 от ЗЗЛД сочи, че при упражняване правото си на достъп физическото лице може по всяко време да поиска от администратора на лични данни информация за това дали се обработват негови лични данни, по какъв начин и с каква цел. Посочено е, че текстът на чл. 28а от ЗЗЛД предоставя на лицето възможност по всяко време да поиска от администратора да заличи, коригира или блокира негови лични данни, обработването на които не отговаря на изискванията по този закон. Изрично е подчертано, че според чл. 29 от ЗЗЛД правото на достъп по чл. 26 и правата по чл. 28а се осъществяват с изрично заявление на физическото лице, отправено до администратора на лични данни.

Видно от известието за доставяне, писмо изх. № П-7331/07.09.2015 г. е получено от Х.И. на 12.09.2015 г., но и към момента жалбата ѝ не е потвърдена със саморъчен или електронен подпис и не може да се определи от кого изхожда.

Вместо предприемане на изисканите от нея действия, с имейл от 21.09.2015 г., жалбоподателката предоставя сканирани копия на жалбата си - в ръкопис, както и на саморъчния си подпис.

Независимо от указанията, дадени на госпожа Х.И., тя не потвърждава жалбата си - със

собственоръчен или електронен подпис нито в законоустановения тридневен срок, нито по-късно. Жалба рег. № Ж-343/20.08.2015 г. остава неподписана и нередовността ѝ не е отстранена.

Комисията за защита на личните данни като взе предвид фактите и обстоятелствата, изнесени в настоящето административно производство и на основание чл. 38, ал. 1 от ПДКЗЛДНА,

**РЕШИ:**

**Остава без разглеждане – като нередовна, жалба рег. № Ж-343/20.08.2015 г., подадена от Х.И. срещу „С.К.” ООД и прекратява, образуваното по нея административно производство.**

Решението да се съобщи на заинтересованите лица по реда на АПК.

Настоящото решение подлежи на обжалване в 14 дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни, пред Административен съд София – град.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**



**РЕШЕНИЯ ПО ИСКАНИЯ ЗА ТРАНСФЕР НА ЛИЧНИ ДАННИ**

**РЕШЕНИЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
С РЕГ. № П - 3292/2015 г.  
гр. София, 24.09.2015 г.**

**ОТНОСНО: Трансфер на лични данни въз основа на приети Обвързващи корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании за защита на личните данни.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Членове на КЗЛД: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева на заседание, проведено на 09.09.2015 г., разглежда преписка с рег. № П-3292 от 23.04.2015 г. от администратора на лични данни „С.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\*, подадено чрез М.А., в качеството ѝ на пълномощник на управителите на С. ЕООД – д-р инж. Б.Г.М. и г-н Т.Л. Искането е за разрешение на трансфер на лични данни на основание приети Обвързващи корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании за защита на личните данни.

В искането се посочва, че „С.“ ЕООД е част от мултинационалната група компании S., чиято централа е С. АГ Германия. След като С. АГ Германия е преминала успешно през процедурата за одобрение на Обвързващите корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании за защита на личните данни (наричани по-нататък ОКП), С. ЕООД подава настоящото искане пред КЗЛД за разрешение за трансфер на лични данни въз основа на приетите ОКП.

Г-жа М.А. информира КЗЛД, че с решение на ЕК Групата от дружества S. е включена в списъка на дружества, за които процедурата по кооперация в ЕС относно ОКП е приключила, след като С. АГ Германия е кандидатствал пред Националната агенция по защита на личните данни в Бавария, Германия.

ОКП са задължителни за членовете на S. групата чрез:

- Мерки или правила, които са правно обвързващи за всички членове на Групата;
- Инкорпориране на ОКП в контекста на общата рамка от бизнес принципи на Група, подкрепена от подходящи политики, одити и санкции.

Управителите на „С.“ ЕООД - д-р инж. Б.Г.М. и г-н Т.Л. са подписали и публикували ОКП в нарочно вътрешно циркулярно писмо № 24/14.04.2015г., което е писмено разпространено до всички служители на дружеството. По този начин ОКП се превръщат във вътрешна политика на S. и като такива са част от т.нар. Правила за бизнес поведение на С. (ПБПС), които описват бизнес политиката на S. и са правно обвързващи за всички дружества от Групата и служителите на S. в света. ПБПС са правната рамка, чрез която компанията иска да поддържа успешни етични бизнес дейности. Съответствие с ПБПС се съблюдава във всички S. дружества редовно. Съществува вътрешна дружествена структура по Етичен бизнес на нивото на С. АГ Германия, вътрешни бизнес отдели и държави, за да се гарантира, че насоките на бизнес поведение се изпълняват.

Дружествата в групата на S. са разделени на икономически териториални области, в които се осъществяват различни дейности, потенциално водещи до трансфер на лични данни между тях. Нещо повече, S. е разделен на четири дивизии (Здравеопазване, Енергетика, Индустрия, Инфраструктура и градове), което може да наложи прехвърляне на данни между различни дивизионни дружества за определен проект/бизнес цели.

ОКП се прилагат за всички трансфери на лични данни:

- от Европейското икономическо пространство (ЕИП) или

- страни, които имат адекватно ниво на защита на данните, както е признато по силата на официално решение от Европейската комисия до други компании от S. групата и/или други приемащи компании по света.

Трансфер на лични данни, базирани на ОКП, може да се осъществява от:

- всяка S. компания към С. АГ Германия и обратно, или

- всяка S. компания към друга компания от S. група (например от С. ЕООД до S. Чехия, S. Русия, S. Швейцария, S. Швеция, S. Франция, S. Норвегия) за всички свързани с бизнес цели, включително, но не само HR администрация и развитие, спазване, докладване, сътрудничество и бизнес.

Всички видове лични данни (напр. данни за служителите, клиенти, доставчици, бизнес партньори), включително чувствителни лични данни, се покриват от ОКП (където е необходимо).

|                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Типични цели на тези трансфери са:                                        | ЧР администрация и развитие на персонала, бизнес цели (т.е. изпълнението на проекти и поръчки на клиенти, доставка на стоки и услуги от доставчици, вътрешна комуникация, сътрудничество в глобален, дивизионен или национален мащаб, консолидация на ИТ услуги, централизирано предоставяне на ИТ услуги, за целите на Етичния бизнес).                              |
| Цели, за които обхванатите от ОКП данни са прехвърлени на трети страни:   | Централизирано предоставяне на ИТ услуги, изпълнението на международни проекти в глобален, дивизионен или национален мащаб, ЧР процеси, напр. делегация на служители на други фирми в други страни.                                                                                                                                                                   |
| Що се отнася до ОКП, следните въпроси са разгледани в долуописания начин: |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Прозрачност                                                               | Това е разгледано в раздел 4.3 на ОКП. Лични данни трябва да бъдат обработвани по прозрачен начин. Физическите лица, чиито данни се обработват, трябва да бъдат информирани за самоличността на отговорното лице и износителя на данни, самоличността на приемащото лице, целта на прехвърлянето, произхода на данните (ако не се събират от физическото лице) и т.н. |
| Цел                                                                       | Това е разгледано в раздел 4.2 от ОКП. Личните данни могат да бъдат обработвани само за специфични законни цели.                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Качество на данните и икономичност на данните                             | Принципът за качеството на данните се съдържа в раздел 4.4 от ОКП. Данните трябва да бъдат адекватни, правилни и - ако е необходимо - непрекъснато актуализирани. Обработват се само данните, които са необходими. Данните, които вече не се изискват за целите, за които са събрани, трябва да бъдат изтрети.                                                        |
| Сигурност на данните                                                      | Сигурността на данните е разгледана в раздел 4.8 от ОКП. Дружествата са длъжни да създадат адекватни технически и организационни мерки за защита на личните данни от неумишлено изтриване, нелегитимна употреба, загуба, унищожаване, нелегитимно последващо прехвърляне или неототоризиран достъп.                                                                   |
| Материални права на субектите                                             | Материалните права на субектите, чиито лични данни се обработват и прехвърлят (информация, достъп, коригиране, заличаване, блокиране, права за възражение), са установени в раздел 5 от ОКП.                                                                                                                                                                          |

|                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Последващо прехвърляне на данни | Последващият трансфер на лични данни е разгледан в раздел 4.5 от ОКП. Този раздел постановява съгласно кои ограничени предпоставки може да се осъществи по-нататъшно предаване на лични данни на други приемащи лица, които не са обвързани с ОКП от държава извън ЕИП или към друга държава извън ЕИП страна.                                                                                                                                                                                                               |
| Други                           | Раздел 4.6 от ОКП се занимава с чувствителни данни (специални категории лични данни), които, като общо правило, изобщо не могат да бъдат обработени, освен ако физическото лице е дало съгласието си за обработка на данните му. Раздел 4.7 обръща внимание на автоматичните индивидуални решения, касаещи физически лица.<br>Раздел 4.9 от ОКП се фокусира върху поверителността на обработката на данни и Раздел 4.10 разглежда поръчването на обработка на данни и предпоставките, при които се допуска такава обработка. |

Въз основа на гореизложеното г-жа М.А. се обръща към КЗЛД с молба да бъде удовлетворено настоящото искане и да бъде разрешено на „С.“ ЕООД да извършва трансфер на лични данни въз основа на приетите Обвързващи корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании за защита на личните данни.

Към искането са приложени:

1. Оторизиран български превод и копие на английски език на Обвързващи корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании за защита на личните данни;
2. Пълномощно.

Във връзка с подаденото от г-жа М.А. искане, за трансфер на лични данни въз основа на приети Обвързващи корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании, и необходимостта КЗЛД да направи преценка относно изпълнението на изискванията на чл. 36 б от Закона за защита на личните данни в страната получател, бе отправено искане за предоставяне на допълнителна информация, относно третите страни (държави извън ЕС), към които ще бъде извършван трансфер на лични данни от Република България.

В отговор на искането, с писмо с вх. № П-5193/07.07.2015 г. е предоставен списък на третите страни (държави извън ЕС) – 71 на брой, в които ще бъде извършван трансфер на лични данни от Република България към компании от S. групата.

#### Правен анализ:

„С.“ е Еднолично дружество с ограничена отговорност, с основен предмет на дейност: търговия с технически продукти, предоставяне на услуги на трети лица, представителство на дружества, преследващи подробни цели и по-специално на акционерното дружество с фирмено наименование „С.“ АГ АВСТРИЯ, със седалище „Сименсшрасе“ № 92, 1210 Виена, Австрия, вписано в австрийския търговски регистър на гр. Виена под No FN 60562 m, развитие и предоставяне на софтуер и провеждане на всякаква дейност, обслужваща постигането на целите на дружеството. Едноличен собственик на капитала на „С.“ ЕООД е С. АГ, Чуждестранно юридическо лице, Идентификация FN 60562 m, държава: Австрия.

Еднолично дружество с ограничена отговорност „С.“ е вписано в електронния регистър на Администраторите на лични данни към КЗЛД под идентификационен № 3618. В заявлението е посочено, че „С.“ ЕООД поддържа седем регистъра.

По отношение на регистрите „Контрагенти“; „Потенциални контрагенти“ и „Служители“, е заявена възможността за предоставяне на данни в други държави по отношение на данните, съдържащи се в тях, а държавите, към които е посочено, че ще се извършва предоставянето на данни са Австрия и Германия.

Искането за разрешаване на трансфер е на основание чл. 36б, ал. 1 от ЗЗЛД, т.е. извън случаите по чл. 36а от ЗЗЛД, предоставянето на лични данни в трета държава се извършва след разрешение на Комисията за защита на личните данни, при условие че администраторът, предоставящ данните, и администраторът, който ги получава, представят достатъчно гаранции за защитата им.

Обвързващите корпоративни правила (Binding Corporate Rules) представляват глобален кодекс за практики, базиран на европейските стандарти за защита на данните, който се изготвя от мултинационални компании и се спазва доброволно от тях с цел осигуряване на адекватни мерки за трансфер на данни между фирмите, в рамките на корпорацията. Създадени са като допълнителен инструмент за трансфер, освен стандартните договорни клаузи, като тяхната регулация се извършва чрез Работните документи (РД) на Работната група по чл. 29. На 24 юни 2008 г., Работната група по член 29 прие три работни документа относно обвързващите корпоративни правила (ОКП), включително документ, въвеждащ таблица с елементите и принципите, които трябва да се съдържат в обвързващите корпоративни правила (РД 153) и документ, въвеждащ образец за структуриране на обвързващите корпоративни правила (РД 154). По този начин, групата направи важна крачка към подобряване на процедурата на сътрудничество по ОКП чрез предоставянето на допълнителни обяснителни материали, които да бъдат осигурени на кандидатстващите от органите за защита на данните, и да изясняват необходимото съдържание на правилата и формуляра. Въз основа на предприетите действия по този въпрос, органи за защита на данните от следните страни се ангажират да признаят взаимно правилата, изпратени до тях посредством процедурата за сътрудничество: Франция, Германия (федерално и местно ниво), Ирландия, Италия, Люксембург, Холандия, Испания и *Великобритания*. Тези институции, трябва да вземат в предвид следните условия:

а) Преди започване на анализа на ОКП, водещият орган се допитва до другите органи, които участват в процедурата по сътрудничество относно настоящи жалби и/или (минали) разследвания, свързани с компанията и/или нейните подизпълнители;

б) Водещият орган преценява дали кандидата, който желае да се възползва от процедурата за взаимно признаване е гарантирал, че всички споменати елементи в документите на Работната група - РД 74, 108, 153 и изпратени материали, според РД 154 са въведени в неговите правила и че с цел улесняване на одобрение на национално ниво от заинтересованите институции, в съответствие с процедурните задължения, заложи в националното право е попълнил РД 133. Освен това, подгрупата по обвързващите корпоративни правила в рамките на Работна група по член 29 въвежда извършването на годишна преценка с цел да осигури и поддържа високо ниво на качество и съответствие на националните анализи на ОКП, по отношение на съдържанието и процедурата. Взаимното признаване на ОКП е по-скоро политически ангажимент, отколкото правна промяна. Това означава, че когато водещият орган за защита на данните изпрати консолидирания проект на ОКП с позитивно становище, че той покрива задължителните стандарти, приети в съответствие с всички документи на Работната група по член 29, споменати по-горе в т. б), другите органи приемат това становище като достатъчно основание за даване на тяхното собствено разрешение или оторизация за прилагането на ОКП, или за изпращане на позитивно становище на институцията, която дава оторизация.

За целите на разрешаване на ОКП, S. подало заявление за разрешение на ОКП пред Службата на информационния комисар (СИК), Великобритания. С решение на ЕК Групата от дружества S. е включена в списъка на дружествата, за които процедурата по кооперация в ЕС, относно ОКП е приключила, след като С. АГ Германия е кандидатствала пред Националната агенция по защита на личните данни в Бавария, Германия. Основната цел на тези обвързващи корпоративни правила (ОКП) е да гарантират, във всички компании от S. групата и други приемащи компании, адекватна защита на личните данни, прехвърляни по време на бизнес от дадена участваща компания, учредена в страна от Европейската икономическа зона (страна от ЕИЗ) или в страна с адекватно ниво на защита на данни, както е признато чрез решение на Комисията на ЕС до други компании от S. групата и/или други приемащи компании. Всички компании от S. групата и всички други приемащи компании по света влизат в обхвата на ОКП. ОКП са валидни, от една страна, при обработката на всички лични данни, прехвърляни от компания на S. групата или друга приемаща компания, учредена в страна от

ЕИЗ или учредена в страна с адекватно ниво на защита на данни, както е признато чрез решение на Комисията на ЕС към компания от S. групата или друга приемаща компания, учредена извън ЕИЗ. Освен това те са валидни, от друга страна, при обработката на лични данни от участващи компании, учредени в страна от ЕИЗ или в страна с адекватно ниво на защита на данни, както е признато чрез решение на Комисията на ЕС.

Така ОКП защитава всички лични данни на служители, клиенти, доставчици, акционери и всички други - настоящи или бъдещи - договарящи се страни и бизнес партньори на компания от S. групата или друга приемаща компания, учредена в страна от ЕИЗ или в страна с адекватно ниво на защита на данни, както е признато чрез решение на Комисията на ЕС, включително доколкото тези данни са прехвърлени към участваща компания, учредена извън ЕИЗ и са обработени допълнително от участващата компания.

В представените ОКП е посочено, че целта на ОКП е персоналните данни да се обработват изключително за конкретни, ясно формулирани и законни цели. При никакви обстоятелства личните данни не се обработват по начин, несъвместим със законните цели, за които са били събрани самите данни. Участващите компании са задължени да се придържат към тези първоначални цели при съхранението и допълнителната обработка или използване на данните, прехвърлени към тях от друга участваща компания; целта на обработката на данни може да се променя само със съгласието на субекта на данни или до степен, разрешена от националното законодателство, на разпоредбите на което трябва да се подчинява участващата компания, която прехвърля данните.

Принципите за обработване на личните данни са извлечени конкретно от Директива на ЕС 95/46/ЕС за защита на данни и Мадридската резолюция от 5 ноември 2009г., се прилагат при обработването на лични данни от участващи компании в рамките на обхвата на настоящите ОКП.

Легитимност и законност на обработването на лични данни - обработването на лични данни се извършва законно при спазване на съответните законови разпоредби и при надлежно зачитане на принципите, изложени в тези ОКП. Обработване на личните данни се разрешава само при изпълнението на поне едно от следните предварителни изисквания:

- Субектът на данни е дал(а) свободно своето недвусмислено, действително съгласие, или обработването на данни е за целта на установяването на договорно отношение или подобно отношение на доверие със субекта на данните, или

- Обработването е необходимо, за да защити оправдани интереси на контролора и не съществуват основания за допускане, че субектът на данни има приоритетен интерес да попречи на обработването на данните, или

- Обработването е договорена или разрешена от националното законодателство и разпоредбите, които са валидни за контролора, или

- Обработването е необходимо за спазване на юридически задължения, на които контролорът се подчинява, или

- Обработването е необходимо най-вече, за да се защити живота, здравето или безопасността на субекта на данни.

Контролорът осигурява опростени, бързи и ефективни процедури, които позволяват на субекта на данни да оттегли съгласието си по всяко време.

Всички участващи компании обработват лични данни по прозрачен начин. На субектите на данни, чиито лични данни се обработват от дадена участваща компания, се предоставя необходимата информация от участващата компания.

Личните данни трябва да бъдат фактически верни и при необходимост да се актуализират периодично. Трябва да се предприемат подходящи мерки, за да се гарантира, че неточните или непълните данни са коригирани или изтрити.

Обработването на данни се направлява от принципа за икономичност на данните. Целта е да се съберат, обработят и използват само тези лични данни, които са необходими, т.е. възможно най-малко количество лични данни. По-конкретно, трябва да се използва възможността за анонимни или псевдонимни данни, при условие, че необходимата цена и усилия са съизмерими с желаната цел. Статистическа оценка или проучвания, базирани на анонимизирани или псевдонимизирани данни, не са релевантни за цели на защита на неприкосновеността на личните данни, при условие, че такива данни не могат да се използват за идентифициране на субекта на данни. Личните данни, които вече не са необходими за бизнес целите, за които са били първоначално събрани и запаметени, следва да бъдат изтрети. В случай, че се прилагат законни периоди на задържане, данните не се изтриват, а се блокират.

Прехвърлянето на лични данни от дадена участваща компания (т.е. компания от S. групата или друга приемаща компания) към неучастваща компания (т.е. компания, която не е обвързана с ОКП, включваща притежавани с миноритарен дял компании, които не са сключили Споразумение за приемане и външни компании) извън ЕИЗ е допустимо само при следните условия:

- Приемното звено разполага с адекватно ниво на защита за лични данни в рамките на чл. 25 на Директива 95/46/ЕС на ЕС за защита на данни, напр. чрез сключване на стандартен договор за ЕС (стандартни договорни клаузи за обработващи данни 2010/87/EU или стандартни договорни клаузи между контролорите на данни 2001/497/ЕС или 2004/915/ЕС) или чрез сключване на други подходящи договорни споразумения между прехвърлящата и приемащата страна;

- Прехвърлянето е допустимо при изключенията, дефинирани в чл. 26 на Директива 95/46/ЕС на ЕС за защита на данни;

- Ако приемното звено е обработващ, то условията, дефинирани в чл. 16 и чл. 17 на Директива 95/46/ЕС на ЕС за защита на данни, трябва допълнително да бъдат изпълнени.

Като общо правило, специални категории лични данни, с други думи, информация за расов или етнически произход, политически възгледи, религиозни и философски вярвания, членство в профсъюзи, здравен или сексуален живот на дадено лице, не могат да бъдат обработвани. Ако бъде необходима обработка на специални категории лични данни, трябва задължително да бъде получено личното съгласие на субекта на данни, освен при наличие на условия изброени изчерпателно в ОКП.

В ОКП се въвежда фигурата на Контролорите (юридически независима компания, която определя целите и средствата на обработване на данни. Зависими клонове, места за бизнес и постоянни учреждения са част от контролора). Контролорите трябва да предприемат подходящи технически и организационни мерки, за да гарантират необходимата сигурност на данните, която предпазва личните данни срещу случайно или незаконно изтриване, неототоризирано използване, промяна, срещу загуба, унищожение, както и срещу неототоризирано разкриване или неототоризиран достъп. Свързана със съвременното състояние и цената на тяхното внедряване, такива мерки осигуряват ниво на сигурност, подходящо за рисковете, представени от обработката и характера на данните, които е необходимо да бъдат защитени. На специални категории лични данни трябва да бъде осигурена специална защита.

Само персонал, лицата от които са ототоризирани и са конкретно инструктирани да спазват изискванията за защита на неприкосновеност на лични данни, могат да събират, обработват или използват лични данни. Оторизацията на достъп на отделен служител ще бъде ограничена в съответствие с характера и обхвата на неговото/нейното конкретно поле на дейност. На служителя се забранява да използва лични данни за частни цели, от прехвърляне или предоставяне по друг начин на лични данни на разположение на неототоризирани лица. „Неототоризирани лица” в този смисъл включват, например, други служители, доколкото лични данни не са необходими за изпълнение на техните задачи като специалисти. Задължението на поверителност продължава и след приключване на трудовите взаимоотношения с въпросния служител.

S., съгласно ОКП, има комплексна групова структура с голям брой групови компании и участващи компании, между които се обменят лични данни за много цели. Обмяната на данни се

извършва между участващите компании, учредени в страна от ЕИЗ, както и с участващи компании, учредени извън ЕИЗ.

Нуждата от такава вътрешногрупова обмяна на данни в рамките на S. групата засяга личните данни на служители, клиенти, доставчици, акционери и други бизнес партньори и договарящи се страни. Това включва - в зависимост от зададената цел - например, име, глобален идентификатор, дата на раждане, националност, семейно положение, род, данни за контакт, адрес, профил, данни за банкови сметки, религия, информация за образование, знания и умения, кариера, дата на вписване, длъжност и т.н.

Тези данни се обработват и прехвърлят в S. групата изключително в рамките на обхвата на нормални бизнес цели и за цели на вътрешната администрация. Прехвърлянето на данни по този начин се извършва за цели на набиране на персонал, администриране на човешки ресурси и развитие на персонала, за цели на съвместимост, за оформянето и внедряването на възлагания на задачи и проекти за външни и вътрешни клиенти, за обработката на нареждания за покупка и работни поръчки със снабдители и доставчици на услуги, за изпълнението на задължения по отчетност, за изпълнението на платими задължения или събиране на вземания, за счетоводство, за цели на вътрешна комуникация, за цели на консолидация и пулинг на IT процеси в определени региони с цел намаляване на разходи, както и във връзка със сътрудничеството и координирането на групови компании в направлението, както и на регионално ниво, или на глобално ниво по време на глобални бизнес трансакции и проекти.

ОКП са приети от S. Aktiengesellschaft (S. AG) и приведени в изпълнение чрез публикуване на корпоративен циркулярен документ на S. Отговорността за внедряването на ОКП в участващата компания се носи от Изпълнителното ръководство на участващата компания, отговорността за изпълнението в отделни случаи се носи от звеното на компанията, обработваща лични данни, като част от нейната експертна роля. В компаниите от S. групата отговорността се носи от Главния изпълнителен директор на компанията от S. групата в качеството му/й на изпълнител по неприкосновеност на лични данни (DPE). ОКП трябва да бъдат спазвани и изпълнявани от всички компании в S. групата и от другите приемащи компании, с обвързващ ефект. С цел документиране на приемането и внедряването на ОКП, при компании от групата, изпълнителното ръководство на въпросната груповая компания издава изрична писмена Декларация за ангажираност към разпоредбите на ОКП. Издаването на тази писмена Декларация за ангажираност прави разпоредбите на ОКП индивидуално обвързващи за компанията от групата.

Служителите на участващите компании също са обвързани с разпоредбите на ОКП. Главният изпълнителен директор на конкретната участваща компания е задължен да гарантира чрез подходящи мерки, че ОКП имат обвързващ юридически ефект за служителите.

При така поставената фактология и доказателства може да се приеме, че администраторът, предоставящ данните, и администраторът, който ги получава, предоставят достатъчно гаранции за тяхната защитата, на основание чл. 36б, ал. 1 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД следва да се разреши на администратора на лични данни „С.“ ЕООД да извършва трансфер на лични данни въз основа на приетите Обвързващи корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании за защита на личните данни на физически лица, въз основа на представените доказателства удостоверяващи поети договорни ангажименти за това, че администраторът, предоставящ данните, и администраторът, който ги получава, представят достатъчно гаранции за тяхната защитата.

С оглед изложеното до тук, въз основа на представените, може да се приеме, че администраторът, предоставящ данните, и администраторите, който ги получават, представят достатъчно гаранции за тяхната защитата.

Във връзка с горното и на основание чл. 36б, ал. 1 от ЗЗЛД във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на лични данни изразява следното

**РЕШИ:**

Разрешава на администратора на лични данни „С.“ ЕООД да извършва трансфер на лични данни към компании в рамките на S. групата, въз основа на приетите Обвързващи корпоративни правила при спазване условията, изискванията и сроковете, разписани в тях.

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14 / четиринадесет/ дневен срок от получаването му.

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**РЕШЕНИЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
С РЕГ. № П - 6682/2015 г.  
гр. София, 24.09.2015 г.**

**ОТНОСНО: Трансфер на лични данни въз основа на приети Обвързващи корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании за защита на личните данни.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Членове на КЗЛД: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева на заседание, проведено на 09.09.2015 г., разгледа преписка с рег. № П-6682 от 11.08.2015 г. от администратора на лични данни „С.Х.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление\*\*\*\*, подадено чрез М.А.-Т., в качеството ѝ на пълномощник на управителите на С.Х. ЕООД – Т.В. и С.Х. Искането е за разрешение на трансфер на лични данни на основание приети Обвързващи корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании за защита на личните данни.

В искането се посочва, че „С.Х.“ ЕООД е част от мултинационалната група компании S., чиято централа е С. АГ Германия. След като С. АГ Германия е преминала успешно през процедурата за одобрение на Обвързващите корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании за защита на личните данни (наричани по-нататък ОКП), „С.Х.“ ЕООД подава настоящото искане пред КЗЛД за разрешение за трансфер на лични данни въз основа на приетите ОКП.

Г-жа М.А.-Т. информира КЗЛД, че с решение на ЕК Групата от дружества S. е включена в списъка на дружества, за които процедурата по кооперация в ЕС относно ОКП е приключила, след като С. АГ Германия е кандидатствал пред Националната агенция по защита на личните данни в Бавария, Германия.

ОКП са задължителни за членовете на S. групата чрез:

- Мерки или правила, които са правно обвързващи за всички членове на Групата;
- Инкорпориране на ОКП в контекста на общата рамка от бизнес принципи на Група, подкрепена от подходящи политики, одити и санкции.

Управителите на „С.Х.“ ЕООД - Т.В. и С.Х. са подписали и публикували ОКП в нарочно вътрешно циркулярно писмо № 11/09.07.2015г., което е писмено разпространено до всички служители на дружеството. По този начин ОКП се превръщат във вътрешна политика на S. и като такива са част от т.нар. Правила за бизнес поведение на С. (ПБПС), които описват бизнес политиката на S. и са правно обвързващи за всички дружества от Групата и служителите на S. в света. ПБПС са правната рамка, чрез която компанията иска да поддържа успешни етични бизнес дейности. Съответствие с ПБПС се съблюдава във всички S. дружества редовно. Съществува вътрешна дружествена структура по Етичен бизнес на нивото на С. АГ Германия, вътрешни бизнес отдели и държави, за да се гарантира, че насоките на бизнес поведение се изпълняват.

Дружествата в групата на S. са разделени на икономически териториални области, в които се осъществяват различни дейности, потенциално водещи до трансфер на лични данни между тях. Нещо повече, S. е разделен на четири дивизии (Здравеопазване, Енергетика, Индустрия, Инфраструктура и градове), което може да наложи прехвърляне на данни между различни дивизионни дружества за определен проект/бизнес цели.

ОКП се прилагат за всички трансфери на лични данни:

- от Европейското икономическо пространство (ЕИП) или
- страни, които имат адекватно ниво на защита на данните, както е признато по силата на официално решение от Европейската комисия до други компании от S. групата и/или други приемащи компании по света.

Трансфер на лични данни, базирани на ОКП, може да се осъществява от:

- всяка S. компания към С. АГ Германия и обратно, или
- всяка S. компания към друга компания от S. група (например от С. ЕООД до S. Чехия, S. Русия, S. Швейцария, S. Швеция, S. Франция, S. Норвегия) за всички свързани с бизнес цели, включително, но не само HR администрация и развитие, спазване, докладване, сътрудничество и бизнес.

В искането за трансфер на лични данни, е предоставен списък на третите страни (държави извън ЕС) – 71 на брой, в които ще бъде извършван трансфер на лични данни от Република България към компании от S. групата.

Всички видове лични данни (напр. данни за служителите, клиенти, доставчици, бизнес партньори), включително чувствителни лични данни, се покриват от ОКП (където е необходимо).

|                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Типични цели на тези трансфери са:                                        | ЧР администрация и развитие на персонала, бизнес цели (т.е. изпълнението на проекти и поръчки на клиенти, доставка на стоки и услуги от доставчици, вътрешна комуникация, сътрудничество в глобален, дивизионен или национален мащаб, консолидация на ИТ услуги, централизирано предоставяне на ИТ услуги, за целите на Етичния бизнес).                              |
| Цели, за които обхванатите от ОКП данни са прехвърлени на трети страни:   | Централизирано предоставяне на ИТ услуги, изпълнението на международни проекти в глобален, дивизионен или национален мащаб, ЧР процеси, напр. делегация на служители на други фирми в други страни.                                                                                                                                                                   |
| Що се отнася до ОКП, следните въпроси са разгледани в долуописания начин: |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Прозрачност                                                               | Това е разгледано в раздел 4.3 на ОКП. Лични данни трябва да бъдат обработвани по прозрачен начин. Физическите лица, чиито данни се обработват, трябва да бъдат информирани за самоличността на отговорното лице и износителя на данни, самоличността на приемащото лице, целта на прехвърлянето, произхода на данните (ако не се събират от физическото лице) и т.н. |

|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Цел                                           | Това е разгледано в раздел 4.2 от ОКП. Личните данни могат да бъдат обработвани само за специфични законни цели.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Качество на данните и икономичност на данните | Принципът за качеството на данните се съдържа в раздел 4.4 от ОКП. Данните трябва да бъдат адекватни, правилни и - ако е необходимо - непрекъснато актуализирани. Обработват се само данните, които са необходими. Данните, които вече не се изискват за целите, за които са събрани, трябва да бъдат изтрети.                                                                                                                                                                                                               |
| Сигурност на данните                          | Сигурността на данните е разгледана в раздел 4.8 от ОКП. Дружествата са длъжни да създадат адекватни технически и организационни мерки за защита на личните данни от неумишлено изтриване, нелегитимна употреба, загуба, унищожаване, нелегитимно последващо прехвърляне или неоторизиран достъп.                                                                                                                                                                                                                            |
| Материални права на субектите                 | Материалните права на субектите, чиито лични данни се обработват и прехвърлят (информация, достъп, коригиране, заличаване, блокиране, права за възражение), са установени в раздел 5 от ОКП.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Последващо прехвърляне на данни               | Последващият трансфер на лични данни е разгледан в раздел 4.5 от ОКП. Този раздел постановява съгласно кои ограничени предпоставки може да се осъществи по-нататъшно предаване на лични данни на други приемащи лица, които не са обвързани с ОКП от държава извън ЕИП или към друга държава извън ЕИП страна.                                                                                                                                                                                                               |
| Други                                         | Раздел 4.6 от ОКП се занимава с чувствителни данни (специални категории лични данни), които, като общо правило, изобщо не могат да бъдат обработени, освен ако физическото лице е дало съгласието си за обработка на данните му. Раздел 4.7 обръща внимание на автоматичните индивидуални решения, касаещи физически лица.<br>Раздел 4.9 от ОКП се фокусира върху поверителността на обработката на данни и Раздел 4.10 разглежда поръчването на обработка на данни и предпоставките, при които се допуска такава обработка. |

Въз основа на гореизложеното г-жа М.А.-Т. се обръща към КЗЛД с молба да бъде удовлетворено настоящото искане и да бъде разрешено на „С.Х.“ ЕООД да извършва трансфер на лични данни въз основа на приетите Обвързващи корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании за защита на личните данни.

Към искането са приложени:

1. Български превод и копие на английски език на Обвързващи корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании за защита на личните данни;
2. Пълномощно.

#### Правен анализ:

„С.Х.“ ЕООД е Еднолично дружество с ограничена отговорност, с основен предмет на дейност: развитие, производство, дистрибуция, доставка, инсталиране и поддръжка на медицинска апаратура, системи и решения от всякакъв вид. Дружеството може да извършва всякаква дейност и да предприема всякакви мерки, които са свързани с предмета на дейност на дружеството или за които се счита, че пряко или непряко допринасят за развитието на дейността на дружеството. Едноличен собственик на капитала на „С.Х.“ ЕООД е С. АГ, Чуждестранно юридическо лице, Идентификация FN 60562 m, държава: Австрия.

Еднолично дружество с ограничена отговорност „С.Х.“ е вписано в електронния регистър на Администраторите на лични данни към КЗЛД под идентификационен № 416294. В заявлението

е посочено, че „С.Х.“ ЕООД поддържа седем регистъра.

По отношение на регистрите „Контрагенти“; „Потенциални контрагенти“ и „Служители“, е заявена възможността за предоставяне на данни в други държави по отношение на данните, съдържащи се в тях, а държавите, към които е посочено, че ще се извършва предоставянето на данни са Австрия и Германия.

Искането за разрешаване на трансфер е на основание чл. 36 б, ал. 1 от ЗЗЛД, т.е. извън случаите по чл. 36 а от ЗЗЛД, предоставянето на лични данни в трета държава се извършва след разрешение на Комисията за защита на личните данни, при условие че администраторът, предоставящ данните, и администраторът, който ги получава, представят достатъчно гаранции за защитата им.

Обвързващите корпоративни правила (Binding Corporate Rules) представляват глобален кодекс за практики, базиран на европейските стандарти за защита на данните, който се изготвя от мултинационални компании и се спазва доброволно от тях с цел осигуряване на адекватни мерки за трансфер на данни между фирмите, в рамките на корпорацията. Създадени са като допълнителен инструмент за трансфер, освен стандартните договорни клаузи, като тяхната регулация се извършва чрез Работните документи (РД) на Работната група по чл. 29. На 24 юни 2008 г., Работната група по член 29 прие три работни документа относно обвързващите корпоративни правила (ОКП), включително документ, въвеждащ таблица с елементите и принципите, които трябва да се съдържат в обвързващите корпоративни правила (РД 153) и документ, въвеждащ образец за структуриране на обвързващите корпоративни правила (РД 154). По този начин, групата направи важна крачка към подобряване на процедурата на сътрудничество по ОКП чрез предоставянето на допълнителни обяснителни материали, които да бъдат осигурени на кандидатстващите от органите за защита на данните, и да изясняват необходимото съдържание на правилата и формуляра. Въз основа на предприетите действия по този въпрос, органи за защита на данните от следните страни се ангажират да признаят взаимно правилата, изпратени до тях посредством процедурата за сътрудничество: Франция, Германия (федерално и местно ниво), Ирландия, Италия, Люксембург, Холандия, Испания и *Великобритания*. Тези институции, трябва да вземат в предвид следните условия:

а) Преди започване на анализа на ОКП, водещият орган се допитва до другите органи, които участват в процедурата по сътрудничество относно настоящи жалби и/или (минали) разследвания, свързани с компанията и/или нейните подизпълнители;

б) Водещият орган преценява дали кандидата, който желае да се възползва от процедурата за взаимно признаване е гарантирал, че всички споменати елементи в документите на Работната група – РД 74, 108, 153 и изпратени материали, според РД 154 са въведени в неговите правила и че с цел улесняване на одобрение на национално ниво от заинтересованите институции, в съответствие с процедурните задължения, заложи в националното право е попълнил РД 133. Освен това, подгрупата по обвързващите корпоративни правила в рамките на Работна група по член 29 въвежда извършването на годишна преценка с цел да осигури и поддържа високо ниво на качество и съответствие на националните анализи на ОКП, по отношение на съдържанието и процедурата. Взаимното признаване на ОКП е по-скоро политически ангажимент, отколкото правна промяна. Това означава, че когато водещият орган за защита на данните изпрати консолидирания проект на ОКП с позитивно становище, че той покрива задължителните стандарти, приети в съответствие с всички документи на Работната група по член 29, споменати по-горе в т. б), другите органи приемат това становище като достатъчно основание за даване на тяхното собствено разрешение или оторизация за прилагането на ОКП, или за изпращане на позитивно становище на институцията, която дава оторизация.

За целите на разрешаване на ОКП, S. подава заявление за разрешение на ОКП пред Службата на информационния комисар (СИК), Великобритания. С решение на ЕК Групата от дружества S. е включена в списъка на дружествата, за които процедурата по кооперация в ЕС, относно ОКП е приключила, след като С. АГ Германия е кандидатствала пред Националната агенция по защита на личните данни в Бавария, Германия. Основната цел на тези обвързващи корпоративни правила (ОКП) е да гарантират, във всички компании от S. групата и други приемащи компании, адекватна защита на

личните данни, прехвърляни по време на бизнес от дадена участваща компания, учредена в страна от Европейската икономическа зона (страна от ЕИЗ) или в страна с адекватно ниво на защита на данни, както е признато чрез решение на Комисията на ЕС до други компании от S. групата и/или други приемащи компании. Всички компании от S. групата и всички други приемащи компании по света влизат в обхвата на ОКП. ОКП са валидни, от една страна, при обработката на всички лични данни, прехвърляни от компания на S. групата или друга приемаща компания, учредена в страна от ЕИЗ или учредена в страна с адекватно ниво на защита на данни, както е признато чрез решение на Комисията на ЕС към компания от S. групата или друга приемаща компания, учредена извън ЕИЗ. Освен това те са валидни, от друга страна, при обработката на лични данни от участващи компании, учредени в страна от ЕИЗ или в страна с адекватно ниво на защита на данни, както е признато чрез решение на Комисията на ЕС.

Така ОКП защитават всички лични данни на служители, клиенти, доставчици, акционери и всички други - настоящи или бъдещи - договарящи се страни и бизнес партньори на компания от S. групата или друга приемаща компания, учредена в страна от ЕИЗ или в страна с адекватно ниво на защита на данни, както е признато чрез решение на Комисията на ЕС, включително доколкото тези данни са прехвърлени към участваща компания, учредена извън ЕИЗ и са обработени допълнително от участващата компания.

В представените ОКП е посочено, че целта на ОКП е персоналните данни да се обработват изключително за конкретни, ясно формулирани и законни цели. При никакви обстоятелства личните данни не се обработват по начин, несъвместим със законните цели, за които са били събрани самите данни. Участващите компании са задължени да се придържат към тези първоначални цели при съхранението и допълнителната обработка или използване на данните, прехвърлени към тях от друга участваща компания; целта на обработката на данни може да се променя само със съгласието на субекта на данни или до степен, разрешена от националното законодателство, на разпоредбите на което трябва да се подчинява участващата компания, която прехвърля данните.

Принципите за обработване на личните данни са извлечени конкретно от Директива на ЕС 95/46/ЕС за защита на данни и Мадридската резолюция от 5 ноември 2009г., се прилагат при обработването на лични данни от участващи компании в рамките на обхвата на настоящите ОКП.

Легитимност и законност на обработването на лични данни - обработването на лични данни се извършва законно при спазване на съответните законови разпоредби и при надлежно зачитане на принципите, изложени в тези ОКП. Обработване на личните данни се разрешава само при изпълнението на поне едно от следните предварителни изисквания:

- Субектът на данни е дал(а) свободно своето недвусмислено, действително съгласие, или обработването на данни е за целта на установяването на договорно отношение или подобно отношение на доверие със субекта на данните, или

- Обработването е необходимо, за да защити оправдани интереси на контролора и не съществуват основания за допускане, че субектът на данни има приоритетен интерес да попречи на обработването на данните, или

- Обработването е договорена или разрешена от националното законодателство и разпоредбите, които са валидни за контролора, или

- Обработването е необходимо за спазване на юридически задължения, на които контролорът се подчинява, или

- Обработването е необходимо най-вече, за да се защити живота, здравето или безопасността на субекта на данни.

Контролорът осигурява опростени, бързи и ефективни процедури, които позволяват на субекта на данни да оттегли съгласието си по всяко време.

Всички участващи компании обработват лични данни по прозрачен начин. На субектите на

данни, чиито лични данни се обработват от дадена участваща компания, се предоставя необходимата информация от участващата компания.

Личните данни трябва да бъдат фактически верни и при необходимост да се актуализират периодично. Трябва да се предприемат подходящи мерки, за да се гарантира, че неточните или непълните данни са коригирани или изтрети.

Обработването на данни се направлява от принципа за икономичност на данните. Целта е да се съберат, обработят и използват само тези лични данни, които са необходими, т.е. възможно най-малко количество лични данни. По-конкретно, трябва да се използва възможността за анонимни или псевдонимни данни, при условие, че необходимата цена и усилия са съизмерими с желаната цел. Статистическа оценка или проучвания, базирани на анонимизирани или псевдонимизирани данни, не са релевантни за цели на защита на неприкосновеността на личните данни, при условие, че такива данни не могат да се използват за идентифициране на субекта на данни. Личните данни, които вече не са необходими за бизнес целите, за които са били първоначално събрани и запаметени, следва да бъдат изтрети. В случай, че се прилагат законни периоди на задържане, данните не се изтриват, а се блокират.

Прехвърлянето на лични данни от дадена участваща компания (т.е. компания от S. групата или друга приемаща компания) към неучастваща компания (т.е. компания, която не е обвързана с ОКП, включваща притежавани с миноритарен дял компании, които не са сключили Споразумение за приемане и външни компании) извън ЕИЗ е допустимо само при следните условия:

- Приемното звено разполага с адекватно ниво на защита за лични данни в рамките на чл. 25 на Директива 95/46/ЕС на ЕС за защита на данни, напр. чрез сключване на стандартен договор за ЕС (стандартни договорни клаузи за обработващи данни 2010/87/EU или стандартни договорни клаузи между контролорите на данни 2001/497/ЕС или 2004/915/ЕС) или чрез сключване на други подходящи договорни споразумения между прехвърлящата и приемащата страна;

- Прехвърлянето е допустимо при изключенията, дефинирани в чл. 26 на Директива 95/46/ЕС на ЕС за защита на данни;

- Ако приемното звено е обработващ, то условията, дефинирани в чл. 16 и чл. 17 на Директива 95/46/ЕС на ЕС за защита на данни, трябва допълнително да бъдат изпълнени.

Като общо правило, специални категории лични данни, с други думи, информация за расов или етнически произход, политически възгледи, религиозни и философски вярвания, членство в профсъюзи, здравен или сексуален живот на дадено лице, не могат да бъдат обработвани. Ако бъде необходима обработка на специални категории лични данни, трябва задължително да бъде получено личното съгласие на субекта на данни, освен при наличие на условия изброени изчерпателно в ОКП.

В ОКП се въвежда фигурата на Контролорите (юридически независима компания, която определя целите и средствата на обработване на данни. Зависими клонове, места за бизнес и постоянни учреждения са част от контролора). Контролорите трябва да предприемат подходящи технически и организационни мерки, за да гарантират необходимата сигурност на данните, която предпазва личните данни срещу случайно или незаконно изтриване, неоторизирано използване, промяна, срещу загуба, унищожение, както и срещу неоторизирано разкриване или неоторизиран достъп. Свързана със съвременното състояние и цената на тяхното внедряване, такива мерки осигуряват ниво на сигурност, подходящо за рисковете, представени от обработката и характера на данните, които е необходимо да бъдат защитени. На специални категории лични данни трябва да бъде осигурена специална защита.

Само персонал, лицата от които са оторизирани и са конкретно инструктирани да спазват изискванията за защита на неприкосновеност на лични данни, могат да събират, обработват или използват лични данни. Оторизацията на достъп на отделен служител ще бъде ограничена в съответствие с характера и обхвата на неговото/нейното конкретно поле на дейност. На служителя се забранява да използва лични данни за частни цели, от прехвърляне или предоставяне по друг

начин на лични данни на разположение на неоторизирани лица. „Неоторизирани лица” в този смисъл включват, например, други служители, доколкото лични данни не са необходими за изпълнение на техните задачи като специалисти. Задължението на поверителност продължава и след приключване на трудовите взаимоотношения с въпросния служител.

S., съгласно ОКП, има комплексна групова структура с голям брой групови компании и участващи компании, между които се обменят лични данни за много цели. Обмяната на данни се извършва между участващите компании, учредени в страна от ЕИЗ, както и с участващи компании, учредени извън ЕИЗ.

Нуждата от такава вътрешногрупова обмяна на данни в рамките на S. групата засяга личните данни на служители, клиенти, доставчици, акционери и други бизнес партньори и договарящи се страни. Това включва - в зависимост от зададената цел - например, име, глобален идентификатор, дата на раждане, националност, семейно положение, род, данни за контакт, адрес, профил, данни за банкови сметки, религия, информация за образование, знания и умения, кариера, дата на вписване, длъжност и т.н.

Тези данни се обработват и прехвърлят в S. групата изключително в рамките на обхвата на нормални бизнес цели и за цели на вътрешната администрация. Прехвърлянето на данни по този начин се извършва за цели на набиране на персонал, администриране на човешки ресурси и развитие на персонала, за цели на съвместимост, за оформянето и внедряването на възлагания на задачи и проекти за външни и вътрешни клиенти, за обработката на нареждания за покупка и работни поръчки със снабдителите и доставчиците на услуги, за изпълнението на задължения по отчетност, за изпълнението на платими задължения или събиране на вземания, за счетоводство, за цели на вътрешна комуникация, за цели на консолидация и пулинг на ИТ процеси в определени региони с цел намаляване на разходи, както и във връзка със сътрудничеството и координирането на групови компании в направлението, както и на регионално ниво, или на глобално ниво по време на глобални бизнес транзакции и проекти.

ОКП са приети от S.A. (S. AG) и приведени в изпълнение чрез публикуване на корпоративен циркулярен документ на S. Отговорността за внедряването на ОКП в участващата компания се носи от Изпълнителното ръководство на участващата компания, отговорността за изпълнението в отделни случаи се носи от звеното на компанията, обработваща лични данни, като част от нейната експертна роля. В компанията от S. групата отговорността се носи от Главния изпълнителен директор на компанията от S. групата в качеството му/й на изпълнител по неприкосновеност на лични данни (DPE). ОКП трябва да бъдат спазвани и изпълнявани от всички компании в S. групата и от другите приемащи компании, с обвързващ ефект. С цел документиране на приемането и внедряването на ОКП, при компании от групата, изпълнителното ръководство на въпросната груповая компания издава изрична писмена Декларация за ангажираност към разпоредбите на ОКП. Издаването на тази писмена Декларация за ангажираност прави разпоредбите на ОКП индивидуално обвързващи за компанията от групата.

Служителите на участващите компании също са обвързани с разпоредбите на ОКП. Главният изпълнителен директор на конкретната участваща компания е задължен да гарантира чрез подходящи мерки, че ОКП имат обвързващ юридически ефект за служителите.

При така поставената фактология и доказателства може да се приеме, че администраторът, предоставящ данните, и администраторът, който ги получава, предоставят достатъчно гаранции за тяхната защитата, на основание чл. 36 б, ал. 1 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД следва да се разреши на администратора на лични данни „С.Х.” ЕООД да извършва трансфер на лични данни въз основа на приетите Обвързващи корпоративни правила за компании от S. групата и други приемащи компании за защита на личните данни на физически лица, въз основа на представените доказателства удостоверяващи поети договорни ангажименти за това, че администраторът, предоставящ данните, и администраторът, който ги получава, представят достатъчно гаранции за тяхната защитата.

С оглед изложеното до тук, въз основа на представените, може да се приеме, че администраторът,

предоставящ данните, и администраторите, който ги получават, представят достатъчно гаранции за тяхната защитата.

Във връзка с горното и на основание чл. 36б, ал. 1 от ЗЗЛД във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на лични данни изразява следното

**РЕШИ:**

Разрешава на администратора на лични данни „С.Х.“ ЕООД да извършва трансфер на лични данни към компании в рамките на S. групата, въз основа на приетите Обвързващи корпоративни правила при спазване условията, изискванията и сроковете, разписани в тях.

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14 / четиринадесет/ дневен срок от получаването му.

**ЧЛЕНОВЕ**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**РЕШЕНИЕ**

**НА**

**КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ**

**рег. № П-4609/11.06.2015 г.**

**гр. София, 30.09.2015 г.**

**ОТНОСНО:** Искане с вх. № П-4609/11.06.2015 г. от „Д.К.Б.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*\*, чрез К.Н.С., адвокат с личен номер от Единен регистър на адвокатите при Висш адвокатски съвет № 1100027050, за получаване на разрешение за трансфер на лични данни на основание чл. 36б от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), във връзка с Обвързващи корпоративни правила (ОКП), одобрени в процедура за европейско сътрудничество, под ръководството на белгийския национален орган по защита на личните данни.

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД), в състав: Председател: Венцислав Караджов, и Членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева, на редовно заседание, проведено на 16 септември 2015 г., разгледа постъпило в КЗЛД искане за становище с вх. № П-4609/11.06.2015 г., с което „Д.К.Б.“ ЕООД, с ЕИК \*\*\*\*, чрез К.Н.С., адвокат с личен номер от Единен регистър на адвокатите при Висш адвокатски съвет № 1100027050, за получаване на разрешение за трансфер на лични данни на основание чл. 36б от Закона за защита на личните данни, във връзка с Обвързващи корпоративни правила, одобрени в процедура за европейско сътрудничество, под ръководството на белгийския национален орган по защита на личните данни.

Съгласно изложеното в искането, „Д.К.Б.“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност, учредено и съществуващо съгласно законите на Република България, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията, с ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление в \*\*\*\*\*, като същото е и администратор на лични данни, съгласно Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и като такъв поддържа следните два регистъра на лични данни, а именно:

Регистър „Персонал“, който регистър включва лични данни на кандидати за работа и персонал (лица по трудово или служебно правоотношение, или граждански договори) на Администратора;

Регистър „Контрагенти“, който регистър включва лични данни на контрагенти (клиенти, доставчици и др.) и лица за контакт на потенциални клиенти, потребители, търговци, бизнес партньори на Администратора.

В постъпилото искане е посочено също, че администраторът на лични данни „Д.К.Б.“ ЕООД е част от корпоративната група на Д.К.(J.C.), с абривиатура „JCI“. Като глобална компания, „JCI“ обработва и прехвърля лични данни между компании на „JCI“ за нормални бизнес цели, включително планиране на работната сила, привличане на таланти, организационна социализация, управление на изпълнението, планиране на приемствеността, обучение и развитие, компенсации и обезщетения, заплати, поддръжка на данни на служителите и други оперативни процеси на човешки ресурси. Освен посочената по-горе информация, е посочено и че „JCI“ обработва данни на клиенти, потребители, доставчици и търговци за управление на взаимоотношенията и администрирането на своите договорни задължения, както и че „JCI“ също обработва лични данни, за да изпълнява своите отчетни задължения и за улесняване на вътрешните комуникации. Посочено е също, че в съответствие с бизнес нуждите на дружеството, с цел да се осигури подходящо управление на рисковете за поверителността и сигурността, свързани със събирането, използването, защитата, съхраняването, разкриването и унищожаването на личните данни, JCI е приело Обвързващи корпоративни правила на Д.К.(J.C.), с вътрешно наименование „Задължителни фирмени правила за поверителност на J.C.“, които са одобрени в процедура за европейско сътрудничество, под ръководството на белгийския национален орган по защита на личните данни на 6 януари 2015 г. В тази връзка към настоящата преписка е приложена и извадка от публикуван на електронната страница на Европейската комисия Списък на дружествата, за чиито Обвързващи корпоративни правила е проведена процедурата по взаимно сътрудничество.

С оглед изложената в искането информация, от името на дружеството е посочено и това, че независимо, че към настоящия момент в българското национално законодателство в сферата на защита на личните данни ОКП не са нормативно признат инструмент за трансфер на лични данни, същото е изразило мнение, че наличието на ОКП на „JCI“, одобрени в процедура за европейско сътрудничество, под ръководството на белгийския национален орган по защита на личните данни, доказват, че администраторът на лични данни „Д.К.Б.“ ЕООД, в качеството си на предоставящ данните, и останалите дружества от групата на „JCI“, обвързани от ОКП, предоставят достатъчно гаранции за защитата на данните, които ще бъдат предмет на трансфер.

Във връзка с изложената фактическа обстановка, администраторът на лични данни „Д.К.Б.“ ЕООД се обръща към КЗЛК, на основание чл. 36б, ал. 1 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 10, ал. 1. т. 4 от ЗЗЛД и във връзка с чл. 5. ал. 1, т. 9 и ал. 2 и чл. 50-53 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация, като моли да бъде издадено разрешение за трансфер на лични данни, съдържащи се в Регистър „Персонал“ и Регистър „Контрагенти“, до останалите дружества от групата на „JCI“, обвързани от ОКП, в зависимост от необходимостта на дружеството, вземайки предвид това, че са предоставени достатъчно гаранции за защита на данните, предвид наличието на ОКП, одобрени в процедура за европейско сътрудничество, под ръководството на белгийския национален орган по защита на личните данни.

„Д.К.Б.“ ЕООД е еднолично дружество с ограничена отговорност с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\*, с предмет на дейност: извършване и предоставяне на услуги по поддръжка (на сгради и управление), управление на недвижими имоти, управление на сгради, експлоатация на сгради, проектиране и поддръжка на сгради и технически съоръжения свързани със сгради, особено промишлени съоръжения, както и предоставянето на услуги за всякакъв вид сгради и собственици на сгради и търговия със стоки от всякакъв вид.

„Д.К.Б.“ ЕООД е администратор на лични данни и в това си качество е подал Заявление за регистрация № 69470 и е вписан в регистъра на администраторите на лични данни и водените от тях регистри при КЗЛД с иден. № 115322, като е заявил поддържането на два регистъра: „Персонал“ и „Контрагенти“. Заявена е възможността за предоставяне на данни по отношение и на двата регистъра

към дружества от групата на „Д.К.“, обвързани от ОКП.

Съгласно Директива № 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 24 октомври 1995 година относно защита на физическите лица при обработването на лични данни и за свободното движение на тези данни, трансфер на лични данни в трети страни може да бъде осъществен, само ако въпросната трета държава предоставя адекватно ниво на защита на данните. В конкретния случай се иска разрешение за предоставяне на данни между администратори и/или обработващи лични данни - единствено и само между дружества, част от групата на „Д.К.“ („JCI“) . Получателите на данни са част от световната група „Д.К.“ („JCI“), регистрирани в държави извън Европейския съюз и Европейското икономическо пространство, изчерпателно посочени са в приложения към искането списък – Приложение № 3, като към всяка конкретна държава е посочен и конкретният администратор на лични данни, който би бил евентуалният вносител (получател) на данните на територията на съответната държава. Искането за разрешаване на трансфер е на основание чл. 36б, ал. 1 от ЗЗЛД, т.е. извън случаите по чл. 36а от ЗЗЛД, предоставянето на лични данни в трета държава се извършва след разрешение на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) при условие, че администраторът, предоставящ данните, и администраторът, който ги получава, представят достатъчно гаранции за защитата им.

Обвързващите корпоративни правила представляват глобален кодекс за практики, базиран на европейските стандарти за защита на данните, който се изготвя от мултинационални компании и се спазва доброволно от тях с цел осигуряване на адекватни мерки за трансфер на данни между дружествата, в рамките на корпорацията. Създадени са като допълнителен инструмент за трансфер, освен стандартните договорни клаузи, като тяхната регулация се извършва чрез Работните документи (РД) на Работната група по чл.29. На 24 юни 2008 г., Работната група по член 29 прие няколко работни документа относно обвързващите корпоративни правила (ОКП), включително документ, въвеждащ таблица с елементите и принципите, които трябва да се съдържат в обвързващите корпоративни правила (РД 153) и документ, въвеждащ образец за структуриране на обвързващите корпоративни правила (РД 154). По този начин се е подобрила и процедурата на сътрудничество по ОКП, чрез предоставянето на допълнителни обяснителни материали, които да бъдат осигурени на кандидатстващите от органите за защита на данните, и да изясняват необходимото съдържание на правилата и формуляра. Въз основа на предприетите действия по този въпрос, органи за защита на данните от двадесет и две страни се ангажират да признаят взаимно правилата, изпратени до тях посредством процедурата за сътрудничество (към настоящото становище е приложен списък на държавите). Тези институции, трябва да вземат в предвид следните условия:

а) Преди започване на анализа на ОКП, водещият орган се допитва до другите органи, които участват в процедурата по сътрудничество относно настоящи жалби и/или (минали) разследвания, свързани с компанията и/или нейните подизпълнители;

б) Водещият орган преценява дали кандидатът, който желае да се възползва от процедурата за взаимно признаване е гарантирал, че всички споменати елементи в документите на Работната група - РД 74, 108, 153 и изпратени материали, според РД 154 са въведени в неговите правила и че с цел улесняване на одобрение на национално ниво от заинтересованите институции, в съответствие с процедурните задължения, заложи в националното право е попълнил РД 133. Освен това, подгрупата по обвързващите корпоративни правила в рамките на Работна група по член 29 въвежда извършването на годишна преценка, с цел да осигури и поддържа високо ниво на качество и съответствие на националните анализи на ОКП, по отношение на съдържанието и процедурата. Взаимното признаване на ОКП е по-скоро политически ангажимент, отколкото правна промяна. Това означава, че когато водещият орган за защита на данните изпрати консолидирания проект на ОКП с позитивно становище, че той покрива задължителните стандарти, приети в съответствие с всички документи на Работната група по член 29, споменати по-горе в т. б), другите органи приемат това становище като достатъчно основание за даване на тяхното собствено разрешение или оторизация за прилагането на ОКП, или за изпращане на позитивно становище на институцията, която дава оторизация.

Относно представените ОКП е посочено, че същите са одобрени в процедура за европейско

сътрудничество, под ръководството на белгийския национален орган по защита на личните данни на 6 януари 2015 г.

В представените ОКП е посочено, че същите представляват задължителни фирмени правила за поверителност (Правила) и очертават как групата „J.C.“ третира личните данни на настоящи, бивши и бъдещи служители и изпълнители, клиенти, потребители, доставчици и търговци („Лица“) и определя подхода си към спазването на регулаторните изисквания за защита и неприкосновеност на личните данни. Информацията относно членовете на групата J.C., които са се ангажирали да спазват приложените правила (наричани съгласно текста на ОКП заедно „JCI“, „ние“, „наш“ или „компания на JCI“ и поотделно „компания на JCI“) се намира в Приложение I към приложените към преписката ОКП.

Поет е ангажимент всички компании (дружества) на „JCI“ и техните служители да спазват тези ОКП, когато обработват и прехвърлят лични данни.

Посочено е също така, че „JCI“ има отдел за поверителност на личните данни, който се състои от мултидисциплинарен екип, действащ в целия свят. Отделът за поверителност на личните данни е натоварен с изпълнението на ОКП и с осигуряването на поддръжка на ефективни механизми за комуникация, което да позволи постоянно управление на тези правила в „JCI“, независимо от бизнес единицата или географския район, като в тази връзка „JCI“ поддържа програма за информираност и комуникация относно поверителността за обучение на служители на дружествата глобално и във всички линии на бизнеса, който осъществяват те.

В ОКП е посочено, че като глобална компания, „JCI“ обработва и прехвърля лични данни между компании на JCI за бизнес цели, включително планиране на работната сила, придобиване на таланти, организационна социализация, управление на изпълнението, планиране на приемствеността, обучение и развитие, компенсация и обезщетения, заплати, поддръжка на данни на служителите и други оперативни процеси на Човешки ресурси. Освен това е посочено също, че „JCI“ обработва данни на клиенти, потребители, доставчици и търговци за управление на взаимоотношенията и администрирането на своите договорни задължения, както и че ще обработва лични данни, за да изпълнява своите отчетни задължения и за улесняване на вътрешните комуникации.

Поет е ангажимент от страна на „JCI“, съгласно който дружествата в групата ще спазват ОКП, когато обработват и прехвърлят лични данни на лица, независимо от местонахождението. Това гарантира, че личните данни ще получават еднакво ниво на защита, когато се прехвърлят между компании на „JCI“ по целия свят. ОКП ще се прилагат и когато компания на „JCI“ обработва лични данни от името на други компании на „JCI“.

В ОКП са въведени основните принципи на европейското законодателство за защита на данните, които „JCI“ се задължава да спазва, както и практическите ангажименти на „JCI“ към европейските органи за защита на данните във връзка с настоящите ОКП. Въведено е правило за прозрачност във връзка с обработването на личните данни и в тази връзка е поет ангажимент за уведомяване на лицата относно обработването на техни лични данни. Посочено е, че качеството на данните, които ще обработва „JCI“, ще бъде както следва: адекватни, релевантни и не повече от необходимото в рамките на целите, за които тези данни се събират и използват; точни, пълни и актуализирани до необходимата степен; няма да бъдат обработени или съхранявани в позволяващ идентифициране формат за по-дълго от необходимото за постигане на целите. В ОКП са отразени и правата на физическото лице относно достъп, информираност и право на възражение и корекция на обработвани от „JCI“ негови лични данни. Посочено е също, че лицата ще бъдат информирани относно трансфера и получателите на данни, както и във връзка с целият процес на обработване на лични данни, който ще се осъществява от „JCI“ в съответствие с чл. 19 и чл. 20 от ЗЗЛД и чл. 10 и чл. 11 от Директива 95/46/ЕО.

Посочено е, че „JCI“ ще използва личните данни само в съответствие с приложимото законодателство за лични данни, включително всички допълнителни закони, които може да са свързани с обработката на лични данни, като изрично е уточнено, че когато приложимото законодателство изисква по-високо ниво на защита на личните данни, в сравнение с това на ОКП, законът ще има предимство пред правилата.

Поет е ангажимент, че дружествата в групата на „JCI” ще прилагат подходящи технически и организационни мерки за защита на личните данни срещу случайно или незаконно унищожаване, загуба, промяна, неразрешено разкриване или достъп, по-специално когато личните данни се прехвърлят по мрежата, както и срещу всякакви други незаконни форми на обработване. Дружествата поддържат обширна програма за сигурност на информацията, която е пропорционална на рисковете, свързани с обработването.

Посочено е също, че „JCI” извършва проверки на сигурността на трети страни, за да се гарантира, че третите страни, на които се поверяват лични данни, предлагат необходимата защита.

С оглед на гореизложеното и въз основа на представените доказателства, считам, че може да се приеме, че администраторът, предоставящ данните, и администраторите, който ги получават, представят достатъчно гаранции за тяхната защитата в рамките на Закона за защита на личните данни и европейското законодателство в тази сфера.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 36б, ал. 1 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни

### **РЕШИ**

Разрешава на администратора на лични данни „Д.К.Б.“ ЕООД да предоставя към компании на „JCI” лични данни на физически лица от регистър „Персонал” и регистър „Контрагенти” само и единствено в обем и за срок, за който същите са необходими за дейността на „JCI”, в рамките на поетите договорни ангажименти и въз основа на приложените и одобрени от белгийският орган по защита на данните ОКП.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд - София в 14 (четиринадесет) дневен срок от получаването му.

### **ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

### **РЕШЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ рег. № П - 6887/ 21.08.2015 г. гр. София, 16.10.2015 г.**

**ОТНОСНО: Искане за трансфер на лични данни от „А.З.Б.“ ЕООД на основание чл. 36б от Закона за защита на личните данни, във връзка с Обвързващи корпоративни правила**

Комисията за защита на личните данни в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева, на заседание, проведено на 14.10.2015 г., разгледа искане за трансфер на лични данни с вх. рег. № П - 6887/21.08.2015 г. от администратора на лични данни „А.З.Б.“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\*, подадено чрез К.Н.С., в качеството му на пълномощник на управителите на „А.З.Б.“ ЕООД – г-жа З.Г.П. и г-н М.С.И.

Искането е за разрешение на трансфер на лични данни на основание приети Обвързващи корпоративни правила, одобрени в процедура за европейско сътрудничество, под ръководството на националния орган по защита на личните данни на Великобритания - Управление на Комисаря по информация.

В искането се посочва, че „А.З.Б.“ ЕООД, еднолично дружество с ограничена отговорност, надлежно учредено и валидно съществуващо съгласно законите на Република България, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията по ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление\*\*\*\*\*, е администратор на лични данни съгласно Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и като такъв поддържа следните четири регистъра на лични данни:

- Регистър „Служители“, който регистър включва лични данни на кандидати за работа и служители на Администратора;
- Регистър „Контрагенти“, който регистър включва лични данни на клиенти и доставчици на Администратора;
- Регистър „Лекарствена безопасност“, който регистър включва лични данни на пациенти; и
- Регистър „Медицински специалисти“, който регистър включва лични данни на медицински специалисти - лекари и фармацевти.

Адв. К.Н.С. информира КЗЛД, че администраторът е част от корпоративната група „А.З.Г.“ (A.Z.G.). А.З.Г. е глобална фармацевтична организация на основата на изследователска дейност. Тя притежава и управлява множество научноизследователски и развойни, маркетингови и производствени съоръжения в световен мащаб, където работят повече от 60 000 служители. Корпоративното седалище на А.З.Г. се намира във Великобритания. Всички основни решения относно политиката на компанията по отношение на естеството и степента на събиране и обработка на лични данни се правят централизирано от седалището.

Събирането, обработването, прехвърлянето и всяка друга форма на администриране на лични данни в А.З.Г. е обект на и се регулира от Обвързващите корпоративни правила на А.З. (ОКП). ОКП принципно се състоят от (i) Обвързващи корпоративни правила на А.З. - вътрешногрупово споразумение от 25.07.2014 г. и приложенията към него; (ii) Глобалната политика на А.З. - Неприкосновеност на данните; и (iii) А.З. Уведомление за неприкосновеност на личния живот.

ОКП са били одобрени в процедура за европейско сътрудничество под ръководството на националния орган по защита на личните данни на Великобритания - Управление на Комисаря по информация, и са били съгласувани от шведския и белгийския национален орган по защита на личните данни.

В искането е отбелязано, че ОКП представляват глобален кодекс за практики, базиран на европейските стандарти за защита на данните, който се изготвя от мултинационални компании и се спазва доброволно от тях с цел осигуряване на адекватни мерки за трансфер на данни между фирмите в рамките на корпорацията. Създадени са като допълнителен инструмент за трансфер освен стандартните договорни клаузи, като тяхната регулация се извършва чрез работните документи на Работната група по чл. 29. Правилата се прилагат за всички дружества, включени в корпорацията, без значение от местоположението им (в или извън ЕС/ЕИП), националността на лицата, чиито данни се обработват или други критерии, като винаги се отчита действието на нормите на съответното национално законодателство за конкретния администратор и/или обработващ.

С оглед горната информация и независимо, че към настоящия момент в българското национално законодателство в сферата на защита на личните данни ОКП не са нормативно признат инструмент за трансфер на данни, адв. К.Н.С. счита, че наличието на ОКП, одобрени в процедура за европейско сътрудничество, под ръководството на националния орган по защита на личните данни на Великобритания - Управление на Комисаря по информация, доказват, че Администраторът, в качеството си на предоставящ данните, и останалите дружества от групата на А.З., в качеството

им на получатели на данните, обвързани от ОКП, предоставят достатъчно гаранции за защитата на данните, които ще бъдат предмет на трансфер. В допълнение, в искането е обърнато внимание на факта, че ОКП на А.З. - вътрешногрупово споразумение се основават до голяма степен, но не е идентично, на стандартните договорни клаузи за прехвърляне на данни от администратор на администратор и от администратор на обработващ данните, одобрени от Европейската комисия. Съгласно българското законодателство, тези стандартните договорни клаузи, одобрени от Европейската комисия, представляват основание за трансфер и се счита, че предоставят адекватно ниво на защита на данните.

Предвид горното, на основание чл. 36б, ал. 1 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД и във връзка с чл. 5, ал. 1, т. 9 и ал. 2 и чл. 50 - 53 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и нейната администрация, с настоящото адв. К.Н.С. се обръща към Комисията с молба да издаде в полза на Администратора решение, с което разрешава трансфер на лични данни, съдържащи се във всеки от четирите регистъра на лични данни, поддържани от Администратора, а именно: Регистър „Служители”, Регистър „Контрагенти”, Регистър „Лекарствена безопасност” и Регистър „Медицински специалисти”, до останалите дружества от групата на А.З., обвързани от ОКП, в зависимост от необходимостта, предвид това че са предоставени достатъчно гаранции за защита на данните.

Разрешението за трансфер изисква промяна на заявените данни във всеки от четирите регистъра на лични данни и след решение на Комисията за защита на личните данни, разрешаващо трансфер на лични данни на основание ОКП, ще бъде извършена съответната промяна.

Към искането са приложени:

1. Обвързващи корпоративни правила на А.З. - вътрешногрупово споразумение от 25.07.2014 г. и приложенията към него - заверен превод на български език;
2. Заявление до националния орган по защита на личните данни на Великобритания - Управление на Комисаря по информация за одобрение на обвързващи корпоративни правила за трансфер на лични данни на А.З., Част 1 и Част 2 - заверен превод на български език;
3. Разрешение на Обвързващите корпоративни правила, издадено от Управлението на Комисаря по информация на Великобритания на 24.12.2014 г. - заверен превод на български език; и
4. Копие от пълномощно в полза на К.Н.С.

#### *Правен анализ:*

Еднолично дружество с ограничена отговорност „А.З.Б.“ е вписано в електронния регистър на Администраторите на лични данни към КЗЛД под идентификационен № 315886. В заявлението е посочено, че „А.З.Б.“ ЕООД поддържа четири регистъра.

Искането за разрешаване на трансфер е на основание чл. 36б, ал. 1 от ЗЗЛД, т.е. извън случаите по чл. 36а от ЗЗЛД, като предоставянето на лични данни в трета държава се извършва след разрешение на Комисията за защита на личните данни, при условие че администраторът, предоставящ данните, и администраторът, който ги получава, представят достатъчно гаранции за защитата им.

Обвързващите корпоративни правила (Binding Corporate Rules) представляват глобален кодекс за практики, базиран на европейските стандарти за защита на данните, който се изготвя от мултинационални компании и се спазва доброволно от тях с цел осигуряване на адекватни мерки за трансфер на данни между фирмите, в рамките на корпорацията. Създадени са като допълнителен инструмент за трансфер, освен стандартните договорни клаузи, като тяхната регулация се извършва чрез работните документи (РД) на Работната група по чл. 29. На 24 юни 2008 г., Работната група по член 29 прие три работни документа относно обвързващите корпоративни правила (ОКП), включително документ, въвеждащ таблица с елементите и принципите, които трябва да се съдържат в обвързващите

корпоративни правила (РД 153) и документ, въвеждащ образец за структуриране на обвързващите корпоративни правила (РД 154). По този начин групата направи важна крачка към подобряване на процедурата на сътрудничество по ОКП чрез предоставянето на допълнителни обяснителни материали, които да бъдат осигурени на кандидатстващите от органите за защита на данните и да изясняват необходимото съдържание на правилата и формуляра. Въз основа на предприетите действия по този въпрос, органи за защита на данните от следните страни се ангажират да признаят взаимно правилата, изпратени до тях посредством процедурата за сътрудничество: Франция, Германия (федерално и местно ниво), Ирландия, Италия, Люксембург, Холандия, Испания и Великобритания.

A.Z., чрез встъпване в ОКП, предоставя достатъчно гаранции по отношение на защитата на личния живот и основните права и свободи на физическите лица при трансфери на лични данни от износители на данни към вносители на данни. ОКП са многостранно споразумение, което създава определени задължения за всички членове на A.Z.G., които са страна по него (включително и тези, свързани с A.Z. дружества, които подписват „договор за присъединяване“ и в бъдеще станат страна), по отношение на:

- „съответстващи трансфери” на лични данни;
- „последващи трансфери” на лични данни.

Налично е онлайн „Уведомление за поверителност” на A.Z., което е документ, насочен към обществото, информиращ посетителите на уеб сайта за начина, по който A.Z. събира и използва личните данни, описва ОКП и информира хората за правата им по ОКП.

„Глобалната политика на A.Z. - Защита на личните данни” е насочен към обществото документ, който всички служители на Страните се съгласяват да спазват и в който са посочени изискванията на A.Z. за гарантиране на събирането, използването, запазването и разкриването на личните данни по справедлив, прозрачен и надежден начин. В допълнение към тези документи, всички служители от Страните се споразумяват да се съобразяват с редица други политики и стандарти, свързани с изискванията на A.Z., по отношение на обработката на лични данни.

С ОКП се уреждат съответстващи трансфери, последващи трансфери, както и обработването на лични данни от Страна, която действа като лице, обработващо данни, от името на друга Страна по Споразумението. Всяка Страна, сключила ОКП, може да бъде износител или вносител на данни, или и двете.

Всяка Страна по ОКП е отговорна пред другата Страна за вреди, които причинява чрез всяко нарушение на тези клаузи. Отговорността между Страните е ограничена до действително претърпените вреди. Всяка Страна по Споразумението е отговорна пред субектите на данни за вреди, причинени от всяко нарушение на правата на трети лица съгласно тези клаузи. Това не засяга отговорността на износителя на данни, съгласно неговото законодателство за защита на данните.

При така поставената фактология и доказателства може да се приеме, че администраторът, предоставящ данните, и администраторът, който ги получава, предоставят достатъчно гаранции за тяхната защита. В този контекст, на основание чл. 36б, ал. 1, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, би могло да се разреши на администратора на лични данни „А.З.Б.” ЕООД да извършва трансфер на лични данни, съдържащи се във всеки от четирите регистъра на лични данни, поддържани от Администратора, а именно: Регистър „Служители”, Регистър „Контрагенти”, Регистър „Лекарствена безопасност” и Регистър „Медицински специалисти”, до останалите дружества от групата на А.З. при условията и в рамките на срока на действие на ОКП, одобрени в процедура за европейско сътрудничество под ръководството на националния орган по защита на личните данни на Великобритания - Управление на Комисаря по информация.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 36б, ал.1 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни:

**РЕШИ:**

Разрешава на администратора на лични данни „А.З.Б.“ ЕООД да извършва трансфер на лични данни до останалите дружества от групата на А.З. въз основа на приетите Обвързващи корпоративни правила, при стриктно спазване на включените в тях условия и в рамките на срока им на действие.

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14 / четиринадесет/ дневен срок от получаването му.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**



**РЕШЕНИЯ ПО ДРУГИ ИСКАНИЯ**

**РЕШЕНИЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
гр. София, 16.10.2015 г.**

**ОТНОСНО: Искане за становище от пенсионно осигурителна компания „Д.“ АД във връзка с достъп до НБД „Население“ с цел актуализиране на адрес на осигурено лице в управляван от ПОК „Д.“ АД фонд за допълнително пенсионно осигуряване.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав — председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева, на заседание, проведено на 14.10.2015 год., разгледа преписки с вх. № СЛ-36/14.08.2015 год. — сигнал, подаден от г-жа Р.В. от гр. София и искане за становище с вх. № П-7458/ 10.09.2015 год. от г-жа А.П. и г-н М.М. — в качеството им на Изпълнителни директори на пенсионно осигурителна компания „Д.“ АД (ПОК „Д.“). Изпълнителните директори на ПОК „Д.“ поставят въпроси, свързани със законосъобразните действия, които представляването от тях дружество следва да предприеме с цел актуализиране на информацията относно адреса на осигурено лице в управляван от ПОК „Д.“ АД фонд за допълнително пенсионно осигуряване.

Конкретният повод е свързан с лицето С.Д.Д., осигурен в Универсален пенсионен фонд „Д.“. По повод на сигнал до КЗЛД (вх. № СЛ-36/14.08.2015 год. ), подаден от г-жа Р.В., жив. в \*\*\*\*\*, се установява, че няколко поредни години на домашния адрес на г-жа Р.В. се получава кореспонденция, касаеща известие за състоянието на индивидуалната осигурителна партида на С.Д.Д. в ПОК „Д.“. Р.В. твърди, че не познава С.Д.Д. и че това лице никога не е живяло на посочения по-горе адрес. Във връзка със сигнала на г-жа Р.В., от ПОК „Д.“ беше получена следната информация:

На основание чл. 123з, ал. 1, т. 2 от Кодекса за социално осигуряване (КСО), ПОК „Д.“ ежегодно изпраща на всички осигурени лица в управляваните от нея фондове за допълнително пенсионно осигуряване, извлечения от индивидуалните им партиди в писмена форма, изготвени по образец, утвърден от заместник-председателя на Комисията за финансов надзор (КФН). В утвърдения образец е посочено, че извлечението се изпраща на постоянния адрес на осигуреното лице. Пенсионноосигурителните дружества разполагат с информация за осигурените в управляван от тях пенсионен фонд лица, включително за постоянния им адрес, само от данните, предоставени им лично от осигуреното лице, в получените от него писмени документи или от Националната агенция за приходите (НАП) — в случаите на служебно разпределение. Въведените в информационната система данни за осигуреното лице, включително и тези за неговия адрес, се актуализират, когато от лицето бъде получен нов документ, от който е видно, че данните му са променени. В искането за становище се допълва, че наред с това, служителите на ПОК „Д.“ използват и алтернативни поводи за контакт с осигурените лица — посещение в офис на компанията, срещи на работните им места и др., за да актуализират или коригират наличната информация за адресите на осигурените лица, с която ПОК „Д.“ разполага.

В практиката се случва адресът на осигурено лице в управляван от ПОК „Д.“ фонд за допълнително пенсионно осигуряване да се отбележи като невалиден в случай, че се получи информация, писмено или по телефона, от лице, на чийто адрес е доставено извлечение за друго лице, което не живее на този адрес, какъвто е случаят, за който е получен сигнал от г-жа Р.В. Когато за лицата, чийто адрес е маркиран като невалиден се разполага с информация за телефон или електронен адрес, задължително се осъществява контакт с тях и се предприемат действия за коригиране, съответно актуализиране на техните адреси.

В съответствие със задълженията на всяко едно пенсионноосигурително дружество, в качеството му на администратор на лични данни, във връзка със защитата на личните данни, които обработва, от ПОК „Д.“ е взето решение да не изпраща годишно извлечение за осигурени лица, в случаите в които не разполага с „валиден адрес“ за връчване. Тази практика е спазвана до 2013 година, когато при извършване на обща документална проверка на дейността на ПОК „Д.“, от КФН е констатирано, че като не е изпратила на определен брой осигурени лица, чиито адреси са отбелязани като невалидни, поради изложените по-горе причини, ПОК „Д.“ не е изпълнила своето задължение и е в нарушение на разпоредбата на чл. 123з, ал. 1, т. 2 от КСО. По повод на тази констатация, КФН е дала препоръка на ПОК „Д.“ да изпраща годишни извлечения от индивидуалните осигурителни партии на всички осигурени лица в управляваните от компанията пенсионни фондове. Едновременно с това, по повод констатираните нарушения, от страна на КФН са съставени 11 броя актове за установяване на административни нарушения, въз основа на които са издадени и съответните наказателни постановления.

В контекста на изложеното, по повод сигнала на г-жа Р.В., се предоставя следната конкретна информация:

Господин С.Д.Д. е осигурен в Универсален пенсионен фонд „Д.“, въз основа на подадено от негово име заявление за участие в „Български универсален пенсионен фонд“, с вх. № \*\*\*\*\* (през 2003 год. „Българско пенсионно-осигурително дружество“ АД и управляваните от него фондове за допълнително пенсионно осигуряване са преобразувани чрез вливане в ПОК „Д.“ и съответните фондове, управлявани от нея). Попълненият в заявлението постоянен адрес е отразен в информационната система на ПОК „Д.“, съответно в електронното досие на лицето и кореспонденцията с него е осъществявана на този адрес, тъй като до сигнала на г-жа Р.В. не е получавана информация, че лицето не живее на този адрес. Тъй като от ПОК „Д.“ не разполагат с телефон или електронен адрес на г-н С.Д.Д., на този етап не могат да осигурят контакт с него, за да се уточни какъв е актуалният му адрес.

По повод изложената информация, Изпълнителните директори на ПОК „Д.“ се обръщат към КЗЛД за изразяване на становище по възникналия проблем, предвид обстоятелството, че от една страна дружеството е длъжно да спазва препоръките на надзорния орган (КФН) и решенията на съда, а от друга, да изпълнява задълженията си в качеството на администратор на лични данни, обработващ лични данни на осигурените лица в управляваните от ПОК „Д.“ фондове за допълнително пенсионно осигуряване.

### **Правен анализ:**

Изложеният казус касае взаимоотношения, свързани с осигурителните права на физическите лица и личната информацията, която пенсионноосигурителните дружества (в качеството на администратори на лични данни) обработват за целите на пенсионното осигуряване. Данните за постоянния и/или настоящия адрес на осигурените лица, както и информацията относно натрупаните средства по индивидуалните партии на лицата, са лични данни по смисъла на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и като такива се ползват от специалната закрила на закона. Съответно администраторите на лични данни, е необходимо да спазват основните принципи за законосъобразност и пропорционалност при обработване на посочените по-горе лични данни. В настоящия случай ПОК „Д.“ е длъжно да предприеме необходимите мерки, за да не допуска неправомерно разпространяване на информация, съдържаща се в извлеченията от индивидуалните партии на осигурените в дружеството лица. На практика това задължение ще бъде изпълнено чрез недопускане годишните извлечения от партидите на осигурените лица да бъдат доставяни на адреси, различни от актуалните за съответните лица. Предвид обстоятелството, че към момента ПОК „Д.“ не разполага с актуалния адрес на осигуреното лице С.Д.Д., се налага дружеството да се обърне към Министерство на регионалното развитие и благоустройството – Главна дирекция „ГРАО“, за да получи конкретна информация за конкретно физическо лице. Законът за гражданската регистрация (ЗГР) е специалният закон, който установява нормативните предпоставки, при наличието на които може да бъдат предоставени данни по гражданската регистрация на трети

лица, различни от лицата, за които данните се отнасят. Разпоредбата на чл. 106, ал. 1, т. 3 от ЗГР допуска данни от ЕСГРАОН (включително информация относно постоянен и/или настоящ адрес) да се предоставят на български и чуждестранни юридически лица — въз основа на закон, акт на съдебната власт или разрешение на Комисията за защита на личните данни.

С оглед на гореизложеното, Комисията за защита на лични данни приема следното

**РЕШЕНИЕ:**

На основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД във връзка с чл. 106, ал. 1, т. 3 от ЗГР, Комисията за защита на личните данни разрешава на Министерство на регионалното развитие и благоустройството — Главна дирекция „ГРАО“ да предостави на пенсионно осигурителна компания „Д.“ АД информация относно постоянен и/или настоящ адрес на С.Д.Д., осигурен в Универсален пенсионен фонд „Д.“ въз основа на подадено от негово име заявление за участие в „Български универсален пенсионен фонд“, с вх. № \*\*\*\*\*.

Решението на Комисията за защита на личните данни може да се обжалва пред Административен съд София – град в 14-дневен срок от получаването му.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**



# СТАНОВИЩА НА КЗЛД

## СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

рег. № П - 3449/ 2015 г.

гр. София, 24.09.2015 г.

**ОТНОСНО:** Искане с вх. № П - 3449/29.04.2015 г. от г-н Р.Л. - директор на Дирекция „Консулски отношения“ към Министерството на външните работи с молба за становище от Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) по въпроси, касаещи приложението на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева на заседание, проведено на 16.09.2015 г., разгледа искане за становище на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД. В искането е посочено, че в Министерството на външните работи е постъпило писмо № 536400-4677/11.03.2015 г. от Дирекция „Миграция“ към Министерството на вътрешните работи (МВР), в отговор на писмо № 916/033 от 25.02.2015 г. на посолството на Република Казахстан в София, с което отправят молба за оказване на съдействие за установяването на контактни данни на лица, включително и потвърждаване на тяхното гражданство.

В искането се отбелязва, че между Република България и Република Казахстан няма двустранно споразумение, което да регламентира предоставянето на лични данни, както и липсва писмено съгласие на лицата, за които се отнася информацията. Изразено е становище, че предоставяне на тази информация на страната получател следва да се допуска само ако тя осигурява адекватно ниво на защита на личните данни на своя територия и след разрешение на Комисията за защита на личните данни.

Отправена е молба за становище до КЗЛД дали получените от Дирекция „Миграция“ - МВР данни могат да бъдат изпратени на посолството на Казахстан, съгласно чл. 55, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Към искането за становище е приложено цитираното писмо № 916/033 от Посолството на Република Казахстан до Дирекция „Миграция“ - МВР. В него е отправена молба, във връзка със служебната необходимост на консулската служба на посолството на Казахстан в София, да бъде оказано съдействие в установяването на контактни данни, местожителство и потвърждение на казахстанското гражданство на лицата, посочени в приложен списък.

С писмо № 536400 - 4677/11.03.2015 г., също приложено към искането, е изготвена такава справка от МВР и е изпратена на МВНР за преценка относно предоставянето ѝ.

Законът за защита на личните данни не прави разграничение между лицата по критерии тяхното гражданство или правен статут. Всички физически лица, чиито данни се обработват от администратор, попадащ под юрисдикцията на българското законодателство, се ползват от правото на защита на техни лични данни (чл. 1, ал. 4 от ЗЗЛД). В този смисъл, настоящият анализ се отнася до преценката дали са налице законосъобразни предпоставки за предоставяне на исканата информация, съдържаща лични данни.

Съгласно легалната дефиниция, посочена в чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД, лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическо лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци.

В настоящия случай информацията за конкретни физически лица, включително и потвърждаване

на тяхното гражданство, следва да се разглежда като „лични данни“ по смисъла на ЗЗЛД, тъй като тази информация може да доведе до тяхното пряко индивидуализиране.

В параграф първи от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД се съдържа законовото определение на понятието „Обработване на лични данни“. В конкретния казус, искането касае възможността за обработване на лични данни под формата на предоставяне. По смисъла на ЗЗЛД (§1, т. 5 от ДР на ЗЗЛД) предоставяне на лични данни са действия по цялостно или частично пренасяне на лични данни от един администратор към друг или към трето лице на територията на страната или извън нея.

В изложения казус, по отношение обработването чрез предоставяне на исканата информация - гражданство и контактни данни, следва да се спазват правилата, разписани в специалния закон, а именно Закона за чужденците в Република България и подзаконовите актове по прилагането му.

Законът за чужденците в Република България определя условията и реда, при които чужденците могат да влизат, да пребивават и да напускат Република България. Съгласно чл.2 от ЗЧРБ, чужденец по смисъла на този закон е всяко лице, което не е български гражданин.

В глава шеста „Информационна дейност на службите за административен контрол на чужденците в Република България“ на ЗЧРБ са разписани правила относно информационната дейност на службите за административен контрол на чужденците в България. В чл. 54 е посочено, че в МВР се поддържа Единен регистър за чужденци, съдържащ данни за продължително, дългосрочно и постоянно пребиваващи чужденци.

В ал. 2 на чл. 54 от ЗЧРБ се сочи, че с цел изпълнение на законово установените функции на службите за административен контрол на чужденците се обработват изрично посочен обем данни, както следва относно:

1. визовия контрол на чужди граждани;
2. граничния контрол за преминаванията на чужди граждани;
3. чужденците, търсещи или получили особена закрила на територията на Република България;
4. адресната регистрация на краткосрочно пребиваващи чужденци;
5. наложените административни наказания и мерки за административна принуда на чужденци;
6. придобиването, загубването и възстановяването на българското гражданство.

В чл. 55, ал. 1 са изрично посочени субектите, на които се предоставят данните от Единния регистър за чужденци. Това са:

1. държавни органи и организации на основата на закон или акт на съдебната власт;
2. български граждани и чужденци - само ако данните се отнасят за тях;
3. български и чуждестранни юридически лица на основата на закон или с акт на съдебната власт;
4. служби на други държави - в съответствие с международните договори, по които Република България е страна;
5. ЕСГРАОН.

В ал. 2 е регламентиран редът, по който българските граждани и чужденците могат да получават информация, съхранявана във фондовете с данни, отнасящи се до трети лица - само въз основа на закон или с акт на съдебната власт.

В ал.3 е разписана възможността отказът за предоставяне на данни от Единния регистър за чужденци да се обжалва по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

От описаните нормативни разпоредби, относими към изложения казус, и предвид обстоятелството, че между Република България и Република Казахстан няма подписан международен договор за правно сътрудничество, не може да се приеме, че е налице хипотезата на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗЧРБ, която допуска предоставяне на данни от Единния регистър за чужденци на служби на други държави.

## СТАНОВИЩА НА КЗЛД

В ЗЗЛД, който се явява общ в изложения казус по отношение на ЗЧРБ, е разписана възможността за предоставяне на лични данни в трета държава при съгласие на лицата - чл. 36а, ал. 7, т. 1 от ЗЗЛД. В този случай е необходимо разрешение от КЗЛД за предоставянето на данните.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни изразява следното

### СТАНОВИЩЕ:

1. Специалният закон в случая е Законът за чужденците в Република България и правилата относно предоставянето на информация, в конкретния случай лични данни, имат приоритет и дерогират общите правила, разписани в Закона за защита на личните данни. В разглеждания казус не е налична нито една от хипотезите на чл. 55, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България.

2. В Закона за защита на личните данни, който се явява общ в изложения казус по отношение на Закона за чужденците в Република България, е разписана възможността за предоставяне на лични данни в трета държава при съгласие на лицата, за които се отнасят данните - чл. 36а, ал. 7, т. 1 от ЗЗЛД. В този случай е необходимо разрешение от КЗЛД за предоставянето на данните.

3. Предвид изложеното, не е налице правно основание за предоставяне на исканите данни на посолството на Република Казахстан.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

**Венцислав Караджов /п/**

#### ЧЛЕНОВЕ:

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

### СТАНОВИЩЕ

#### НА

#### КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

с рег. № П - 3555/2015 г.

гр. София, 24.09.2015 г.

**ОТНОСНО:** Искане с вх. № П - 3555 от 04.05.2015 год. от В.П. – директор на Общинско предприятие „Организация и контрол на транспорта“, община Пловдив, по въпроси, касаещи ежемесечното предоставяне на лични данни от НБД „Население“.

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Членове на КЗЛД: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева на заседание, проведено на 09.09.2015 г., разгледа преписка с рег. № П-3555 от 04.05.2015 г. от В.П. – Директор на Общинско предприятие (ОП) „Организация и контрол на транспорта“, община Пловдив. Искането е във връзка с предоставяне на данни от Регистъра на населението, поддържан на национално ниво - Национална база данни „Население“ (РН-НБД „Население“).

Г-н В.П., уведомява КЗЛД, че ОП „Организация и контрол на транспорта“, - Община Пловдив всеки месец изплаща на превозвачите компенсация съгласно Наредба 2 от 31.03.2006 г. за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за пътуване по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници, издадена от Министерството на финансите (МФ). Наредбата се издава на основание § 4, ал. 3 от заключителните разпоредби на Закона за автомобилните превози и отменя Наредба № 2

от 21.ІІІ.2005 г. за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за пътуване по автомобилния транспорт, предвидени в нормативните актове за определени категории пътници (ДВ, бр. 32 от 2005 г.). Съгласно горепосочената Наредба 2/31.03.2006 г. на МФ е налице нормативно установено задължение на ОП „Организация и контрол на транспорта“, а именно: Общинското предприятие е второстепенен разпоредител с бюджетни средства и компенсациите се отпускат като средства от Община Пловдив, след което при условие, че са изпълнени изискванията на горепосочената Наредба, на превозвачите се изплащат съответната за месеца компенсация. Компенсации се изплащат на различни групи, съгласно Наредба 2 от 31.03.2006 г. на МФ. Съгласно разпоредбите на чл. 26 от горепосочената наредба, за компенсиране стойността на издадените абонаментни карти на ветераните от войните, общините ежесечно обобщават следната информация – опис - сметка за броя и стойността на издадените карти, справка за извършения през отчетния период пробег от всички превозвачи, осъществяващи превози на територията на общината. В чл. 27 от наредбата е записано, че общините в 7-дневен срок от получаването на горната информация разпределят на превозвачите, осъществяващи транспортното обслужване в общината, включително на тези, с които нямат сключен договор, предоставените от централния бюджет средства. По същия начин е и при военнопострадалите и военноинвалидите - стойността на безплатните пътувания на военнопострадалите и военноинвалидите по автобусната мрежа в общината, в която живеят, и по вътрешноградския транспорт, включително метрополитена, в цялата страна се компенсира на превозвачите по ред, аналогичен на този за ветераните от войните. Тоест отново трябва да се предоставят опис - сметки за броя и стойността на издадените карти. Съгласно чл. 29 а от същата наредба, средствата за компенсиране на безплатни пътувания на децата до 7 навършени години по общини се разпределят на съразмерен принцип. В ал. 2 от същия член е записано, че за компенсиране стойността на картите се обобщава следната информация: опис - сметките за броя и стойността на издадените карти и справка за извършения пробег. В чл. 30 ал. 1 от наредбата е записано, че стойността на намалените приходи при пътувания на учениците, студентите редовно обучение и докторантите в редовна форма на обучение, на деца до 7 навършени години, децата от 7 до 10 навършени години, и на лицата, получаващи пенсия при условията на глава шеста от Кодекса за социално осигуряване (КСО) и навършили възрастта по чл. 68 ал. 1 - 3 от КСО се компенсира на превозвачите, въз основа на представените опис - сметки за броя на издадените превозни документи и дължимата сума. В чл. 30 ал. 4 от наредбата са описани размери на сумите за компенсиране. Именно при компенсирането на всички тези групи от лица в ОП „Организация и контрол на транспорта“ се представят опис - сметки. В тези опис - сметки има ЕГН, имена и адреси. Притеснението на г-н В.П. е, че е възможно е да се получи така, че ЕГН да е сгрешено или да има сгрешен адрес. Така например едно лице може да не е пенсионер или дете да е навършило 7 години, а в същото време на превозвача да се изплати неправомерно компенсация. Друга възможна грешка, която може да бъде допусната, е да е записан адрес в опис - сметките, който да е гр. Пловдив, а в действителност лицето, да е не е от гр. Пловдив. ОП „Организация и контрол на транспорта“ няма как да провери този адрес и ще допусне грешка. При всички тези гореописани несъответствия в опис - сметките и невъзможността да извърши проверка ОП „Организация и контрол на транспорта“ ще е допуснало грешка и ще е разпределило и съответно неправомерно превело средства - компенсации на превозвачите. В чл. 30 а ал. 5 от наредбата е записано, че общините се разплащат с превозвачите съобразно фактически предоставените транспортни услуги и, че кметът на общината носи отговорност за разпореждането с предоставените средства в рамките на определените му правомощия и упражнява контрол върху обема на извършваните услуги и спазването на финансовата дисциплина на превозвачите. Във връзка с това, при спазване изискването на разпоредбата на чл. 2 ал. 2 т. 5 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), г-н В.П. иска да изпращат списъка с имена, ЕГН и адреси по опис - сметките на ГД „ГРАО“, които срещу заплащане да предоставят информация дали представените на ОП „Организация и контрол на транспорта“ ЕГН, адреси и имена са верни, съответно дали адресът е в община Пловдив.

Във връзка с подробно изложената по-горе информация, г-н В.П. моли КЗЛД за становище относно законосъобразните действия, които следва да се предприемат.

**Правен анализ:**

Гражданската регистрация включва съвкупност от данни за едно лице, които го отличават от другите лица в обществото и в семейството му в качеството на носител на субективни права, като име, гражданство, семейно положение, родство, постоянен адрес и др. Гражданската регистрация на физическите лица в Република България се основава на данните в актовете за тяхното гражданско състояние и на данните в други актове, посочени в закон.

Вписването в регистъра на населението се извършва в общините по постоянния адрес на физическите лица. В регистрите на актовете за гражданско състояние се вписват (в населеното място, в което е настъпило събитието) събитията раждане, брак и смърт за всички лица, които към момента на настъпване на събитието са български граждани, и за лицата, които не са български граждани, но към момента на настъпване на събитието се намират на територията на Република България, като отговорността за гражданската регистрация на територията на конкретна община е на кмета на общината, съобразно разпоредбата на чл. 4, ал. 3 от Закона за гражданската регистрация (ЗГР).

Съгласно чл. 22 от ЗГР регистърът на населението се поддържа в електронен вид и формира Национална база данни „Население“. Регионална база данни „Население“ е част от регистъра на населението и се състои от електронните лични регистрационни картони на физическите лица с постоянен и/или настоящ адрес в областта. Локална база данни „Население“ е част от регистъра на населението и се състои от електронните лични регистрационни картони на физическите лица с постоянен и/или настоящ адрес в общината.

Регистрите за гражданското състояние и регистъра на населението се създават и поддържат от Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението (ЕСГРАОН), която е национална система за гражданска регистрация на физическите лица в Република България и източник на лични данни за тях (чл. 100-101 ЗГР).

Във всички случаи на осъществяване на действия по предоставяне на данни от регистрите на населението или от регистрите на актовете за гражданско състояние, същите съставляват действия по обработване на лични данни по смисъла на легалната дефиниция, посочена в § 1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, т.е. всяко действие или съвкупност от действия, които могат да се извършват по отношение на личните данни с автоматични или други средства, като събиране, записване, организиране, съхраняване, адаптиране или изменение, възстановяване, консултиране, употреба, разкриване чрез предаване, разпространяване, предоставяне, актуализиране или комбиниране, блокиране, заличаване или унищожаване.

По смисъла на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, „предоставяне на лични данни“ са действия по цялостно или частично пренасяне на лични данни от един администратор към друг или към трето лице и съставлява обработване на лични данни по смисъла на закона.

По отношение законосъобразните условия, при които се допуска обработването на лични данни, се прилагат разпоредбите на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД, според който обработването на лични данни (в случая предоставянето на данни от ЕСГРАОН) се допуска, когато е налице поне едно от изчерпателно изброените и дадени алтернативно в закона условия за допустимост.

Съгласно чл. 3, ал. 4 от ЗЗЛД администраторът е длъжен да осигури спазването на принципите и изискванията за обработване на лични данни, разписани в чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД. Следователно, преценката относно наличието на правно основание по смисъла на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД за всеки един конкретен случай е на администратора, предоставящ данните.

Законът за гражданската регистрация се явява специален по отношение на ЗЗЛД при предоставяне на лични данни на трети лица. В тези случаи администраторът на лични данни следва да спазва разпоредбите на чл. 106, ал. 1 от ЗГР, където са изброени лицата и условията, при които се предоставят данни от гражданската регистрация, съдържащи се в регистрите на населението. Съгласно чл. 106, ал. 1, т. 3 от ЗГР, данните от ЕСГРАОН могат да се предоставят на български и чуждестранни юридически лица въз основа на закон, акт на съдебната власт или разрешение на Комисията за защита на личните данни.

По данни от регистър БУЛСТАТ, Общинско предприятие „Организация и контрол на транспорта“, община Пловдив, с код по БУЛСТАТ: \*\*\*, с адрес на седалище: гр. Пловдив, общ. Пловдив, ул. „Райко Даскалов“ № 45 е „поделение, неюридическо лице, правна структурна единица на субект“ и е с принадлежност към община Пловдив. На основание чл. 3, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД администраторът на лични данни в този случай е община Пловдив в качеството си на юридическо лице, орган на местното самоуправление. Община Пловдив, с код по БУЛСТАТ: 000471504 е регистрирана като администратор на лични данни в съответствие с чл. 17, ал. 1 от ЗЗЛД в регистъра на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри на лични данни под Идентификационен № 27.

Обстоятелството, че ОП „Организация и контрол на транспорта“ не е юридическо лице, изключва приложението на процедурата за предоставяне на достъп до данните от ЕСГРАОН по реда чл. 106, ал. 1, т. 3 от ЗГР.

Във връзка с горното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на лични данни изразява следното

### СТАНОВИЩЕ:

Предоставянето на данни от регистрите на населението или от регистрите на актовете за гражданско състояние се явява обработване на лични данни по смисъла на легалната дефиниция, посочена в § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД.

По отношение законосъобразните условия, при които се допуска обработването на лични данни, се прилагат разпоредбите на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД, според който обработването на лични данни (в случая предоставянето на данни от ЕСГРАОН) се допуска, когато е налице поне едно от изчерпателно изброените и алтернативно дадени в закона условия за допустимост.

Съгласно чл. 3, ал. 4 от ЗЗЛД администраторът е длъжен да осигури спазването на принципите и изискванията за обработване на лични данни, разписани в чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД. Следователно, преценката относно наличието на правно основание по смисъла на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД за всеки един конкретен случай е на администратора, предоставящ данните.

Законът за гражданската регистрация се явява специален по отношение на ЗЗЛД при предоставяне на лични данни на трети лица. В тези случаи администраторът на лични данни следва да спазва разпоредбите на чл. 106, ал. 1 от ЗГР, където са изброени лицата и условията, при които се предоставят данни от гражданската регистрация, съдържащи се в регистрите на населението. Съгласно чл. 106, ал. 1, т. 3 от ЗГР, данните от ЕСГРАОН могат да се предоставят на български и чуждестранни юридически лица въз основа на закон, акт на съдебната власт или разрешение на Комисията за защита на личните данни.

Обстоятелството, че Общинско предприятие „Организация и контрол на транспорта“ не е самостоятелно юридическо лице, изключва приложението на процедурата за предоставяне на достъп до данните от ЕСГРАОН по реда на чл. 106, ал. 1, т. 3 от ЗГР.

Не е налице обоснова на необходимост на общинското предприятие да бъде предоставена самостоятелна възможност за достъп до Национална база данни „Население“. В същото време няма пречка кметът на община Пловдив да създаде ред и условия, при които да бъдат извършвани необходимите справки в локалната база данни „Население“ на територията на общината.

### ЧЛЕНОВЕ:

Цанко Цолов /п/

Цветелин Софрониев /п/

Мария Матева /п/

**СТАНОВИЩЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
С рег. № П - 4010/2015 г.  
гр. София, 24.09.2015 г.**

**ОТНОСНО: Искане с вх. № П - 4010/21.05.2015 г. от Ж.П. – кмет на Община Б. – Варненска област, относно предоставяне на лични данни на наследниците на починало лице.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева на заседание, проведено на 16.09.2015 г., разгледа преписка с рег. № П - 4010 от 21.05.2015 г. от Ж.П. – кмет на Община Б. – Варненска област, в което посочва, че в Община Б. е постъпило искане от страна на „С.Ж.Е.Б.“ АД, за предоставяне на лични данни на наследниците на починало лице. В искането се цитират разпоредбите на чл. 106 от Кодекса за Застраховането, който предвижда задължения за всички държавни органи и трети лица да предоставят наличните и изискуеми данни.

С оглед на гореизложеното, г-н Ж.П. се обръща към КЗЛД за становище допустимо ли е на основание чл. 4, ал. 1, т. 6 от Закона за защита на личните данни да бъдат предоставени на „С.Ж.Е.Б.“ АД личните данни на наследниците, без тяхното писмено съгласие и необходимите удостоверителни документи от страна на институцията, която ги изисква.

В искането за становище от страна на „С.Ж.Е.Б.“ АД, клон Варна с изх. № DD-590/22.04.2015 год., е посочено, че по силата на сключени полици между S.G.E. АД и застрахователна компания С.Б., банката има качеството на „притежател на полицата“ и първи бенефициент в случаите на настъпване на застрахователно събитие.

Във връзка с изложеното, „С.Ж.Е.Б.“ АД е поискала от Община Б. оригинал или заверено копие на удостоверение за наследници на Т.Г.Т. с ЕГН \*\*\*\*\*.

По повод поставените в писмо от „С.Ж.Е.Б.“ АД, клон Варна с изх. № DD-590/22.04.2015 год., въпроси, както и необходимостта от преценка на всички факти и обстоятелства, относими към изложения казус и на основание чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, бе изпратено искане до „С.Ж.Е.Б.“ АД, клон Варна, с молба да бъде предоставена допълнителна информация относно конкретната необходимост от получаването на удостоверение за наследници на починало лице, предвид обстоятелството, че за доказване на настъпило застрахователно събитие в конкретния случай относимите документи са акт за смърт и удостоверение за смърт. „С.Ж.Е.Б.“ АД не е отговорила на поставените въпроси до настоящия момент.

Към искането за становище са приложени следните документи:

Копие на молба от „С.Ж.Е.Б.“ АД до Община Б.

**Правен анализ**

Гражданската регистрация включва съвкупност от данни за едно лице, които го отличават от другите лица в обществото и в семейството му в качеството на носител на субективни права, като име, гражданство, семейно положение, родство, постоянен адрес и др. Гражданската регистрация на физическите лица в Република България се основава на данните в актовете за тяхното гражданско състояние и на данните в други актове, посочени в закон. Вписването в регистъра на населението се извършва в общините по постоянен адрес на физическите лица. В регистрите на актовете за гражданското състояние се вписват (в населеното място, в което е настъпило събитието) събитията раждане, брак и смърт за всички лица, които към момента на настъпване на събитието са български граждани, и за лицата, които не са български граждани, но към момента на настъпване на събитието

се намират на територията на Република България, като отговорността за гражданската регистрация на територията на конкретната община е на кмета на общината, съобразно разпоредбата на чл. 4, ал. 3 от Закона за гражданската регистрация (ЗГР).

Съгласно чл. 22 от ЗГР, регистърът на населението се поддържа в електронен вид и формира Национална база данни „Население“. Регионална база данни „Население“ е част от регистъра на населението и се състои от електронните лични регистрационни картони на физическите лица с постоянен и/или настоящ адрес в областта. Локална база данни „Население“ е част от регистъра на населението и се състои от електронните лични регистрационни картони на физическите лица с постоянен и/или настоящ адрес в общината. В чл. 24 от ЗГР е разписано, че общинската администрация издава удостоверения въз основа на регистъра на населението.

Във всички случаи на осъществяване на действия по предоставяне на данни от регистрите на населението или от регистрите на актовете за гражданското състояние, същите съставляват действия по обработване на лични данни по смисъла на легалната дефиниция, посочена в § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, „предоставяне на лични данни“ са действия по цялостното или частично пренасяне на лични данни от един администратор на друг или към трето лице на територията на страната или извън нея и съставлява обработване на лични данни по смисъла на закона.

По отношение на законосъобразните условия, при които се допуска обработването на лични данни (в случаите предоставянето на данни от локалната база данни „Население“) се допуска, когато е налице поне едно от изчерпателно изброените и дадени алтернативно в закона условия за допустимост.

Доказателствената тежест по отношение на наличие на едно от основанията за допустимост на обработването на лични данни е на субекта, искащ съответния обем информация, в конкретният казус - „С.Ж.Е.Б.“ АД, като преценката по отношение на неговото наличие за всеки един конкретен случай е на администратора предоставящ данните – съответната община. В изложения казус администраторът, който иска да му бъдат предоставени от друг администратор лични данни на физическо лице, е длъжен да докаже наличието на свой законен интерес, пред който няма преимущество интересът на физическото лице, чиито данни се предоставят. Следва да се отбележи, че законният интерес представлява произтичаща от закон полза или изгода за позоваващия се на него.

Регистрите за гражданското състояние и регистърът на населението се създават и поддържат от Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението (ЕСГРАОН), която е национална система за гражданска регистрация на физическите лица в Република България и източник на лични данни за тях (чл. 100-101 ЗГР). Съгласно чл. 106, ал. 1 от ЗГР, данните от ЕСГРАОН се предоставят на:

1. българските и чуждестранните граждани, както и на лицата без гражданство, за които се отнасят, а също така и на трети лица, когато тези данни са от значение за възникване, съществуване, изменение или прекратяване на техни законни права и интереси;
2. държавни органи и институции съобразно законоустановените им правомощия;
3. български и чуждестранни юридически лица - въз основа на закон, акт на съдебната власт или разрешение на Комисията за защита на личните данни.

Предоставянето от страна на кмета на една община на информация, съдържаща лични данни би представлявало „Обработване на лични данни“, което се извършва чрез предоставяне на данните, съгласно легалната дефиниция, посочена в параграф 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД. Предоставянето на информация, съдържаща лични данни, от длъжностните лица по гражданското състояние, може да се извършва само при наличие на една от хипотезите, разписани в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД, при стриктно спазване на принципите, визирани в чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД и в съответствие с разпоредбите на чл. 106 от Закона за гражданската регистрация.

Закона за гражданската регистрация се явява специален по отношение на Закона за защита на

личните данни при предоставяне на лични данни на трети лица. В тези случаи администраторът на лични данни следва да спазва разпоредбите на и чл. 106, ал. 1 от ЗГР, където са изброени лицата и условията, при които се предоставят данни от гражданската регистрация, съдържащи се в регистрите на населението.

Във връзка с горното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на лични данни изразява следното

**СТАНОВИЩЕ:**

Кметът на Община Б. – Варненска област, в качеството му на длъжностно лице по гражданското състояние, може да предостави оригинал или заверено копие на удостоверение за наследници на „С.Ж.Е.Б.“ АД **само** след доказване наличието на законен интерес на банката.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**СТАНОВИЩЕ**

**НА**

**КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ**

**с рег. № П-4680/2015 г.**

**гр. София, 24.09.2015 г.**

**ОТНОСНО:** *Публикуване на решение, съдържащо личното и фамилно име на процесуален представител на страна в административното производство пред Комисията за защита на конкуренцията.*

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева на заседание, проведено на 16.09.2015 г., разглежда преписка с вх. № П-4680/15.06.2015 г. от господин П.Н. – председател на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК). Искането е по повод получена в КЗК молба от адвокат М.С.Д. – пълномощник на страна по преписка № КЗК-239/ 2015 г. на КЗК, с която същата иска да се заличат имената ѝ (собствено и фамилно), които са посочени в текста на Решение № 407/19.05.2015 г., прието във връзка с въпросната преписка. В писмото на адв. М.С.Д. е посочено, че Решението е публикувано на интернет страницата на КЗК и е общодостъпно.

В качеството си на председател на КЗК, г-н П.Н. моли КЗЛД да предостави становище относно публикуването на решение в интернет, съдържащо лично и фамилно име на процесуален представител на страна в административното производство и представлява ли това нарушение на ЗЗЛД, както и длъжна ли е КЗК да заличи тези данни в публикуваното решение. Към искането е приложено копие от молбата на адв. М.С.Д. с вх. № КЗК-239/15 г. и разпечатка от 14 стр. на Решение № 407/19.05.2015 г., в което е споменато името на адв. М.С.Д.

**Правен анализ:**

С чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) е въведено легалното определение на понятието лични данни, съгласно което това е всяка информация, отнасяща се до физическо лице,

което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци. Безспорно е, че иманата на процесуалния представител в съвкупност с неговото професионално качество, позволяват идентифицирането на конкретно физическо лице и поради това попадат в обхвата на посочената дефиниция и могат да бъдат определени като лични данни.

При обработването на лични данни следва да се спазват определените в чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД принципи:

1. да се обработват законосъобразно и добросъвестно;
2. да се събират за конкретни, точно определени и законни цели и да не се обработват допълнително по начин, несъвместим с тези цели; допълнително обработване на личните данни за исторически, статистически или научни цели е допустимо, при условие че администраторът осигури подходяща защита, като гарантира, че данните не се обработват за други цели с изключение на случаите, изрично предвидени в този закон;
3. да бъдат съотнесими, свързани със и ненадхвърлящи целите, за които се обработват;
4. бъдат точни и при необходимост да се актуализират;
5. се заличават или коригират, когато се установи, че са неточни или непропорционални по отношение на целите, за които се обработват;
6. се поддържат във вид, който позволява идентифициране на съответните физически лица за период не по-дълъг от необходимия за целите, за които тези данни се обработват; личните данни, които ще се съхраняват за по-дълъг период за исторически, статистически или научни цели, се поддържат във вид, непозволяващ идентифицирането на физическите лица.

Необходимо е наличието поне на едно от посочените условия за допустимост на обработването на лични данни, съгласно алтернативните предпоставки, посочени в чл. 4, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

Седемте хипотези, които са разписани в закона са алтернативно посочени. За да се прецени, съществува ли основание за обработване на лични данни, е необходимо да се изясни фактическата обстановка по конкретен случай.

Следва да отбележим, че съгласно чл. 1, ал. 5 от ЗЗЛД, доколкото в специален закон не е предвидено друго, ЗЗЛД се прилага и за обработването на лични данни за целите на отбраната на страната, националната сигурност, опазването на обществения ред и противодействието на престъпността, наказателното производство, изпълнението на наказанията.

Осигуряването на справедлив административен процес се гарантира чрез процесуалните правни принципи като основни начала на процеса, обезпечаващи защитата на определени основни човешки права. На тяхната основа се изграждат отделните процесуални правни институти. Законност, прилагане на нормативния акт от по-висока степен, съразмерност, истинност, равенство, служебно начало, самостоятелност и безпристрастност, бързина и процесуална икономия, достъпност, публичност и прозрачност, последователност и предвидимост, комплексно административно обслужване и другите основни правни начала полагат основата, върху която се развива справедливия административен процес.

В конкретно разглеждания случай предмет на анализа е принципа за публичност. Публичното начало на съдебния процес обезпечава обществения контрол върху административния орган и съответно съда с цел постигане на справедливост, законност и независимост в съдебното производство. Публичността на процеса може да въздейства по два начина, от една страна – от обществото към административните органи и органите на съда за по-справедливо и законосъобразно осъществяване на тяхната дейност, а от друга – информация за обществото за взетите от администрацията и съда решения по отделни казуси. Принципът за публичност на процеса спомага за укрепване на законността в обществото, за повишаване на юридическата култура на гражданите и засилване на общественото доверие в процеса по вземане на решения, както от страна на административните органи, така и от

съда. Конституцията на Република България в чл. 121, ал. 3 задължава съдилищата да разглеждат публично делата, освен в предвидените от закона случаи. Такива са случаите, когато общественият интерес налага разглеждането на делото при закрити врати, в случаите, засягащи нравствеността; когато се налага да бъде запазена държавна или друга установена със закон тайна. Могат да се посочат различни примери на подобни ограничения и в трите отрасли на процесуалното право. Изискването решението да бъде обявено публично, обаче, не е предмет на никакви ограничения и се прилага дори когато самото дело е било разгледано при закрити врати. Това изискване не трябва да се тълкува буквално. Трябва да му се придаде подходяща форма на публичност, която в същото време да не засяга неоснователно интересите на отделните лица.

Публикуването на съдебните актове на официалните сайтове на съдилищата, като част от публичното начало на процеса, се осъществява в изпълнение на задължението, разписано в чл. 64 от Закона за съдебната власт (ЗСВ). Съгласно неговата разпоредба, актовете се публикуват незабавно след тяхното предоставяне при спазване на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация, като се извършва по начин, който не позволява идентифицирането на физическите лица, упоменати в тях. Въпреки публичността, която гарантира справедливостта на процеса, като по този начин защитава обществения интерес, законодателят е предвидил да се намери баланс по отношение интересите на конкретното физическо лице. При публикуването на съдебни актове е възприет принципа за публикуване на имената с инициали, заличаване на единен граждански номер, както и други данни, които не са съотнесими с целите на публичността, като една от основните гаранции за справедливост на съдебния процес.

Следователно въпреки наличието на обществен интерес от справедлив, законен и независим съдебен процес, законодателят е предвидил защита на лицата по отношение на техните лични данни, търсейки баланс между двете страни.

Устройственият правилник на Комисията за защита на конкуренцията предвижда публикуване на решенията на КЗК в съответствие с вътрешните ѝ правила (чл. 39, ал. 5 от същия). Видно от чл. 39, ал. 6 от Устройствения правилник на КЗК, от датата на публикуването за третите лица започва да тече и срокът за обжалване на съответния административен акт. Правилникът не предвижда изрични правила по отношение защитата на личните данни при публичното оповестяване на актовете в официалната страница на КЗК, поради това следва да се прилагат общите изисквания на ЗЗЛД. По аналогия със разпоредбата на чл. 64 от ЗСВ относно публикуването на съдебни актове, ЗЗЛД трябва да намери приложение и при публикуването на административните актове, като гаранция по отношение правата на засегнатите физически лица, като субекти на данни.

Наличието на лични данни, в частност имената на физическите лица, в конкретни административни актове, особено когато те са общодостъпни в интернет пространството, създават предпоставки за създаване на нежелани профили на въпросните лица, в следствие на автоматичното обработване, най-често от страна на доставчиците на услугата търсене в интернет. Не е изключено подобни профили да се използват и с други цели, за които лицата нямат информация и за които не са имали възможност да изразят своето съгласие.

В съответствие с чл. 34а, ал. 1, т. 1 от ЗЗЛД, физическото лице, за което се отнасят данните, има право да възрази пред администратора срещу обработването на личните му данни при наличие на законово основание за това. Видно от приложената към искането молба на адв. М.С.Д., такова възражение е отправено към КЗК и следва да бъде уважено поради изложените по-горе мотиви.

Задължение на администраторите на лични данни е да предоставят гаранции за неприкосновеността на личния живот, като предприемат подходящите технически и организационни мерки за защита на данните от незаконосъобразно разпространение. Съществуват различни техники, които позволяват публикуването на административните и съдебни актове по начин, който да съответства на изискванията на ЗЗЛД, като например анонимизирането и псевдонимизирането на имената. С оглед вътрешните правила КЗК следва да подбере оптималното решение за всеки отделен случай, като се зачита правото на всички лица на защита на техните лични данни и личен живот.

Служебна проверка в електронния регистър на администраторите на лични данни и водените от тях регистри, поддържан от КЗЛД, показва, че КЗК (УИН 156597) следва да актуализира заявените данни.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни изрази следното

**СТАНОВИЩЕ:**

Административните актове и решенията на Комисията за защита на конкуренцията се публикуват на официалния сайт на КЗК при спазване на Закона за защита на личните данни, като се извършва по начин, който не позволява идентифицирането на физическите лица, упоменати в тях. В този смисъл е практиката на други регулаторни органи, включително на КЗЛД, както и на съдилищата при публикуване на съдебни актове.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**СТАНОВИЩЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
с рег. № П-5038/2015 г.  
гр. София, 24.09.2015 г.**

**ОТНОСНО: Предоставяне на единни граждански номера на лица, вписани в публичния регистър на Нотариалната камара на Националната агенция за приходите.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева на заседание, проведено на 16.09.2015 г., разгледа преписка с вх. № П-5038/01.07.2015 г. от госпожа Г.Ф. – административен секретар на Нотариалната камара (НК). Искането е по повод получено в НК писмо от Националната агенция за приходите (НАП), с което е изискано съдействието на Председателя на Съвета на нотариусите за предоставяне на единни граждански номера на лица, вписани в публичния регистър на НК, които не могат да бъдат еднозначно идентифицирани в регистъра на НАП, като е приложен списък с конкретните лица на електронен носител. Посочва се, че писмото до НК е изпратено по повод писмо на Председателя на Комисията по правни въпроси на 43-тото Народно събрание до Министъра на финансите и е препратено по компетентност на НАП. Във въпросното писмо се изяснява, че изискваната информация е необходима с оглед предоставяне на обобщена справка за декларираните от нотариусите и техните дружества по чл. 34а от Закона за нотариусите и нотариалната дейност (ЗННД) доходи от нотариална дейност по години за периода 2010 – 2014 г.

Административният секретар на НК пояснява, че въпросите, свързани с регистъра, са уредени в чл. 5 и сл. от ЗННД и в чл. 70 и сл. от Устава на Нотариалната камара. Съгласно посочените разпоредби, регистърът на НК е публичен относно следните обстоятелства: име на нотариуса, район на действие, адрес на кантора, телефон, факс, електронна поща, уеб сайт, име на помощник-нотариус.

Публичната част на регистъра е достъпна на интернет сайта на НК, като всеки може да осъществи търсене по регистрационен номер, име и населено място. Единните граждански номера се нанасят в партидите на всеки нотариус, като съвкупността от отделните партиди представлява регистъра на НК. За всеки нотариус се поддържа и лично досие, подлежащо на съхранение в административната сграда на НК.

В писмото се уточнява, че искането на Председателя на Комисията по правни въпроси на 43-тото НС не е приложено към цитираното писмо, получено от НАП и няма информация за конкретното му съдържание. От Нотариалната камара посочват, че не са получили информация относно необходимостта от извършването на обобщена справка за декларираните от нотариусите и сдруженията им доходи за цитирания период, както и по какви съображения не е възможно да бъдат еднозначно идентифицирани определени нотариуси.

С оглед изложеното, на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) във връзка с чл. 54, т. 1 от Правилника за дейността на КЗЛД и на нейната администрация, от НК молят КЗЛД да изрази становище относно следните обстоятелства:

- Налице ли са законови основания за снабдяване с исканата от НАП информация, касаеща ЕГН на нотариуси, вписани в регистъра към НК;

- Допустимо ли е същата информация да бъде предоставяна от НК; и

- Ще бъде ли предоставянето на исканите данни в разрез с изискванията на българското законодателство в областта на защитата на личните данни, в частност – ще бъде ли в нарушение на чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.

### **Правен анализ:**

С чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) е въведено легалното определение на понятието лични данни, съгласно което това е всяка информация, отнасяща се до физическо лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци. Безспорно е, че единният граждански номер позволява еднозначното идентифициране на конкретно физическо лице и поради това изрично попада в обхвата на посочената дефиниция.

В конкретния случай, искането от страна на НАП е свързано с ЕГН на нотариусите във връзка с техните задължения по смисъла на данъчното и осигурително законодателство. Съгласно чл. 2 от ЗННД, нотариус е лице, вписано в регистъра на Нотариалната камара, на което държавата възлага извършване на предвидените в законите нотариални действия. Вписването в регистъра е задължително условие и предпоставка за осъществяване на дейността от страна на нотариуса. Редът за вписване и съдържанието на регистъра са уредени с чл. 5 и сл. от ЗННД и в чл. 70 и сл. от Устава на Нотариалната камара, като единният граждански номер е част от задължителните данни, които подлежат на вписване. Съгласно нормата на чл. 7 от ЗННД, регистърът е публичен и всеки има право да преглежда регистъра на Нотариалната камара и да получава извлечение от него. С оглед защитата на личните данни на отделните нотариуси, регистърът в своята цялост не е общодостъпен. Законът не предвижда определен ред за достъп до регистъра и следователно преценката за предоставянето на лични данни от партидите подлежи на преценка от страна на администратора на лични данни – в случая Нотариалната камара. При извършване на преценката следва да се вземат предвид целите, за които ще бъдат предоставени данните, наличието на основание, както и спазването на принципите за обработване на лични данни.

В чл. 31 и 33 от ЗННД е уредено положението на нотариуса по отношение неговите задължения за задължително социално осигуряване като лице, упражняващо свободна професия и воденето на счетоводство. Изрично посочените задължения в специалния закон произтичат от нормите на данъчните и осигурителни закони, които следва да бъдат анализирани във връзка с конкретния казус.

С оглед задължението за водене на счетоводство следва да се има предвид, че при

удостоверяването на извършената дейност, нотариусите следва да издават счетоводни документи. Съгласно чл. 7, ал. 1 от Закона за счетоводството (ЗСч), първичният счетоводен документ, адресиран до други предприятия или физически лица, съдържа най-малко следната информация:

1. наименование и номер, съдържащ само арабски цифри;
2. дата на издаване;
3. наименование, адрес и номер за идентификация по чл. 84 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс на издателя и получателя;
4. предмет и стойностно изражение на стопанската операция.

От анализа на извършваната от нотариусите дейност се налага изводът, че те попадат в кръга на задължените лица по смисъла на чл. 14 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК) – те са носители на задължението за данъци или задължителни осигурителни вноски, а в някои случаи са и задължени да удържат и внасят данъци или задължителни осигурителни вноски. Следователно подлежат на вписване в регистъра и включване в базите данни за задължените лица по чл. 80, ал. 1 от ДОПК, които Националната агенция за приходите създава и поддържа.

Относно регистрираните данъчно-задължени лица, чл. 84, ал. 2 от ДОПК указва, че идентификацията на физически лица, които не са вписани в търговския регистър, съответно в регистър БУЛСТАТ, се извършва чрез единния граждански номер или личния номер на чужденец. Доколкото в случая се касае за местни физически лица и с оглед конкретния казус, трябва да се обърне внимание на единния граждански номер. ЕГН е част от задължителното съдържание на регистъра. Регистрацията се извършва чрез служебно вписване на данни в регистъра от страна на НАП, като част от правомощията на приходната агенция.

Правомощията на НАП, с оглед конкретната фактическа обстановка, са посочени в чл. 12, ал. 1, т. 11 и 13 от ДОПК:

- изисква от всички лица, държавни и общински органи данни, сведения, документи, книжа, материали, вещи, извлечения по сметки, справки и други носители на информация, необходими за осъществяване на контролната дейност; и

- получава безплатен достъп до публичните регистри и безплатно издаване на официално заверени извлечения на вписванията в тях или на копия на документите, въз основа на които са извършени.

ДОПК въвежда и задължение за участниците в производствата по установяване на задълженията за данъци и задължителни осигурителни вноски да оказват съдействие и да предоставят информация при условията и по предвидения ред на органите по приходите при изпълнение на правомощията им (чл. 13, ал. 1 от ДОПК). От друга страна, правата на задължените лица са разписани в чл. 17, ал. 1 от ДОПК.

Анализът на системата от права, задължения, правомощия и отговорности на участниците в цитираните производства показва, че има законови основания за искането на НАП Нотариалната камара да предостави ЕГН на определени нотариуси, които по своята същност са задължени лица по смисъла на ДОПК. От гледна точка на законодателството в областта на защитата на личните данни следва обаче да са спазват и някои специфични изисквания.

Обработването на лични данни е свързано със спазването на определените в чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД принципи:

1. да се обработват законосъобразно и добросъвестно;
2. да се събират за конкретни, точно определени и законни цели и да не се обработват допълнително по начин, несъвместим с тези цели; допълнително обработване на личните данни за исторически, статистически или научни цели е допустимо, при условие че администраторът

осигури подходяща защита, като гарантира, че данните не се обработват за други цели с изключение на случаите, изрично предвидени в този закон;

3. да бъдат съотнесими, свързани със и ненадхвърлящи целите, за които се обработват;

4. бъдат точни и при необходимост да се актуализират;

5. се заличават или коригират, когато се установи, че са неточни или непропорционални по отношение на целите, за които се обработват;

6. се поддържат във вид, който позволява идентифициране на съответните физически лица за период не по-дълъг от необходимия за целите, за които тези данни се обработват; личните данни, които ще се съхраняват за по-дълъг период за исторически, статистически или научни цели, се поддържат във вид, непозволяващ идентифицирането на физическите лица.

Необходимо е наличието поне на едно от посочените условия за допустимост на обработването на лични данни, съгласно алтернативните предпоставки, посочени в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД.

Седемте хипотези, които са разписани в закона, са алтернативно посочени. За да се прецени съществува ли основание за обработване на лични данни, е необходимо да се изясни фактичката обстановка по конкретен случай. В разглеждания казус приложение може да намери разпоредбата на чл. 4, ал. 1, т. 6 от ЗЗЛД - обработването е необходимо за упражняване на правомощия, предоставени със закон на администратора или на трето лице, на което се разкриват данните. Искането на НАП се основава на посочените в чл. 12, ал. 1 от ДОПК правомощия, които бяха цитирани по-горе.

Осигуряването на справедливи административни процедури се гарантира чрез процесуалните правни принципи като основни начала на процеса, обезпечаващи защитата на определени основни човешки права, които по отношение на задължените лица са разписани в чл. 17, ал. 1 от ДОПК. Правата на лицата в данъчния процес кореспондират с тези в областта на защита на личните данни и личната неприкосновеност, като винаги се търси баланс във връзка с тяхната защита. В конкретния случай е важно да се подчертае, че лицата имат право на информация, както следва:

- по смисъла на ДОПК – съгласно чл. 17, ал. 1, и

- по смисъла на ЗЗЛД – съгласно чл. 19 и 20.

Важно уточнение при разглеждане на конкретния случай е, че данните се изискват от Нотариалната камара, която разглеждаме в качеството ѝ на администратор на лични данни, поддържащ Регистъра на НК. Правомощие на НАП е да получи данни от публичен регистър. От друга страна, задължените лица по смисъла на ДОПК са субекти на данни, във връзка с техните задължения към НАП. Правото на информация във връзка с обработването на данни в разглеждания случай се свързва с хипотезите на чл. 19 и 20 от ЗЗЛД.

Задължение на администраторите на лични данни е да предоставят гаранции за неприкосновеността на личния живот, като предприемат подходящите технически и организационни мерки за защита на данните от незаконосъобразно разпространение. В искането за становище се посочва, че НАП изисква въпросните данни и с цел те да бъдат предоставени под формата на обобщена справка на Председателя на правната комисия към Народното събрание. Няма пречка подобна информация да бъде предоставена по начин, който не позволява идентифицирането на отделни физически лица.

Служебна справка в електронния регистър на администраторите на лични данни и водените от тях регистри, поддържан от КЗЛД, показва, че НК е вписана под ид. № 6748 и поддържа 3 регистъра – „Азбучник“, „Регистър на НК“ и „Персонал“. НАП също е изпълнила задължението за регистрация, като вписването е под № 11402. Приходната агенция поддържа 49 регистъра, които съответстват на целите – предмет и на настоящото становище.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни изрази следното

**СТАНОВИЩЕ:**

Нотариалната камара може да предостави извлечение от публичния регистър на нотариусите, съдържащо данни за единните граждански номера на нотариусите, посочени в искането на Националната агенция за приходите.

Предоставянето на лични данни от Нотариалната камара на Националната агенция за приходите в конкретния случай е допустимо и законосъобразно по смисъла на чл. 4, ал. 1, т. 6 от Закона за защита на личните данни, поради наличие на правомощия, предоставени с чл. 12, ал. 1 от ДОПК на администратора на лични данни НАП.

Нотариалната камара следва да предостави необходимата информация по смисъла на чл. 19 от ЗЗЛД на съответните нотариуси, за които са предоставени данни на НАП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

**ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**СТАНОВИЩЕ****НА****КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ**

**рег. № П-3575/04.05.2015 г.**

**гр. София, 30.09.2015 г.**

**ОТНОСНО: Искане за становище с вх. рег. № П-3575/04.05.2015 г., подадено от „Ю.Б.” АД, чрез Д.Ш. – изпълнителен директор и М.В. - прокурист.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД), в състав: Председател: Венцислав Караджов, и Членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева, на редовно заседание, проведено на 16 септември 2015 г., разгледа постъпило в КЗЛД искане за становище с вх. рег. № П-3575/04.05.2015 г., подадено от „Ю.Б.” АД, чрез Д.Ш. – изпълнителен директор и М.В. – прокурист със следните въпроси към Комисията, а именно:

Намира ли приложение чл. 36а, ал. 5, т. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) в случаите, при които администратор на лични данни предоставя лични данни на дружество в САЩ, при положение, че дружеството е включено в списъка Сейф Харбър и е обвързано от принципите за „сферата на неприкосновеност”?

Необходимо ли е изрично разрешение от КЗЛД преди предоставяне на данни от администратор на лични данни в Република България на дружество в САЩ, при положение, че дружеството е включено в списъка Сейф Харбър и е обвързано от принципите за „сферата на неприкосновеност”?

В искането е посочено, че дружеството е направило служебна справка на уеб сайта на Европейската комисия, раздел Защита на личните данни/Често задавани въпроси, свързани с трансфер на лични данни от ЕС и ЕИП до трети държави. След така направената справка дружеството е изразило

мнение, че разбирането на Европейската комисия относно трансферите на данни до дружества, включени в списъка Сейф Харбър се подчиняват на режима на трансфер на данни в рамките на ЕС/ЕИП.

Съгласно Директива № 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, трансфер на лични данни в трети страни може да бъде осъществен, само ако въпросната трета държава предоставя адекватно ниво на защита на данните.

Предоставянето на лични данни от администратор, установен на територията на Република България, към друг администратор на лични данни извън страната, се извършва по реда на Закона за защита на личните данни, като определящ критерий е държавата, в която ще бъдат предоставени данните.

Предоставяне на лични данни в трета държава се допуска, само ако тя осигурява адекватно ниво на защита на личните данни на своя територия. Комисията за защита на личните данни не извършва преценка за наличие на адекватно ниво на защита на данните на територията на трета страна в случаите, когато е необходимо изпълнение на решение на Европейската комисия, с което тя се е произнесла, че третата държава, в която се предоставят лични данни, осигурява адекватно ниво на защита или определени стандартни договорни клаузи осигуряват адекватно ниво на защита (чл. 36а, ал. 5 от ЗЗЛД).

С измененията и допълненията на Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация от 2012 година, относно реда за осъществяване на трансфер на данни са настъпили съществени изменения. Съгласно чл. 53а от ПДКЗЛДНА, Комисията не се произнася с решение и администраторът може да предоставя лични данни в трета държава, когато е налице решение на Европейската комисия, с което тя се е произнесла, че:

1. третата държава, в която се предоставят лични данни, осигурява адекватно ниво на защита или
2. определени стандартни договорни клаузи осигуряват адекватно ниво на защита.

Във всички случаи на предоставяне на лични данни в трети държави администраторът е длъжен да заяви предоставянето на данни във водения от КЗЛД регистър по чл. 42, ал. 1 от ПДКЗЛДНА (чл. 53б от ПДКЗЛДНА).

Съгласно новия ред за предоставяне на данни в трети държави, Комисията за защита на личните данни се произнася с решение за предоставяне само в случаите, посочени в чл. 36а, ал. 7 и чл. 36б, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

ЕК е компетентна да определи дали дадена държава осигурява адекватно ниво на защита, като решението, което ЕК взема е известно като “заключение за адекватност”. Към момента ЕК се е произнесла относно наличие на такова адекватно ниво за: Канада, Аржентина, Швейцария, острови Ман, Гърнзей, Джърси, Фарьорски острови, Андора, Нова Зеландия, както и за Уругвай и Израел (решението е с ограничено приложно поле - само за автоматизираното предаване на лични данни). По отношение на Съединените американски щати Европейската комисия се е произнесла с решение 2000/520/ЕО относно адекватността на защитата, гарантирана от принципите за „сфера на неприкосновеност на личния живот“ и свързаните с това често задавани въпроси, публикувани от Департамента по търговия на САЩ. В т. 5 от преамбюла на Решението е посочено, че нивото на адекватна защита за предаването на данни от Общността към Съединените американски щати, определено съгласно решението, би трябвало да се постигне, ако организациите спазват принципите „Сфера на неприкосновеност на личния живот“ и „често задавани въпроси“ (ЧЗВ), които определят насоките за прилагането на принципите, публикувани от правителството на Съединените щати на 21 юли 2000 г. Посочено е също, че организациите следва да оповестят публично своите политики за поверителност и те да бъдат от компетенцията на Федералната търговска камара, съгласно раздел 5 от Закона за федералната търговска комисия, който забранява некоректните или измамни действия

или практики в областта на търговията, или на друга институция, предвидена от законодателството, гарантираща действително съблюдаването на принципите, съгласно ЧЗВ. В чл. 1 на Решението е посочено, че по смисъла на чл. 25, параграф 2 от Директива 95/46/ЕО за всички дейности, попадащи в обхвата на посочената директива, се смята че принципите „сфера на неприкосновеност на личния живот“, посочени в приложение 1 на Решението, прилагани съгласно насоките, предоставени от „често задавани въпроси“ (ЧЗВ), публикувани на 21 юли 2000 г. от Департамента по търговия на Съединените американски щати, посочени в приложение 2 към решението, гарантират адекватно ниво на защита на личните данни, предавани от Общността към организации, установени в Съединените американски щати. В точка 3 на чл. 1 е посочено, че се счита, че условията, посочени в параграф 2 са изпълнени от всяка организация, когато тя обяви придържането си към принципите, приложени по силата на ЧЗВ, считано от датата, на която са уведомили американския Департамент по търговия (или негов представител) за оповестяване на задължението, предвидено в параграф 2, буква а и на идентичността на държавния орган, предвиден в параграф 2, буква б. Това на практика означава, че ЕК не е констатирала адекватно ниво на защита на личните данни на територията на САЩ, а приема, че такова е налице само по отношение на конкретни субекти, а именно: тези, дружества, включени в списъка на Сейф Харбър и декларирали пред Департамента по търговия на САЩ, че ще се придържат към така наречената Сейф Харбър рамка. Тези дружества осигуряват адекватно ниво на защита на личните данни. Дружествата декларирали, пред Департамента по търговия на САЩ се „сертифицират“ за определен период от време.

Относно повдигнатите в искането въпроси във връзка с това дали следва да се поиска разрешение или да се подаде уведомление по отношение на дружествата, включени в списъка на Сейф Харбър и декларирали пред Департамента по търговия на САЩ, че ще се придържат към така наречената Сейф Харбър рамка, следва да се прилага чл. 36а, ал. 7 и чл. 36б, ал. 1 от Закона за защита на личните данни. В този случай, ще е необходимо да се подаде не уведомление, а искане за разрешение за предоставяне на лични данни и към искането си за разрешение за предоставяне на лични данни към администратор, включен към списъка Сейф Харбър администраторът ще следва да представи и информация по чл. 50 ал. 2 и чл. 52 от Правилника. По отношение на държавата Съединени американски щати няма признато адекватно ниво на защита, а има токова само по отношение на определени субекти, такива които са заявили, че се придържат към т. нар. Сейф Харбър рамка и то за определен период от време.

Комисията за защита на личните данни има трайна практика по повдигнатите в искането въпроси. В този смисъл има произнасяне на КЗЛД с Решение № 2045/2011 год., потвърдено на касационна инстанция от Върховния административен съд с Решение № 6051/30.04.2013 год., както и със Становище с рег. № п 332/18.01.2013 г.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД Комисията за защита на лични данни изрази следното

### **СТАНОВИЩЕ**

По отношение на дружествата, включени в списъка на Сейф Харбър и декларирали пред Департамента по търговия на САЩ, че ще се придържат към така наречената Сейф Харбър рамка, следва да се прилага чл. 36а, ал. 7 и чл. 36б, ал. 1 от Закона за защита на личните данни. В този случай, ще е необходимо да се подаде не уведомление, а искане за разрешение за предоставяне на лични данни. Към искането си за разрешение за предоставяне на лични данни към администратор или обработващ, включен към списъка Сейф Харбър, администраторът на лични данни, регистриран в Република България, ще следва да представи и информация по чл. 50 ал. 2 и чл. 52 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация.

Комисията за защита на личните данни има трайна практика по повдигнатите в искането въпроси. В този смисъл има произнасяне на КЗЛД с Решение № 2045/2011 год., потвърдено на касационна инстанция от Върховния административен съд с Решение № 6051/30.04.2013 год., както и със Становище с рег. № п 332/18.01.2013 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:****Венцислав Караджов /п/****ЧЛЕНОВЕ:****Цанко Цолов /п/****Цветелин Софрониев /п/****Мария Матева /п/**

**СТАНОВИЩЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
рег. № П-4376/05.06.2015 г.  
гр. София, 30.09.2015 г.**

**ОТНОСНО: Искане за становище с вх. рег. № П-4376/05.06.2015 г. от г-жа Р.И., гл.експерт ГРАО във връзка с приложението на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД), в състав: Председател: Венцислав Караджов, и Членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева, на редовно заседание, проведено на 16 септември 2015 г., разгледа постъпило в КЗЛД неподписано писмо с искане за становище, с вх. № П-4376/05.06.2015 г., от г-жа Р.И., гл.експерт ГРАО.

В искането за становище е посочено, че в Столична община, дирекция „ИОТ”, отдел „Деловодно обслужване, архив и ГРАО” е постъпило писмо от НЕЛК с искане да се предоставят данни, а в случай на смърт на лицето, препис от акт за смърт и удостоверение за наследници. Към постъпилото искане е приложен и прикачен файл с постъпилото писмо от д-р Ц.Б. - Председател на специализиран състав в НЕЛК, с което е поискано издаването на препис извлечение от акт за смърт и удостоверение за наследници на лицето С.О.Н., с ЕГН \*\*\*\*\*. Посочено е че исканите документи са необходими във връзка с приключване на административно производство с № 8601 по освидетелстване на лицето с постановяване на експертно решение от Втори специализиран състав по сърдечно-съдови заболявания при Националната експертна лекарска комисия и задължението за уведомяване на заинтересованите във връзка с производството лица.

Гражданската регистрация включва съвкупност от данни за едно лице, които го отличават от другите лица в обществото и в семейството му в качеството на носител на субективни права, като име, гражданство, семейно положение, родство, постоянен адрес и др. Гражданската регистрация на физическите лица в Република България се основава на данните в актовете за тяхното гражданско състояние и на данните в други актове, посочени в закон.

Вписването в регистъра на населението се извършва в общините по постоянния адрес на физическите лица. В регистрите на актовете за гражданско състояние се вписват (в населеното място,

в което е настъпило събитието) събитията раждане, брак и смърт за всички лица, които към момента на настъпване на събитието са български граждани, и за лицата, които не са български граждани, но към момента на настъпване на събитието се намират на територията на Република България, като отговорността за гражданската регистрация на територията на конкретна община е на кмета на общината, съобразно разпоредбата на чл. 4, ал. 3 от Закона за гражданската регистрация (ЗГР).

Съгласно чл. 22 от ЗГР, регистърът на населението се поддържа в електронен вид и формира Национална база данни „Население“. Регионална база данни „Население“ е част от регистъра на населението и се състои от електронните лични регистрационни картони на физическите лица с постоянен и/или настоящ адрес в областта. Локална база данни „Население“ е част от регистъра на населението и се състои от електронните лични регистрационни картони на физическите лица с постоянен и/или настоящ адрес в общината. В чл. 24 от ЗГР е разписано, че общинската администрация издава удостоверения въз основа на регистъра на населението.

Във всички случаи на осъществяване на действия по предоставяне на данни от регистрите на населението или от регистрите на актовете за гражданско състояние, същите съставляват действия по обработване на лични данни по смисъла на легалната дефиниция, посочена в § 1, т.1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, т.е. всяко действие или съвкупност от действия, които могат да се извършват по отношение на личните данни с автоматични или други средства, като събиране, записване, организиране, съхраняване, адаптиране или изменение, възстановяване, консултиране, употреба, разкриване чрез предаване, разпространяване, **предоставяне**, актуализиране или комбиниране, блокиране, заличаване или унищожаване.

По смисъла на § 1, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, „предоставяне на лични данни“ са действия по цялостно или частично пренасяне на лични данни от един администратор към друг или към трето лице на територията на страната или извън нея и съставлява обработване на лични данни по смисъла на закона.

По отношение законосъобразните условия, при които се допуска обработването на лични данни, се прилагат разпоредбите на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД, според който обработването на лични данни (в случая предоставянето на данни от локална база данни „Население“) се допуска, когато е налице поне едно от изчерпателно изброените и дадени алтернативно в закона условия за допустимост.

Националната експертна лекарска комисия е здравно заведение - самостоятелно юридическо лице на бюджетна издръжка - второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на здравеопазването, със седалище София. Дейността на НЕЛК се ръководи от директор, който се назначава от министъра на здравеопазването след провеждане на конкурс.

Съгласно посоченото в искането, пред НЕЛК е започнато административно производство по освидетелстване на лицето, за което се иска издаването на препис-извлечение от акт за смърт и удостоверение за наследници. За същото лице се твърди, че е получена информация от пощите, че лицето е починало. Посочено е също, че исканите документи са необходими за приключване на административното производство пред НЕЛК по освидетелстване на лицето. Съгласно чл. 88, ал. 1, т. 3 от ЗГР, въз основа на актовете за гражданско състояние длъжностните лица по гражданското състояние в общинските администрации по местосъхранението им издават от акта за смърт - препис-извлечение от акт за смърт. Съгласно чл. 88а, ал. 3 от ЗГР документите по чл. 88 от същия закон може да се издават и изпращат при служебно писмено поискване от община или държавен орган, когато това е свързано с административното обслужване на лицата, вписани в акта.

Съгласно чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗГР данните от ЕСГРАОН се предоставят на държавни органи и институции съобразно законоустановените им правомощия. В чл. 36, ал. 1 от Административно процесуалният кодекс (АПК) е посочено, че доказателствата се събират служебно от административния орган, освен в предвидените в този кодекс или в специален закон случаи, като съгласно чл. 44 от АПК административният орган има правомощието да изисква сведения от неучастващи в производството лица, когато това е нужно за изясняване на съществени факти и обстоятелства от значение за

производството и те не могат да бъдат установени по друг начин.

Предоставянето от страна на Столична община, дирекция „ИОТ”, отдел „Деловодно обслужване, архив и ГРАО” на информация, съдържаща лични данни би представлявало „Обработване на лични данни“, което се извършва чрез предоставяне на данните, съгласно легалната дефиниция, посочена в параграф 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД. Предоставянето на информация, съдържаща лични данни, от длъжностните лица по гражданското състояние, може да се извършва само при наличие на една от хипотезите, разписани в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД, при стриктно спазване на принципите, визирани в чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД и в съответствие с разпоредбите на чл. 106 от Закона за гражданската регистрация.

Във връзка с гореизложеното, считам че в конкретният казус са налице условия за допустимост на обработване на лични данни, визирани в чл. 4, ал. 1, т. 1 и т. 6 от ЗЗЛД, а именно: обработването е необходимо за изпълнение на нормативно установено задължение на администратора на лични данни, както и обработването е необходимо за упражняване на правомощия, предоставени със закон на администратора или на трето лице, на което се разкриват данните.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД Комисията за защита на лични данни изрази следното

#### **СТАНОВИЩЕ**

Обработването на лични данни в конкретният казус чрез издаване на препис-извлечение от акт за смърт от страна на Столична община, дирекция „ИОТ”, отдел „Деловодно обслужване, архив и ГРАО” и предоставянето му на Националната експертна лекарска комисия, с цел приключване на административно производство № 8601 по освидетелстване на лицето, вписано в акта, е допустимо на основание чл. 4, ал. 1, т. 1 и т. 6 от Закона за защита на личните данни, във връзка с чл. 88, ал. 1, т. 3 и чл. 88а, ал. 3 от Закона за гражданската регистрация.

Обработването на лични данни в конкретният казус, чрез издаване на удостоверение за наследници от страна на Столична община, дирекция „ИОТ”, отдел „Деловодно обслужване, архив и ГРАО” и предоставянето му на Националната експертна лекарска комисия, с цел приключване на административно производство № 8601 по освидетелстване на лицето, вписано в акта е допустимо на основание чл. 4, ал. 1, т. 1 и т. 6 от Закона за защита на личните данни, във връзка с и чл. 36, ал. 1 и чл. 44, ал. 1 от Административно процесуалният кодекс и чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за гражданската регистрация.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**СТАНОВИЩЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
рег. № П-4719/16.06.2015 г.  
гр. София, 30.09.2015 г.**

**ОТНОСНО: Искане за становище с вх. рег. № П-4719/16.06.2015 г. от D.L. P.L.UG&CoKG и К.И. във връзка с приложението на Закона за защита на личните данни.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД), в състав: Председател: Венцислав Караджов, и Членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева, на редовно заседание, проведено на 16 септември 2015 г., разгледа постъпило в КЗЛД искане за становище с вх. № П-4719/16.06.2015 г., с което г-н Д.Л. и г-жа К.И. сезират Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) относно тълкуването на разпоредбата на чл. 2, ал. 1 във връзка с параграф 1, т. 16 от ДР на същия закон, като при своето произнасяне КЗЛД е помолена да вземе предвид следното:

На първо място искателите са посочили, че нормата на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД поставя като предварително условие за класифицирането на дадена информация като лични данни последната да се отнася до физическо лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано, т.е. недвусмислено да е или да може да бъде установена неговата самоличност. Изразено е виждането, че по аргумент от противното може да се направи обосновано предположение, че по смисъла на коментираната разпоредба информация, събрана по начин, посредством който е невъзможно еднозначно да се определи кой е нейният титуляр, не следва да попада в обхвата на понятието лични данни.

Изтъкнато е също, че независимо от обстоятелството, че ЗЗЛД не дава легално определение на терминът „идентификационен номер“, би могло да се приеме, че по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД такъв номер е само този, посредством който безспорно и категорично може да се установи самоличността на лицето, ползващо се с последния или фигуриращо в регистрационна система под него, като е изразено виждането, че аналогично, по аргумент от противното, не би следвало информация за номер, посредством който е невъзможно да се идентифицира лицето, което си служи с него, да се третира като лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД. Така например, чрез идентификационен номер, какъвто е баркодът може да се идентифицира дадена стокова единица и нейния производител, но не и купувача на крайния продукт.

Във връзка с изложеното в искането КЗЛД е помолена да се произнесе по следните въпроси, като искателите са приложили и своето виждане, както следва:

Попада ли понятието Media Access Control адрес или накратко MAC адрес в обхвата на дефиницията за „лични данни“ по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД?

Налице ли са основания да се прави аналогия между понятията MAC адрес и IP адрес?

3. Налице ли са основания да се счита, че разпознаването на MAC адрес попада в обхвата на специфичния надзор, осъществяван от Комисия за защита на личните данни?

Относно тълкуването на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД:

Съгласно легалната дефиниция на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД, лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическо лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци. Законодателят е разписал едно широко понятие, обхващащо данни от всякакво естество, които сами или в съвкупност

с други данни могат да доведат до еднозначна идентификация на конкретно физическо лице. От гледна точка на съдържанието на информацията, понятието „лични данни“ включва данни, предоставящи всякакъв вид информация. Определението в закона съдържа четири основни градивни елемента, които следва да бъдат взети под внимание, а именно: „всяка информация“; „свързана с“; „идентифицирано или подлежащо на идентификация“; „физическо лице“.

По отношение на формата или носителя, на който се съдържа информацията, понятието „лични данни“ включва информация под каквато и да е форма, било то азбучна, цифрова, графична, фотографска или акустична. Например то включва информация, съхранявана на хартия, както и информация, съхранявана в компютърна памет, посредством двоичен код или на видеолента. Това е логично последствие от включването на автоматичното обработване на лични данни в приложното поле на понятието. По-специално, звуковите данни и изображенията се определят като лични данни от тази гледна точка, доколкото могат да представляват информация относно физическо лице.

Относно вторият основен елемент от понятието „свързана с“ в най-общ план информацията може да се счита, че има връзка с дадено физическо лице, когато тя се отнася до това лице. В много ситуации тази връзка може лесно да бъде установена, когато данните недвусмислено касаят конкретно физическо лице, данни от документ за самоличност, резултати от медицински изследвания и др. Има обаче и случаи, в които връзката между определена информация и конкретно физическо лице не е толкова ясно изразена.

В някои ситуации обаче информацията от данните може да се отнася най-вече до предмети, а не до физически лица. Тези предмети обикновено принадлежат на някого или може да бъдат обект на особено влияние от страна на физически лица или върху тях, или могат да поддържат някакъв вид физическа или географска близост с лица или с други предмети. Тогава само косвено може да се счита, че информацията има връзка с тези физически лица или предмети. Например стойността на дадена къща е информация за предмет. Правилата за защита на личните данни със сигурност няма да се прилагат, когато тази информация бъде използвана единствено, за да провери нивото на цените на недвижимите имоти в определен район. Обаче при определени обстоятелства подобна информация също следва да се счита за лични данни. Всъщност къщата е актив на собственика, което следователно би могло да се използва като информация, за да се определи например степента на задължение на това лице да плаща някакви данъци. В този контекст ще бъде безспорно, че такава информация следва да се разглежда като лични данни.

Следва да се има предвид, че едно лице може да бъде идентифицирано пряко по име или непряко по телефонен номер, регистрационен номер на автомобил, номер на социално осигуряване, номер на паспорт или чрез комбинация от значими критерии, които позволяват лицето да се разпознае в малка група, към която принадлежи (възраст, професия, местожителство и др.). Това твърдение ясно посочва, че степента, до която определени идентификатори са достатъчни, за да се постигне идентификация, е нещо което зависи от контекста на конкретната ситуация. Едно доста често срещано фамилно име например няма да бъде достатъчно да идентифицира някого еднозначно, т.е. да го разграничи от цялото население на страната, би могло чрез него да бъде идентифициран ученик в класна стая например, или заедно с друга допълнителна информация, в т.ч. и идентификационен номер на устройство да доведе до идентификация на определено физическо лице в конкретна хипотеза. Така че въпросът дали едно лице, с което се свързва съответната информация, е идентифицирано или не, зависи от обстоятелствата в конкретния случай. Безспорно е обстоятелството, че има данни, които сами по себе си не биха могли да доведат до еднозначна идентификация на лицето и в тази връзка не би следвало да се разглеждат, като лични данни по смисъла на закона, но в конкретна хипотеза, в съвкупност те биха могли да доведат до съответната еднозначна идентификация на конкретно физическо лице и съответно в нея да попаднат в определението за лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.

Относно поставения въпрос: „Попада ли понятието Media Access Control адрес или накратко MAC адрес в обхвата на дефиницията за „лични данни“ по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД?“

Media Access Control адрес или накратко MAC адрес е уникален идентификатор, задаван на мрежовите адаптери (популярни като LAN-карти) по технологията Ethernet от техния производител. При изписване представлява дванадесет символа в шестнадесетична бройна система. Първите шест символа дават информация за производителя на хардуера, а останалите шест са уникални, и се предполага че няма два хардуера с еднакъв MAC адрес. Много често изглежда така — 6 символа име на производител, следвано от останалите 6 символа. MAC адреса се използва от комутаторите (елементи от компютърната мрежа) за определяне на пътя, по който да минават пакетите информация, за да достигнат крайната точка. Доставчиците на интернет защитават достъпа до мрежата си, като я заключват към MAC адресите на клиентите си. По този начин, ако някой се прикачи към чужд кабел няма да има достъп до интернет. Това се обяснява с факта, че се свързва друга LAN-карта, съответно друг MAC адрес, който е непознат за доставчика на интернет и свървърт му автоматично я блокира. Следва да се има предвид и обстоятелството, че MAC адреса може да се променя и/или уеднаквява, в случаите в които една услуга се предоставя от един доставчик на две различни устройства.

Съгласно изложеното до тук и взимайки предвид особеното естество на идентификатора - Media Access Control адрес, считам, че до толкова до колкото MAC адреса в конкретна хипотеза може сам или съвместно с друга допълнителна информация и данни да доведе до идентификация на конкретно физическо лице, същият може да попадне в категорията „лични данни” по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.

Относно поставеният въпрос: „Налице ли са основания да се прави аналогия между понятията MAC адрес и IP адрес?”

IP адресът е уникален номер, наподобяващ телефонен номер, който се използва от машини (обикновено компютри), за да се свързват едни с други, когато изпращат информация през Интернет или локална мрежа, използвайки Интернет протокол (IP). Той позволява на машините, които изпращат информацията, да знаят къде да я изпращат, а на машините, които получават информацията, да знаят, че тя идва от желаното местоназначение.

С оглед естеството и спецификата на двата идентификатора - Media Access Control адрес и IP адрес считам, че между двата не би следвало да се прави аналогия.

Относно поставеният въпрос: „Налице ли са основания да се счита, че разпознаването на MAC адрес попада в обхвата на специфичния надзор, осъществяван от Комисия за защита на личните данни?”

До толкова, до колкото разпознаването на Media Access Control адрес в конкретна хипотеза може сам или съвместно с друга допълнителна информация и данни да доведе до идентификация на конкретно физическо лице, същият може да попадне в категорията „лични данни” по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД и в тази връзка, считам че попада или би могъл да попадне в обхвата на специфичния надзор, осъществяван от Комисия за защита на личните данни.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД Комисията за защита на лични данни изрази следното

#### **СТАНОВИЩЕ:**

Съгласно легалната дефиниция на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическо лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци, т.е. всяка информация и данни, които самостоятелно или в съвкупност с други данни могат или биха могли, в конкретна хипотеза, да идентифицират и/или да доведат до еднозначна идентификация на конкретно физическо.

До толкова до колкото MAC адреса в конкретна хипотеза може сам или съвместно с друга допълнителна информация и/или данни да доведе до идентификация на конкретно физическо лице, същият може да попадне в категорията „лични данни” по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.

С оглед особеното естество и специфика на двата идентификатора - Media Access Control адрес и IP адрес, между тях не би следвало да се прави аналогия.

Във всички случаи, в които Media Access Control адрес може самостоятелно или съвместно с друга допълнителна информация и/или данни да доведе до идентификация на конкретно физическо лице, същият може да попадне в категорията „лични данни” по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД и в тази връзка, попада и в обхвата на специфичния надзор, осъществяван от Комисия за защита на личните данни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:****Венцислав Караджов /п/****ЧЛЕНОВЕ:****Цанко Цолов /п/****Цветелин Софрониев /п/****Мария Матева /п/**

**СТАНОВИЩЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
с рег. № П - 6337/2015 г.  
гр. София, 06.10.2015 г.**

**ОТНОСНО: Искане с вх. № П-6337 от 31.07.2015 год. на И.Г. – Главен директор на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройство, по въпроси, касаещи предоставянето на достъп до Регистъра на населението - национална база данни „Население“ (РН – НБД „Население“) на Държавната комисия по хазарта (ДКХ).**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и проф. Веселин Целков на заседание, проведено на 30.09.2015 г., разгледа преписка с рег. № П-6337 от 31.07.2015 г. от И.Г. – Главен директор на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерството на регионалното развитие и благоустройство. В искането си г-н И.Г. посочва, че поставеният от него въпрос е във връзка с постъпило в Министерството на регионалното развитие и благоустройство (МРРБ) писмо с вх. № 90-05-945/20.07.2015 г. от Държавната комисия по хазарта (ДКХ), съгласно което от Държавната комисия изиявяват желание да им бъде предоставен достъп до РН - НБД.

Съгласно разпоредбата на чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за гражданската регистрация (ЗГР) данни от ЕСГРАОН се предоставят на държавни органи и институции съобразно законоустановените им правомощия. От това следва, че за да е налице възможност за предоставяне на данни, законът трябва да установява връзка между упражняване на определени правомощия от държавния орган, искащ данни от РН – НБД „Население”, и необходимостта от предоставяне на тези данни.

В разпоредбата на чл. 4 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) са изброени хипотезите, при които е допустимо обработването на лични данни. Съществува нормативно изискване обработването на лични данни да е необходимо за упражняване на определени правомощия, предоставени със закон на администратора или на трето лице, на което се разкриват данните.

ДКХ е държавен орган към Министерството на финансите и разполага с предоставени по

закон контролни правомощия (Закон за хазарта). Нормата на чл. 90 от Закона за хазарта (ЗХ) урежда контролни правомощия на ДКХ и за тяхното законово осъществяване препраща към разпоредбите на Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), където с оглед законовите изисквания към правомощията на органа се предвижда възможност и необходимост да борава с лични данни на физически лица - собствено, бащино, фамилно име, единен граждански номер, възраст, точен адрес, съпруг/а, деца, майка, баща, братя, сестри. Съгласно разпоредбата на чл. 25 от ЗГР тези данни се съдържат в електронния личен регистрационен картон, а съгласно чл. 22, ал. 2 от ЗГР, РН - НБД „Население” се състои от електронните лични регистрационни картони на всички лица по чл. 3, ал. 2 от ЗГР.

ДКХ осъществява и законовите правомощия за издаване на лицензи. В чл. 8 от ЗХ са предвидени случаите, когато такива не могат да бъдат издадени, включително в случаите на „свързани лица“. По смисъла на § 1, ал. 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон (ТЗ) „свързани лица“ са: съпрузите, роднините по права линия - без ограничения, по сребрена линия - до четвърта степен включително, и роднините по сватовство - до трета степен включително; работодател и работник и др.

Съгласно чл. 5, т. 2 от ЗГР в РН - НБД „Население” се съдържат връзки между лицата по права линия от първа степен и по сребрена линия от втора степен. В РН - НБД „Население” не се поддържат връзки за работодател, работник, съдружници, юридически лица и др., описани в § 1, ал. 1, т. т. 2 - 9 от допълнителните разпоредби на ТЗ.

В чл. 31 от ЗХ се предвижда като законови правомощия на председателя на Комисията да възлага на длъжностните лица с контролни функции извършване на проверки и да издава наказателни постановления за констатирани нарушения. С оглед реквизитите на актовете за установяване на административно нарушение и издаване на наказателни постановления, уредени в Закона за административни нарушения и наказания (ЗАНН), възниква необходимост от информация относно личните данни на физическите лица.

В разпоредбата на чл. 89, ал. 2, т. 9 от ЗХ е предвидена възможност за „безплатен достъп до водени по закон регистри и безплатно издаване на официално заверени извлечения на вписванията в тях“. На основата на въпросната норма се предоставя информация по реда на глава 6 по раздел I и по раздел II от Наредба № РД-02-20-9 от 21.05.2012 г. за функциониране на единната система за гражданска регистрация в зависимост от необходимостта по осъществяване на контролни функции.

Предвид гореизложеното и съгласно чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД г-н И.Г. моли за становище относно следното:

1. Следва ли МРРБ да предостави директен достъп до РН - НБД „Население” на ДКХ.
2. При положително становище от страна на КЗЛД, следва ли предоставянето на достъп до РН - НБД „Население” да бъде обвързано със законовите правомощия на ДКХ по издаване на лицензи, съгласно чл. 8 от ЗХ или достъпът следва да е единствено за осъществяване на контролните функции, описани в чл. 89 от ЗХ.

### **Правен анализ:**

Законът за гражданската регистрация (ЗГР) урежда условията и реда за гражданската регистрация на физическите лица в Република България. Гражданската регистрация е вписване на събитията раждане, брак и смърт в регистрите за гражданско състояние и вписване на лицата в регистрите на населението. На всички лица, подлежащи на гражданска регистрация, се съставя личен регистрационен картон и запис в НБД „Население”. Регистърът на населението на Република България се състои от всички общински регистри и компютърният му еквивалент е НБД „Население”.

Нормативните предпоставки за предоставяне на данни от НБД „Население” са възпроизведени в текста на чл. 106, ал. 1 от Закона за гражданската регистрация, а именно данните от ЕСГРАОН се предоставят на:

1. българските и чуждестранните граждани, както и на лицата без гражданство, за които се отнасят, а също така и на трети лица, когато тези данни са от значение за възникване, съществуване, изменение или прекратяване на техни законни права и интереси;

2. държавни органи и институции съобразно законоустановените им правомощия;

3. български и чуждестранни юридически лица - въз основа на закон, акт на съдебната власт или разрешение на Комисията за защита на личните данни.

Предоставянето от един администратор (МРРБ, ГД „ГРАО“) на друг администратор (в случая ДКХ) на лични данни на физически лица, съдържащи се в НБД „Население“, поддържана от ГД „ГРАО“, представлява „Обработване на личните данни“, което се извършва чрез предоставяне на данните, съгласно легалната дефиниция, посочена в § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД. Това е „...всяко действие или съвкупност от действия, които могат да се извършат по отношение на личните данни с автоматични или други средства, като .. разкриване чрез предаване.....предоставяне“.

В изложения казус следва да намерят приложение разпоредбите на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД, тъй като в съответствие с посоченото по-горе определение за „Обработване на лични данни“, предоставянето на данни от гражданската регистрация представлява обработване чрез предоставяне на данните. Текстът на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД урежда алтернативни основания, при наличието на които се допуска обработването на лични данни. Наличието на поне едно от тях е достатъчно основание за правомерното обработване на лични данни.

Държавната комисията по хазарта е юридическо лице на бюджетна издръжка със седалище София - второстепенен разпоредител с бюджет към министъра на финансите. Комисията осъществява държавния надзор върху хазарта в съответствие с разпоредбите на Закона за хазарта и подзаконовите нормативни актове по прилагането му.

Законът за хазарта урежда условията и реда за организиране на хазартни игри; организиране на дейностите по производство, разпространение и сервиз и по внос, разпространение и сервиз на игрално оборудване; издаване, продължаване, отнемане и прекратяване на лицензи за дейностите изброени до тук, а също така и контрол върху тези дейности.

Със заповед на председателя на Комисията длъжностни лица с контролни функции извършват проверки на място и по документи за спазването на този закон, както и установяват административни нарушения. На тях им се издават служебни карти, с които те се легитимират при извършване на проверки на място.

Нормата на чл. 90 от ЗХ урежда контролни правомощия на ДКХ и за тяхното законово осъществяване препраща към разпоредбите на Закона за административните нарушения и наказания, където с оглед законовите изисквания към правомощията на органа се предвижда възможност и необходимост да борави с лични данни на физически лица - собствено, бащино, фамилно име, единен граждански номер, възраст, точен адрес, съпруг/а, деца, майка, баща, братя, сестри.

Реквизитите на акта за установяване на административното нарушение и последващо наказателно постановление са изброени в чл. 42 и чл. 57, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания. Част от задължителните реквизити са: собственото, бащино и фамилното име на съставителя и длъжността му; собственото, бащино и фамилното име и възрастта на нарушителя, точния му адрес и местоработата, единен граждански номер имената и точните адреси на свидетелите, единен граждански номер; имената и точните адреси на лицата, които са претърпели имуществени вреди от нарушението, единен граждански номер.

Съгласно разпоредбата на чл. 25 от ЗГР тези данни се съдържат в електронния личен регистрационен картон, а съгласно чл. 22, ал. 2 от ЗГР, РН - НБД „Население“ се състои от електронните лични регистрационни картони на всички лица по чл. 3, ал. 2 от ЗГР.

Всяка хазартна игра и дейност по Закона за хазарта на територията на Република България може да се организира само с лиценз, издаден от ДКХ. Само предвидените в ЗХ хазартни игри подлежат

на разрешаване и организиране. Лицензът дава право за организиране само на изрично посочената в него игра или дейност и не може да се прехвърля.

В чл. 8 от ЗХ са предвидени случаите, когато такива не могат да бъдат издадени, включително в случаите на „свързани лица“. По смисъла на § 1, ал. 1 от допълнителните разпоредби на Търговския закон (ТЗ) „свързани лица“ са: съпрузите, роднините по права линия - без ограничения, по сребрена линия - до четвърта степен включително, и роднините по сватовство - до трета степен включително; работодател и работник и др.

Съгласно чл. 5, т. 2 от ЗГР в РН - НБД „Население“ се съдържат връзки между лицата по права линия от първа степен и по сребрена линия от втора степен. В РН - НБД „Население“ не се поддържат връзки за работодател, работник, съдружници, юридически лица и др., описани в § 1, ал. 1, т. т. 2 - 9 от допълнителните разпоредби на ТЗ.

Затова от ДКХ съобщават, че им е необходимо да разполагат и с достъп до РН – НБД „Население“.

За да се произнесе КЗЛД по поставения въпрос, е необходимо да се изследват нормативните предпоставки, които да позволяват достъп до РН – НБД „Население“.

В искането си за становище за достъп до РН – НБД „Население“ от ДКХ посочват предвидените в ЗХ правомощия на председателя на Комисията, който възлага на длъжностните лица с контролни функции извършване на проверки и издаване на наказателни постановления за констатирани нарушения. С оглед реквизитите на актовете за установяване на административно нарушение и издаване на наказателни постановления, уредени в Закона за административни нарушения и наказания, възниква необходимост от информация относно личните данни на физическите лица.

Съгласно Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) административнонаказателната отговорност е лична, т.е. физическите лица може да носят административно наказателна отговорност, когато осъществявайки дейността си с действията или бездействието си нарушават законодателството. Разпоредбата на чл. 83, ал. 1 ЗАНН, гласи, че в предвидените в съответния закон, указ, постановление на Министерския съвет или наредба на общинския съвет случаи на юридически лица и еднолични търговци може да се налага имуществена санкция за неизпълнение на задължения към държавата или общината при осъществяване на тяхната дейност.

От казаното до тук може да се направи изводът, че имуществената санкция следва да бъде наложена на юридическото лице, а не на физическото лице - представляващ. При налагане на глоба и съответно на имуществена санкция книгата следва да се връчат в съответствие чл. 84 от ЗАНН, който гласи, че доколкото в този закон няма особени правила за призоваване и връчване на призовки и съобщения, извършване на опис и изземване на вещи, определяне разноски на свидетели и възнаграждения на вещи лица, изчисляване на срокове, както и за производството пред съда по разглеждане на жалби срещу наказателни постановления, на касационни жалби пред административния съд и предложения за възобновяване, се прилагат разпоредбите на Наказателно-процесуалния кодекс. Съгласно чл. 178, ал. 1 на НПК, връчването на призовки, съобщения и книга се извършва от служител при съответния съд, орган на досъдебното производство, община или кметство. Когато връчването не може да стане от изброените в ал. 1 служители, то се извършва чрез службите на Министерството на вътрешните работи или службите на Министерството на правосъдието.

Обработването на лични данни е допустимо само в случаите, когато е налице поне едно от изброените в чл. 4 от Закона за защита на личните данни основания за допустимост на обработването, а в случая такова липсва. Наличието на условие за допустимост на обработването на данни е първата задължителна предпоставка за законосъобразно обработване. Наред с това обаче е необходимо обработването на данните да се извършва в съответствие с принципите на законосъобразност, целесъобразност и пропорционалност.

В конкретния случай, освен че за достъп до НБД липсва условие за допустимост на обработването по смисъла на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД, евентуалният достъп до тази база данни би бил в нарушение на принципите на целесъобразност и пропорционалност.

Независимо от горното, няма пречка, при доказана мотивирана необходимост от достъп до НБД, да бъдат предприети съответни промени в нормативната уредба, които да дадат право на Държавната комисия по хазарта да има достъп до тази база данни за указанияте в искането за становище цели и посочения в него обем. Въпреки факта, че ДКХ е държавен орган с определени законоустановени правомощия по смисъла на чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗГР, липсата на изрично нормативно основание за такъв достъп се явява обективна пречка за неговото осъществяване.

Във връзка с горното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на лични данни изразява следното

### **СТАНОВИЩЕ:**

С оглед разпоредбите на чл. 4, ал. 1 от Закона за защита на личните данни и чл. 106, ал. 1, т. 2 от Закона за гражданската регистрация, не е налице правно основание да се предостави на Държавната комисия по хазарта пряк и неограничен достъп до НБД „Население“.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**Веселин Целков /п/**

**СТАНОВИЩЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
рег. № П-6917/2015  
гр. София, 16.10.2015 г.**

**ОТНОСНО:** Препратено по компетентност от Комисията за регулиране на съобщенията искане от „С.“ ООД за анализиране на разпоредби на Закона за електронните съобщения.

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева, на заседание, проведено на 14.10.2015 год., разгледа искане с вх. П-6917/25.08.2015 год. от г-н Веселин Божков – Председател на Комисията за регулиране на съобщенията (КРС), с което информира за постъпило искане от „С.“ ООД за становище на КРС по отношение приложението на разпоредбите на Глава петнадесета от Закона за електронните съобщения (ЗЕС). На свое заседание, проведено на 20.08.2015 год., КРС е разгледала изложеното в писмото и е взела решение да бъде изискано становището на КЗЛД като надзорен орган по съхраняването и унищожаването на данните по чл. 251б, ал. 1 от ЗЕС, тъй като съгласно чл. 251ж, ал. 1, изр. последно, КЗЛД извършва проверки за законосъобразност на съхраняването и

унищожаването на данните от предприятията по реда на чл. 261а от ЗЕС. С оглед на изложеното, КРС приема, че е необходимо получаване на становището на КЗЛД по поставените въпроси.

Към писмото на КРС е приложено запитване от В.Б. – управител на „С.“ ООД. В запитването се посочва, че след проведена среща между експерти на КРС и екип на „С.“ ООД във връзка с измененията на ЗЕС, от търговското дружество молят КРС за становище по следните въпроси:

1. Потвърждение, че данни, които са съществена част от предоставянето на дадена услуга и попадат в изключението на чл. 246, ал. 2, т. 1 от ЗЕС не могат да бъдат тълкувани като трафични данни, които трябва да бъдат унищожени според чл. 251ж, ал. 1 от ЗЕС, след изтичането на сроковете по чл. 251б, ал. 1 и ал. 4 от ЗЕС.

2. Да бъде изяснено как следва да се процедира с данни, които попадат едновременно в чл. 251ж, ал. 1 от ЗЕС и чл. 42, ал. 1 от Закона за счетоводството (ЗСч). Според ЗЕС, те трябва да бъдат унищожени след 6 месеца, а според ЗСч, те трябва да бъдат пазени в многократно надвишаващи 6 месеца срокове.

3. Потвърждение, че се допуска трафичните данни, които трябва да бъдат унищожени според чл. 251ж, ал. 1 от ЗЕС след изтичането на сроковете по чл. 251б, ал. 1 и ал. 4 от ЗЕС, да бъдат съхранявани и след тези срокове в случаите, при които предстои съдебно дело за вземане на задълженията и тези данни ще бъдат изискани като съдебно доказателство до приключване на делото или изтичане на давността на вземането.

#### **Правен анализ:**

В националното законодателство Законът за защита на личните данни (ЗЗЛД) е основният нормативен акт с общо приложение, който регулира обществените отношения, свързани със защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Този закон очертава законосъобразните рамки в границите, на които обработването на лични данни е допустимо. В ЗЗЛД също така се разписват и правомощията на Комисията за защита на личните данни да осъществява контрол по спазване изискванията на законодателството в сферата на защита на личните данни. В същност в материята, касаеща защитата на личните данни, ЗЗЛД се явява общ, а специфичните въпроси относно обработването на лични данни в различните сфери на обществения живот се уреждат в други закони, които се явяват специални по отношение защитата на личните данни. Поставените в искането за становище въпроси касаят обработване на трафични данни (по смисъла на ЗЕС) относно абонатите на предприятията, осъществяващи електронни съобщителни услуги. В конкретния случай ЗЕС е специален закон по въпросите, свързани с обработването на трафични данни на абонатите на предприятията, осъществяващи електронни съобщителни услуги, който урежда отношенията в случаите, в които трафичните данни се припокриват и с лични данни по смисъла на ЗЗЛД.

**Относно първия поставен въпрос:** Съгласно чл. 246, ал. 1 от ЗЕС, с цел опазване конфиденциалността на съобщенията и свързаните с тях трафични данни се забраняват слушането, записването, съхраняването или други видове прихващане или проследяване на съобщения от лица, различни от изпращача и получателя на съобщението, без изричното съгласие на изпращача и получателя, с изключение на случаите, когато това е предвидено в закон. Посочената забрана не се прилага по отношение на предприятията, предоставящи електронни съобщителни мрежи и/или услуги, когато:

1. съхраняването се налага по технически причини или е съществена част от предоставянето на услугата;

2. се извършва проверка на техническите параметри на услугата от оправомощени лица по този закон (чл. 246, ал. 2 от ЗЕС).

Тези задължения на предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги са разписани в глава XV, раздел II от ЗЕС – Конфиденциалност на съобщенията.

В посочената глава от ЗЕС са уредени въпросите относно сигурността и цялостта на електронните съобщителни мрежи и услуги, конфиденциалността на съобщенията и защитата на данните на потребителите. Тук са очертани и специалните правомощия на КЗЛД като наблюдаващ орган относно сигурността на трафичните данни, съхранявани съгласно чл. 251б от ЗЕС за нуждите на националната сигурност и за предотвратяване, разкриване и разследване на тежки престъпления. В чл. 250б, ал. 1, т. 1-6 от ЗЕС конкретно са изброени данните, спрямо които КЗЛД има специална компетентност да извършва проверки за законосъобразност на съхраняването и унищожаването. Изрично посочените в закона нормативни текстове, касаещи специалната компетентност на КЗЛД, не могат да се тълкуват разширително. Следователно въпросът дали данните по чл. 246, ал. 1 от ЗЕС представляват съществена част от предоставянето на дадена услуга от предприятията е извън компетентността на КЗЛД.

**Относно втория поставен въпрос:** Съгласно чл. 2, ал. 2, т. 1 от ЗЗЛД, администраторите трябва да обработват лични данни за конкретни, точно определени и законни цели и да не ги обработват допълнително по начин, несъвместим с тези цели. Всеки администратор сам определя целта, която налага обработването на определен вид и в определен обем лични данни. Разбира се, целта на обработването следва да произтича от съответни нормативни разпоредби, които уреждат различни сфери на обществения живот. Именно поради тази причина, администраторите на лични данни обработват личните данни в отделни регистри, за които заявяват пред КЗЛД съответното законово основание, както и задължително посочват срок на съхранение. Срокът на съхранение е или нормативно определен и съответният администратор задължително следва да се съобрази с него, или се определя от самия администратор в зависимост от целите, които налагат обработване на лични данни на физически лица. Следователно данните по чл. 251б, ал. 1, т. 1-6 от ЗЕС, които попадат едновременно в чл. 251ж, ал. 1 от ЗЕС и чл. 42, ал. 1 от ЗСч, се разглеждат като данни, които администраторите на лични данни (предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги) обработват за различни нормативно определени цели – в единия случай за целите на осъществяване на електронни съобщения, а в другия случай – за целите на счетоводното записване на стопанските операции. При положение, че целта на обработване на данните е нормативно определена, администраторите са длъжни да се съобразят и със съответните законово разписани срокове, в които данните следва да бъдат съхранявани.

**Относно третия поставен въпрос:** Както по-горе беше посочено, администраторите обработват лични данни за различни цели и на различно нормативно или друго основание. Конкретно данните по чл. 251б, ал. 1, т. 1-6 от ЗЕС (създадени или обработени в процеса на дейност на предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги), които трябва да бъдат унищожени след изтичане на определения в ЗЕС шест месечен срок, е недопустимо да бъдат съхранявани за други цели, различни от изрично посочените в чл. 251б ал. 2 от ЗЕС - за нуждите на националната сигурност и за предотвратяване, разкриване и разследване на тежки престъпления. В случай, че данните по чл. 251б, ал. 1, т. 1-6 от ЗЕС продължават да бъдат съхранявани от предприятията, това обстоятелство ще представлява нарушение на закона и на принципите за законосъобразност и пропорционалност при ограничаване на личната неприкосновеност.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на лични данни изразява следното

### СТАНОВИЩЕ:

1. В чл. 250б, ал. 1, т. 1-6 от ЗЕС конкретно са изброени данните, спрямо които КЗЛД има специална компетентност да извършва проверки за законосъобразност на съхраняването и унищожаването. Изрично посочените в закона нормативни текстове, касаещи специалната компетентност на КЗЛД, не могат да се тълкуват разширително. Следователно въпросът дали данните по чл. 246, ал. 1 от ЗЕС представляват съществена част от предоставянето на дадена услуга от предприятията, предоставящи обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги е извън компетентността на КЗЛД.

2. Данните по чл. 251б, ал. 1, т. 1-6 от ЗЕС, които попадат едновременно в чл. 251ж, ал. 1 от ЗЕС и чл. 42, ал. 1 от ЗСч, се разглеждат като данни, които администраторите на лични данни обработват за различни нормативно определени цели – в единия случай за целите на осъществяване на електронни съобщения, а в другия случай – за целите на счетоводното записване на стопанските операции. При положение, че целта на обработване на данните е нормативно определена, администраторите са длъжни да се съобразят и със съответните законово разписани срокове, в които данните следва да бъдат съхранявани.

3. Данните по чл. 251б, ал. 1, т. 1-6 от ЗЕС, които трябва да бъдат унищожени след изтичане на определения в ЗЕС шест месечен срок, е недопустимо да бъдат съхранявани за други цели и в други срокове, различни от изрично посочените в чл. 251б ал. 2 от ЗЕС - за нуждите на националната сигурност и за предотвратяване, разкриване и разследване на тежки престъпления.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:****Венцислав Караджов /п/****ЧЛЕНОВЕ:****Цанко Цолов /п/****Цветелин Софрониев /п/****Мария Матева /п/**

**СТАНОВИЩЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
с рег. № П-7069/2015 г.  
гр. София, 16.10.2015 г.**

**ОТНОСНО:** *Предоставяне актуален адрес на български гражданин на чуждестранно дипломатическо представителство.*

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и Членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 30.09.2015 г., разгледа преписка с вх. № П-7069/31.08.2015 г. от господин Р.Л. – директор на Дирекция “Консулски отношения” към Министерството на външните работи. Поводът е получена вербална нота № 20/26.03.2015 г. от посолството на Конфедерация Швейцария, с която се търси съдействие за предоставяне адреса на българския гражданин Н.К.Р., роден на 04.07.1963 г., във връзка с постъпила молба за осиновяване на доведено дете, чийто баща е Н.К.Р.

Към молбата са приложени копия на съответната вербална нота № 20/26.03.2015 г.

Искането от Дирекция “Консулски отношения” към Министерството на външните работи е отправено на основание чл. 106, ал. 2 от Закона за гражданската регистрация.

**Правен анализ:**

Законът за гражданската регистрация (ЗГР) урежда условията и реда за гражданската регистрация на физическите лица в Република България. Гражданската регистрация е вписване на събитията раждане, брак и смърт в регистрите за гражданско състояние и вписване на лицата в регистрите на населението. На всички лица, подлежащи на гражданска регистрация, се съставя личен регистрационен картон и запис в Национална база данни ”Население”. Регистърът на населението на Република България се състои от всички общински регистри и компютърният му еквивалент е

Националната база данни “Население”. Съгласно чл. 5 от ЗГР, при гражданската регистрация на физическите лица в Република България се получават, обработват, съхраняват и предоставят данни, които:

1. определят тяхната самоличност;
2. определят родствениите връзки между лицата по права линия от първа степен и по съребрена линия от втора степен;
3. отразяват постоянния и настоящия адрес;
4. отразяват семейното положение;
5. показват наличието на правни ограничения.

Редът да предоставяне на данни от Единната система за гражданска регистрация и административно обслужване на населението (ЕСГРАОН) е разписан в Раздел III, Глава пета от ЗГР. Съгласно разпоредбата на чл. 106, ал. 2 от ЗГР, предоставянето на данни от ЕСГРАОН на чуждестранни официални представителства в Република България се извършва чрез Министерството на външните работи съобразно ратифицираните от българската държава двустранни и многостранни международни договори и с разрешение на Комисията за защита на личните данни.

От друга страна, предоставянето на данни за постоянен и/или настоящ адрес на физически лица представлява “обработване на лични данни”, съгласно легалната дефиниция, посочена в параграф 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД. Това е „всяко действие или съвкупност от действия, които могат да се извършват по отношение на личните данни с автоматични или други средства, като събиране, записване, организиране, съхраняване, адаптиране или изменение, възстановяване, консултиране, употреба, разкриване чрез предаване, разпространяване, предоставяне, актуализиране или комбиниране, блокиране, заличаване или унищожаване“.

В конкретния случай следва да се обърне внимание, че предоставянето на лични данни на чуждестранното официално представителство на Конфедерация Швейцария, е свързано с прилагане на разпоредбата на чл. 36а, ал. 5, т. 1 от ЗЗЛД във връзка с Решение на Комисията 2000/518/ЕО от 26 юли 2000 година съгласно Директива 95/46/ЕО на Европейския парламент и на Съвета за адекватната защита на личните данни, предоставяни в Швейцария.

Законосъобразното обработване на лични данни винаги е свързано с наличието на поне едно от разписаните в чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД основания, както и със спазването на основните принципи при обработване на лични данни, посочени в чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД. От данните, предоставени с писмото на Дирекция „Консулски отношения“, може да се направи обосновано предположение, че предоставянето на адресите на българските граждани, може да се основава на хипотезата на чл. 4, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД - обработването е необходимо за реализиране на законните интереси на администратора на лични данни или на трето лице, на което се разкриват данните, освен когато пред тези интереси преимущество имат интересите на физическото лице, за което се отнасят данните. От съществено значение, в случая е, че заедно с искането до ГД „ГРАО“ за представянето на данните, трябва да бъдат предоставени и доказателства за наличието на законен интерес на конкретното чуждестранно лице, в конкретния случай това е вербалната нота, като официално волеизявление на съответната държава.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни изрази следното

### СТАНОВИЩЕ:

Предоставянето на информация относно постоянен и/или настоящ адрес на български граждани на чуждестранното официално представителство на Конфедерация Швейцария, във връзка с изпратената вербална нота до Министерство на външните работи, може да се извърши на основание чл. 4, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни и чл. 106, ал. 2 от Закона за гражданската регистрация.

Предоставянето на исканата информация за постоянен и/или настоящ адрес следва да се осъществи чрез Министерството на външните работи след предварително уведомяване на лицата по чл. 20 от Закона за защита на личните данни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:****Венцислав Караджов /п/****ЧЛЕНОВЕ:****Цанко Цолов /п/****Цветелин Софрониев /п/****Мария Матева /п/****Веселин Целков /п/**

**СТАНОВИЩЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
рег. № П-7552/2015  
гр. София, 16.10.2015 г.**

**ОТНОСНО: Искане от М.Д. – кмет на община Костинброд за становище на Комисията за защита на личните данни по въпроси, касаещи приложението на Закона за защита на личните данни във връзка с предоставяне на информация на общински съветник при Общински съвет Костинброд – председател на Общинския съвет.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева, на заседание, проведено на 14.10.2015 год., разгледа искане с вх. № П-7552/12.09.2015 год. от М.Д. – кмет на община Костинброд, с което информира за постъпило искане от председателя на Общински съвет Костинброд за предоставяне на „Списък на лицата, вписани в регистрите по постоянен и настоящ адрес на територията на община Костинброд в периода 01.07.2014 г. до 30.04.2015 г., по населени места, дата на подаване на заявление и адрес на регистрация“.

Кметът на община Костинброд изразява мнение, че исканата информация не попада в обсега на Закона за достъп до обществена информация, не е с публичен характер, както и не е свързана с дейността на общинския съветник – заявител за същата. След преценка на посочените основания за искането и анализирайки в цялост описанието на съдържанието на искания списък с данни, поддържани в базата данни на ГРАО, кметът на община Костинброд изразява позиция, че заявената за предоставяне информация ще съдържа лични данни на трети лица, предоставянето на която попада в хипотезата на чл. 106, ал. 1, т. 3 от Закона за гражданската регистрация, т.е. след разрешение на КЗЛД. Поради това се обръща към Комисията, след като се запознае с направеното искане от председателя на Общински съвет Костинброд и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) да изрази становище по допустимостта и основателността на искания достъп до лични данни на трети лица чрез предоставяне на „Списък на лицата, вписани в регистрите по постоянен и настоящ адрес на територията на община Костинброд в периода 01.07.2014 г. до 30.04.2015 г., по населени места, дата на подаване на заявление и адрес на регистрация“.

Към искането за становище е приложено заявление с вх. номер на община Костинброд

12-00-101/01.09.2015 г. от общински съветник при Общински съвет Костинброд – председател на Общинския съвет.

### **Правен анализ:**

Съгласно чл. 3 от ЗЗЛД, администратор на лични данни е физическо или юридическо лице, както и орган на държавната власт или на местното самоуправление, който сам или съвместно с друго лице определя целите и средствата за обработване на данните, както и който обработва лични данни, видът на които, целите и средствата за обработване се определят със закон. Община Костинброд е администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗЗЛД и като такъв е подала заявление за вписване в регистъра на администраторите на лични данни и водените от тях регистри с лични данни с вх.№ 63006. Общината е вписана в Регистъра с идентификационен номер 50103.

Съгласно легалната дефиниция, посочена в чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД, „лични данни“ са всяка информация, отнасяща се до физическо лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци. Чрез исканата информация - списък на лица, вписани в регистрите по постоянен и настоящ адрес на територията на община Костинброд по населени места, дата на подаване на заявленията и адрес на регистрация, може да се идентифицират конкретни физически лица и представлява лични данни по смисъла на ЗЗЛД.

Действията по отношение предоставяне на исканата информация биха представлявали „Обработване на лични данни“, съгласно § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД. Това обработване на практика ще се осъществи чрез предоставяне на данните, съгласно легалната дефиниция, посочена в т. 5 на § 1 от ДР на ЗЗЛД.

Когато се отправят искания за достъп до лични данни, съответният администратор (в конкретния случай община Костинброд) следва да се съобрази с разпоредбите на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД. Текстът на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД урежда алтернативни хипотези, при наличието на които се допуска законосъобразното обработване (в случая чрез предоставяне) на лични данни.

При анализа на изложения казус следва също така да се вземе предвид и статута на Общинския съвет като орган на местното самоуправление, както и правомощията на общинските съветници.

Съгласно чл. 18, ал. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), Общинският съвет е орган на местното самоуправление и се избира от населението на общината при условия и по ред, определени от закона. Общинският съвет се състои от избраните общински съветници (чл. 18, ал. 2 от ЗМСМА). В чл. 33, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА е посочено, че във връзка с изпълнение на правомощията си, общинските съветници имат право да отправят питания към кмета на общината. Разпоредбата на чл. 33, ал. 2 от ЗМСМА допълва, че държавните органи, стопанските и обществените организации са длъжни да оказват съдействие на общинския съветник, както и да му предоставят сведения и документи, които са му необходими във връзка с дейността му на съветник, освен когато те съставляват класифицирана информация, представляваща държавна или служебна тайна. В чл. 22, ал. 1, т. 5 от Правилника за организацията и дейността на общински съвет Костинброд, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация (*приет с Решение № 03/21.11.2011 г. на основание чл. 21, ал. 3 от ЗМСМА*), също е посочено, че общинският съветник има право да получава от държавни органи, службите на общинската администрация, стопански и обществени организации съдействие и информация, свързана с дейността му на съветник, освен когато те съставляват класифицирана информация, представляваща държавна или служебна тайна.

При всички положения правомерното обработване на лични данни е необходимо да се извършва в съответствие с принципите на законосъобразност, целесъобразност и пропорционалност на данните. Съгласно чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД личните данни следва да се обработват законосъобразно и добросъвестно, да се събират за конкретни, точно определени и законни цели и да не се обработват допълнително по начин, несъвместим с тези цели, да бъдат съотносими, свързани и ненадхвърлящи

целите, за които се обработват, т.е. да бъдат пропорционални, както и да се заличават и коригират в случай на непропорционалност по отношение на целите, за които се обработват.

Във всеки един конкретен случай на обработване на лични данни е необходимо да се следи за баланса между значимостта на обществения интерес, който налага това обработване и степента, до която се засяга правото на неприкосновеност на личния живот на физическото лице, за което се отнасят данните. Следва да се има предвид и целта на ЗЗЛД, която е гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни. В този контекст администраторът на лични данни би могъл да предостави исканата информация, след като личните данни в нея бъдат приведени във вид, който не позволява идентифициране на съответните физически лица, като например заличаване или анонимизиране чрез инициали. Когато обаче именно отделни категории лични данни на лицата са от значение за задоволяването на надделяващия обществен интерес, администраторът следва да извърши подходящите действия, за да ги предостави, като в същото време предприеме мерки да не се допусне прекомерно засягане на интересите на конкретните физически лица.

Преценката за наличие или липса на законово основание за разпространение на лични данни е в правомощието на съответния администратор на лични данни с оглед отговорността, която той носи за законосъобразното обработване на лични данни.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на лични данни изразява следното

#### **СТАНОВИЩЕ:**

Информацията, съдържаща се в списък на лицата, вписани в регистрите по постоянен и настоящ адрес на територията на община Костинброд в периода от 01.07.2014 г. до 30.04.2015 г. по населени места, дата на подаване на заявленията и адрес на регистрацията, представлява лични данни по смисъла на ЗЗЛД, тъй като чрез нея могат да се идентифицират конкретни физически лица.

Обработването на тази информация под формата на “разпространяване” и “предоставяне” е допустимо и законосъобразно единствено в случаите, когато е налице поне едно от посочените в разпоредбата на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД условия.

За да бъдат законосъобразни действията по обработване на посочената по-горе информация, администраторът на лични данни (община Костинброд) може да предостави информацията, след като данните в нея бъдат приведени във вид, който не позволява идентифициране на съответните физически лица, като например заличаване или анонимизиране чрез инициали.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**СТАНОВИЩЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
с рег. № П-8319/2015 г.  
гр. София, 16.10.2015 г.**

**ОТНОСНО: Становище във връзка с предоставяне лични данни на студенти от У.Б.И.Т.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Председател: Венцислав Караджов и Членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева на заседание, проведено на 14.10.2015 г., разгледа преписка с вх. № П-8319/09.10.2015 г. от проф. д. ик. н. С.Д. - ректор на У.Б.И.Т. (У.Б.И.Т.) във връзка с получено в Университета постановление № 11434/07.10.2015 г. от Д.Я. – прокурор в Софийска градска прокуратура. Постановлението е издадено в хода на досъдебно производство № 164/2015 г. по описа на СДВР, пр. пр. № 11434/15 по описа на СГП, което се води за престъпление по чл. 115 от Наказателния кодекс срещу неизвестен извършител, затова, че на 02.06.2015 г. в гр. София умишлено е умъртвил Г.В.И. на 16 години от София. С Постановлението се разпорежда на ректора на У.Б.И.Т. да организира и да разпреди на съответните длъжностни лица от ръководеното от него учебно заведение да бъдат предоставени на разследващия полицаи С.К. от СДВР на оптичен носител трите имена и ЕГН на всички студенти мъже, в т. ч. и чуждестранни такива, които са имали статут на студенти в У.Б.И.Т. към 02.06.2015 г. Определен е 30-дневен срок за изпълнение на разпореждането. В постановлението изрично се посочва, че на основание чл. 405 от НПК, съответното длъжностно лице може да бъде наказано с глоба от 50 до 2000 лева, ако не подлежи на по-тежко наказание. С оглед приложеното към писмото постановление и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) във връзка с чл. 54, т. 1 от Правилника за дейността на КЗЛД и на нейната администрация, ректорът на У.Б.И.Т. моли КЗЛД да изрази становище за процедурата, чрез която да бъдат предоставени исканите данни.

**Правен анализ:**

Комисията за защита на личните данни се произнесе със становище рег. № П-7130/04.09.2015 г. относно законосъобразното предоставяне на лични данни за всички мъже със статут на студенти в У.Б.И.Т. към 02.06.2015 г. на органите на досъдебното производство. Комисията указва на У.Б.И.Т., че може да предостави исканата информация на органите на досъдебното производство, „ако съответното искане е ясно дефинирано и визира по-ограничен кръг лица, определени на основата на конкретни параметри или факти“.

С оглед изясняване на новите обстоятелства по повод на депозираното искане от страна на органите на досъдебното производство, следва да се изясни същността на изпратеното постановление на разследващия прокурор.

Съгласно чл. 46, ал. 2 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК), в изпълнение на задачите по повдигане и поддържане на обвинението за престъпления от общ характер прокурорът:

1. ръководи разследването и осъществява постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане като наблюдаващ прокурор;
2. може да извършва разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия;
3. участва в съдебното производство като държавен обвинител;
4. взема мерки за отстраняване на допуснатите закононарушения по реда, установен в този

кодекс, и упражнява надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки.

Постановлението е основния акт, с който се произнася прокурора в досъдебното производство и е издадено в кръга от посочените по-горе негови правомощия. НПК предвижда изрични задължения, разписани в чл. 159, ал. 1 от НПК, съгласно който по искане на съда или на органите на досъдебното производство всички учреждения, юридически лица, длъжностни лица и граждани са длъжни да запазят и предадат намиращите се у тях предмети, книжа, компютърни информационни данни и други данни, които могат да имат значение за делото. Следва да се отбележи, че НПК предвижда специален ред за обжалване на постановленията, издадени в хода на досъдебното производство и той е разписан в разпоредбите на чл. 199-202 от НПК.

Доколкото няма данни предоставеното постановление да е обжалвано, то следва да бъде изпълнено под заплахата да бъде наложена глоба по смисъла на чл. 405 от Закона за съдебната власт и императивните разпоредби на НПК.

От гледна точка на основните принципи за защита на данните, разглежданото постановление на прокурора, с което се искат личните данни, ясно ограничава целите на наказателното производство, а именно разследването на убийство на конкретно лице по смисъла на чл. 115 от НК. Посочени са данни, които очертават границите на необходимото обработване на лични данни, както и наличието на законовите предпоставки за образуването на досъдебно производство. С оглед високата обществена опасност на извършеното престъпление и действията по разследването, които се предприемат срещу неизвестен към момента извършител, предоставените с постановлението данни в достатъчна степен обосновават исканото предоставяне на данни в съответствие с принципите за обработване на лични данни, заложи в чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни изрази следното

#### **СТАНОВИЩЕ:**

Постановлението на прокурора е издадено в съответствие с правилата на наказателното производство и следва да се изпълни по реда на чл. 159, ал. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс.

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

**СТАНОВИЩЕ  
НА  
КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ  
рег. № П-8353/2015  
гр. София, 16.10.2015 г.**

**ОТНОСНО: Предоставяне на достъп до пълния списък на лицата, регистрирани в местните избори 2015 и подали заявление за гласуване с подвижна изборителна кутия за всички населени места от община Б.**

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов, Цветелин Софрониев и Мария Матева, на заседание, проведено на 14.10.2015 год., разгледа искане с вх. П-8353/13.10.2015 год. от г-жа Н.В. в качеството ѝ на заместник кмет на община Б., с което информира за постъпило искане от С.С.М. – кандидат за кмет на кметство В. и за общински съветник в предстоящите избори на 25.10.2015 година.

Госпожа Н.В. посочва, че със Заповед № 135/04.10.2015 год. в община Б. са образувани 6 (шест) подвижни изборителни секции. Искането на С.С.М. касае предоставяне на списъци с трите имена на подалите заявления за гласуване с подвижни изборителни кутии по отделни населени места и информация за адресната регистрация на тези лица по постоянен или настоящ адрес.

С оглед на изложеното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), г-жа Н.В. се обръща към КЗЛД за становище относно законосъобразността на искането за предоставяне на информация с лични данни на подалите заявления за гласуване с подвижни изборителни кутии. Към писмото на заместник кмета на община Б. е приложено Искане за предоставяне на информация от С.С.М. от дата: 12.10.2015 година в качеството му на упълномощен представител на политическа партия ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ, регистрирана за участие в местните избори (Удостоверение № 4/14.09.2015 на ОИК-Б.), кандидат за общински съветник (Удостоверение № 30/22.09.2015 на ОИК-Б.), кандидат за кмет на кметство – с. В. (Удостоверение № 19/22.09.2015 на ОИК-Б.) и управител на Гражданско сдружение „Регионално бъдеще“.

Като правно основание за отправеното искане са посочени разпоредбите на чл. 176 от Изборния кодекс (ИК), съгласно които „Кандидатите и партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидати, имат право на еднакъв достъп до източниците на информация, която им е необходима за целите на предизборната кампания“.

На основание посочения текст от ИК, г-н С.С.М. отправя искане до общинска администрация – Б. да му бъде предоставен достъп до списъка на имащите право да гласуват лица в местни избори 2015 и подали заявление за гласуване с подвижни изборителни кутии. В искането на г-н С.С.М. се цитира Решение № 75-МИ/НР на ОИК-Б., съгласно което в общинска администрация Б. са получени 88 (осемдесет и осем) заявления от лица от всички населени места на община Б. В следствие на това е издадена Заповед № 135/04.10.2015 год. Достъпът, който г-н С.С.М. желае да получи, се състои в следното:

- Списък с трите имена на подалите заявления по отделни населени места;
- Информация за адресна регистрация на тези лица по постоянен адрес или настоящ адрес.

**Правен анализ:**

Съгласно легалната дефиниция, посочена в чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД, лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическо лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци. В конкретния случай, информацията, съдържаща се в списъците с три имена на подалите заявления за гласуване с подвижни изборителни кутии по отделни населени

места и адресната регистрация на тези лица по постоянен или настоящ адрес може да доведе до индивидуализиране на конкретните физически лица и като такава попада в определението за „лични данни“ по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.

Действията по отношение предоставянето на визираната по-горе информация представляват “Обработка на лични данни”, съгласно легалната дефиниция, посочена в § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД и по-конкретно обработване под формата на “разпространяване” и “предоставяне” по смисъла на ЗЗЛД.

Когато се отправят искания за достъп до лични данни, съответният администратор (в случая община Б.) следва да се съобрази с разпоредбите на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД. Текстът на чл. 4, ал. 1 от ЗЗЛД урежда алтернативни хипотези, при наличието на които се допуска законосъобразното обработване на лични данни.

При анализа на изложения казус и относимостта към ЗЗЛД е необходимо да се разгледат разпоредбите на специалния нормативен акт, който урежда обществените отношения, свързани с произвеждането на изборите в Република България, а именно Изборният кодекс. В съответствие с разпоредбите на чл. 90, ал. 1 от ИК, на територията на всяко населено място се назначава най-малко една подвижна секционна избирателна комисия при наличие на не по-малко от 10 избиратели, подали заявления по чл. 37 от ИК. Районната или общинската избирателна комисия определя броя на подвижните секционни избирателни комисии в изборния район (района) въз основа на броя на подадените заявления. Съгласно т. 4 от решение № 2462-МИ/НР от 02.10.2015 год. на ЦИК, кметът на общината издава заповед за образуване на секция за гласуване с подвижна избирателна кутия, а общинската избирателна комисия определя броя на подвижните секционни избирателни комисии (ПСИК), въз основа на информация от кмета на общината за броя подадени заявления. В изпълнение на посоченото решение на ЦИК, кметът на община Б. е издал Заповед № 135/04.10.2015 година за образуване на шест ПСИК.

Съгласно чл. 37, ал. 1 от ИК, избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното помещение, но желаят да гласуват с подвижна избирателна кутия, заявяват желанието си не по-късно от 20 дни преди изборния ден в писмена форма чрез заявление по образец, подписано саморъчно и изпратено по пощата, факс или чрез електронно заявление през интернет страницата на общинските администрации по населените места, в които се води регистър на населението. В заявлението се посочват имената на избирателя, единният му граждански номер (личен номер), постоянният адрес (адрес на пребиваване) или настоящият адрес, когато е направено искане по чл. 36 от ИК, и се прилага копие от документ на ТЕЛК (НЕЛК) (чл. 37, ал. 3 от ИК).

Съгласно чл. 37, ал. 4 от ИК, имената на избирателя, направил искане за гласуване с подвижна избирателна кутия, се заличават от избирателния списък и се вписват от общинските администрации по населените места, в които се води регистър на населението, в списък за гласуване с подвижна избирателна кутия. Тук е важно да се отбележи, че разпоредбите на ИК, регламентиращи реда и начина на обявяване и публикуване на избирателните списъци, не предвиждат специални правила за предварително обявяване и публикуване на списъка по чл. 37, ал. 4 от ИК. Следователно за него е приложима общата разпоредба на чл. 24, ал. 1, предложение второ от ИК, а именно – избирателният списък за гласуване се предава на секционната комисия (ПСИК – чл. 90, ал. 4 от ИК) в деня преди изборния ден. Едновременно с това общите разпоредби относно публикуване и обявяване на списъците (чл. 42, ал. 1 от ИК) гласят, че избирателните списъци се публикуват на интернет страницата на съответната община и съдържат имената на избирателя и номера и адреса на избирателната секция. Посочените нормативни текстове недвусмислено определят каква информация следва да бъде общодостъпна, като в нея не се включва информацията относно постоянния или настоящ адрес на избирателите.

Във връзка с посочените разпоредби, избирателният списък, до който се иска достъп, се изготвя в последните 4 (четири) дни преди изборите. Дотогава - 5 дни преди изборния ден, избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборното

помещение и желаят да гласуват с подвижна избирателна кутия, може да заявят това при условие че на територията на населеното място е назначена подвижна секционна избирателна комисия (чл. 37, ал. 2 от ИК). Следователно достъп до трите имена и адресната регистрация по постоянен или настоящ адрес на избирателите от списъка по чл. 37, ал. 4 от ИК не следва да бъде предоставян, защото все още не е изготвен такъв, и не на последно място – списъкът се предава на секционната избирателна комисия (ПСИК – чл. 90, ал. 4 от ИК) в деня, предшестващ изборния ден. Изборният кодекс не предвижда неговото предварително обявяване и публикуване.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на лични данни изразява следното

### **СТАНОВИЩЕ:**

Информацията, съдържаща се в списъците с три имена на подалите заявления за гласуване с подвижни избирателни кутии по отделни населени места и адресната регистрация на тези лица по постоянен или настоящ адрес може да доведе до индивидуализиране на конкретните физически лица и като такава попада в определението за „лични данни“ по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

За да бъде законосъобразно обработването на лични данни, в случая чрез предоставяне на достъп до тях, следва да е налице някоя от алтернативните хипотези за допустимост на обработването, съгласно чл. 4, ал. 1 от Закона за защита на личните данни.

В конкретния случай липсва нормативно основание за предоставяне на искания достъп, тъй като нормите на Изборния кодекс не предвиждат специални правила за предварително обявяване и публикуване на списъка по чл. 37, ал. 4 от ИК. Разпоредбата на чл. 42, ал. 1 от Изборния кодекс, разписваща общите норми относно публикуването и обявяването на избирателните списъци, недвусмислено определя каква информация следва да бъде общодостъпна, като в нея не се включва информацията относно постоянния или настоящ адрес на избирателите. Следователно, община Б. (в качеството на администратор на лични данни) не следва да предостави на С.С.М. - упълномощен представител на политическа партия ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ, регистрирана за участие в местните избори (Удостоверение № 4/14.09.2015 на ОИК-Б.), кандидат за общински съветник (Удостоверение № 30/22.09.2015 на ОИК-Б.), кандидат за кмет на кметство – с. В. (Удостоверение № 19/22.09.2015 на ОИК-Б.) и управител на Гражданско сдружение „Регионално бъдеще“, достъп до списъци с трите имена на подалите заявления за гласуване с подвижни избирателни кутии по отделни населени места и информация за адресната регистрация на тези лица по постоянен или настоящ адрес.

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**Венцислав Караджов /п/**

### **ЧЛЕНОВЕ:**

**Цанко Цолов /п/**

**Цветелин Софрониев /п/**

**Мария Матева /п/**

#### Комисия за защита на личните данни

Председател: Венцислав Караджов

Членове: Цанко Цолов

Цветелин Софрониев

Мария Матева

Веселин Целков

Информационен бюлетин № 6 (57) 2015 г.

Издава се съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗЗЛД

Отговорник на броя: Надежда Борисова

*Разпространява се в електронен вид*

ISSN 2367-7759