

Комисия за Защита на Личните Данни

**ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТИН**



Брой 5 (98), септември 2022 г.

ТЕМИТЕ В БРОЯ

(бюлетинът отразява периода юли и август 2022 г.)

СЪБИТИЯ И ИНИЦИАТИВИ	3
Съвместно становище на ЕКЗД и ЕНОЗД относно предложението на Европейската комисия за Европейско пространство на здравни данни	3
Съвместно становище на ЕКЗД и ЕНОЗД относно предложението за регламент за предотвратяване и борба със сексуалното насилие над деца	4
Заседание на Международната работна група по защита на данните в телекомуникациите	6
Методология на ENISA за създаване на картина на заплахите за киберсигурността	7
Европейската комисия приветства политическото споразумение по програмата “Цифрово десетилетие”	9
КЗЛД участва в мисия по оценка по Шенген на Кралство Норвегия	10
Съвместна работа на държавните институции по отношение на безопасността на деца онлайн	11
Завърши изпълнението на дейностите по проект SMEDATA II	11
КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ НА КЗЛД	15
РЕШЕНИЯ НА КЗЛД	16
СТАНОВИЩА НА КЗЛД	25

СЪБИТИЯ И ИНИЦИАТИВИ

СЪВМЕСТНО СТАНОВИЩЕ НА ЕКЗД И ЕНОЗД ОТНОСНО ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ ЗА ЕВРОПЕЙСКО ПРОСТРАНСТВО НА ЗАДРАВНИ ДАННИ

На 12 юли 2022 г. Европейският комитет по защита на данните (ЕКЗД) и Европейският надзорен орган по защита на данните (ЕНОЗД) приеха [Съвместно становище относно Предложението на Европейската комисия за Европейско пространство на здравни данни](#). Предложението има за цел да улесни създаването на Европейски здравен съюз и да даде възможност на ЕС да използва пълноценно потенциала, предлаган от безопасен и сигурен обмен, използване и повторно използване на здравни данни.

В своето становище ЕКЗД и ЕНОЗД приветстват идеята за засилване на контрола на лицата върху техните лични здравни данни и признават, че Глава IV от Предложението, която има за цел да улесни повторното използване на електронни здравни данни, може да генерира ползи за общественото благо. Едновременно с това двата органа считат, че тези дейности по по-нататъшна обработка не са лишени от рискове за правата и свободите на лицата.

В прессъобщение във връзка с изразяване на становището, председателят на ЕКЗД Андреа Йелинек заявява: „Пространството на здравни данни на ЕС ще включва обработката на големи количества данни, които са от изключително чувствителен характер. Поради това е от изключителна важност правата на лицата в Европейското икономическо пространство по никакъв начин да не бъдат накърнени от това предложение. Описанието на правата в Предложението не е в съответствие с ОРЗД и съществува значителен риск от правна несигурност за лицата, които може да не са в състояние да направят разлика между двата вида права. Настоятелно призоваваме Комисията да изясни взаимодействието на различните права според Предложението и според ОРЗД.“

Европейският надзорен орган Войчех Виевиоровски заявява: „Здравните данни, генерирани от уелнес приложения и други цифрови здравни приложения, не са със същото качество като тези, генерирани от медицински устройства. Освен това тези приложения генерират огромно количество данни, могат да бъдат силно инвазивни и могат да разкрият особено чувствителна информация, като например религиозна ориентация. Следователно приложенията за уелнес и други цифрови здравни приложения трябва да бъдат изключени от предоставянето им за повторна употреба.“



ЕКЗД и ЕНОЗД признават усилията на Комисията да приведе Предложението в съответствие с разпоредбите на ОРЗД по отношение на личните данни, но отбелязват, че това предложение ще добави още един слой към вече сложния набор от разпоредби относно обработването на здравни данни. В становището се подчертава необходимостта от изясняване на връзката между разпоредбите в това предложение, тези в ОРЗД и законодателството на държавите-членки, както и с текущите европейски инициативи.

ЕКЗД и ЕНОЗД отчитат, че инфраструктурата за обмен на електронни здравни данни, предвидена в Предложението, има за цел да улесни обмена на здравни данни. Въпреки това, поради голямото количество електронни здравни данни, които

ще бъдат обработвани, техният изключително чувствителен характер, риска от неправомерен достъп и необходимостта от пълно осигуряване на ефективен надзор от независими органи за защита на данните, двата органа призовават Европейския парламент и Съвета да се добави към Предложението изискване за съхраняване на електронните здравни данни в ЕИП, без това да засегне трансферите, които се извършват в съответствие с глава V от ОРЗД.

Що се отнася до целите на повторното използване на здравни данни, ЕКЗД и ЕНОЗД са на мнение, че в Предложението липсва правилно разграничение на целите, за които електронните здравни данни могат да бъдат допълнително обработвани. За да се постигне баланс, който адекватно отчита целите, преследвани от Предложението, и защитата на личните данни на лицата, засегнати от обработването, съзакондателите следва допълнително да очертаят тези цели и да определят кога е налице достатъчна връзка с общественото здраве и/или сигурността.

В становището се посочва, че по отношение на модела на управление, въведен с Предложението, задачите и компетенциите на новите публични органи трябва да бъдат внимателно преценени, като се вземат предвид по-специално задачите и компетенциите на националните надзорни органи, ЕКЗД и ЕНОЗД, когато е налице обработване на здравни данни. Подчертава се, че органите за защита на данните са единствените компетентни органи, отговорни за въпросите, свързани със защитата на данните, и следва да останат единствената точка за контакт за лицата по отношение на тези въпроси. Припокриването на компетенциите трябва да се избягва и следва да се уточнят областите и изискванията за сътрудничество.

СЪВМЕСТНО СТАНОВИЩЕ НА ЕКЗД И ЕНОЗД ОТНОСНО ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА РЕГЛАМЕНТ ЗА ПРЕДОТВРЯВАНЕ И БОРБА СЪС СЕКСУАЛНОТО НАСИЛИЕ НАД ДЕЦА

На 11.05.2022 г. Европейската комисия предложи ново законодателство на ЕС за предотвратяване и борба със сексуалното насилие над деца в интернет. Предложението произтича от [Стратегията на ЕС за по-ефективна борба със сексуалното насилие над деца](#) от юли 2020 г., в която се определя всеобхватен отговор на нарастващата заплаха от сексуално насилие над деца, както в интернет, така и извън него, чрез подобряване на превенцията, разследването и подпомагането на жертвите. Предложението на Европейската комисия се основава на Законодателния акт за цифровите услуги и го допълва с разпоредби за справяне със специфичните предизвикателства, свързани със сексуалното насилие над деца в интернет. В прессъобщение на Европейската комисия се казва: „За да се противодейства ефективно на злоупотребата с онлайн услуги за целите на сексуалното насилие над деца, са необходими ясни правила със стабилни условия и гаранции. Предложените правила ще задължат доставчиците да откриват в своите услуги, да докладват и да премахват материали, съдържащи сексуално насилие над деца. Доставчиците ще трябва да оценят и намалят риска от злоупотреба с техните услуги, а предприетите от тях мерки трябва да бъдат пропорционални на този риск и да подлежат на строги условия и гаранции.“

Предложението има за цел да наложи задължения, свързани с откриването, докладването, премахването и блокирането на известни и нови онлайн материали за сексуално малтретиране на деца, както и установяването на контакт с деца за сексуални цели. Задълженията са за доставчиците на хостинг услуги, междуличностни комуникационни услуги, магазини за софтуерни приложения, интернет услуги за достъп и други съответни услуги.

На 28 юли 2022 г. Европейският комитет по защита на данните (ЕКЗД) и Европейският надзорен орган по защита на данните (ЕНОЗД) приеха [Съвместно становище относно предложението за регламент за предотвратяване и борба със сексуалното насилие над деца](#). ЕКЗД и ЕНОЗД считат

сексуалното малтретиране на деца за особено сериозно и жестоко престъпление. Едновременно с това, ограниченията на правата на личен живот и защита на данните трябва да зачитат същността на тези основни права и да бъдат ограничени до това, което е строго необходимо и пропорционално. ЕКЗД и ЕНОЗД считат, че предложението, в сегашната му форма може да представлява повече рискове за отделните лица и за обществото като цяло, отколкото за престъпниците, преследвани за материали, съдържащи сексуално насилие над деца. Въпреки че подкрепят целите и намеренията на предложението, ЕНОЗД и ЕКЗД изразяват сериозни опасения относно въздействието на предвидените мерки върху неприкосновеността на личния живот и личните данни на физическите лица. Липсата на подробно обяснение, яснота и прецизност в условията за издаване на заповед за откриване на материали, съдържащи сексуално насилие над деца, и за засичане на действия, чрез които се установява контакт с деца за сексуални цели, **не гарантира**, че ефективно ще се прилага само **целенасочен подход към откриването на материали, съдържащи сексуално насилие над деца**. Съществува **риск** предложението да се превърне в основа за **всеобщо и безразборно сканиране на съдържанието** на почти всички видове електронни съобщения. ЕКЗД и ЕНОЗД **съветват условията за издаване на заповед за откриване да бъдат допълнително изяснени**.



Заместник-председателят на ЕКЗД Венцислав Караджов заявява: „*Няма съмнение, че сексуалното насилие над деца е най-ужасяващото престъпление, което изисква бързи и ефективни действия, но в настоящия си вид предложението съдържа някои сериозни недостатъци. В него липсва правна сигурност по множество въпроси и са включени неясни понятия, които могат да доведат до различно прилагане в различните страни от ЕС, по-специално по отношение на заповедите за откриване. Според сегашния вид на предложението тези заповеди всъщност могат дори да навредят на тези, които се стремят да защитят. Те биха могли да доведат до значително влошаване на поверителността на комуникацията, което би изложило децата, използващи тези услуги, на наблюдение или подслушване.*“

Освен това ЕКЗД и ЕНОЗД изразяват загриженост относно предвидените мерки за откриването на неизвестни материали, съдържащи сексуално насилие над деца, и за установяване на контакт с деца за сексуални цели, в междуличностните съобщителни услуги. Използването на технологии за сканиране на съобщенията на потребителите,

като например изкуствения интелект, вероятно ще доведе до грешки и ще представлява висока степен на намеса в неприкосновеността на личния живот на физическите лица.

Председателят на ЕНОЗД Войчех Виевиоровски заявява: „*Мерките, позволяващи на публичните органи да имат достъп до съдържанието на съобщенията на общо основание, засягат същността на правото на личен живот. Дори ако използваната технология е ограничена до използването на индикатори, отрицателното въздействие на наблюдението на текстовите съобщения и аудиосъобщенията на физическите лица на общо основание е толкова сериозно, че не може да бъде оправдано съгласно Хартата на основните права на ЕС. Предложените мерки, свързани с откриването на установяване на контакт с деца за сексуални цели в междуличностните съобщителни услуги, са изключително обезпокоителни.*“

В своето съвместно становище ЕКЗД и ЕНОЗД подчертават, че **криптирането допринася по съществен начин за зачитането на личния живот и поверителността на комуникациите, свободата на изразяване**, иновациите и растежа на цифровата икономика. По-специално, ЕКЗД и ЕНОЗД подчертават значението на криптирането от край до край, често използван инструмент,

който дава гаранции, както технически, така и по отношение на поверителността. В светлината на това ЕКЗД и ЕНОЗД изясняват, че предотвратяването или обезсърчаването по какъвто и да е начин на използването на криптиране от край до край би отслабило сериозно ролята на криптирането като цяло.

Съгласно предложението на Европейската комисия, ще бъдат създадени Център на ЕС и мрежа от национални координационни органи по въпросите на сексуалното малтретиране на деца. ЕКЗД и ЕНОЗД приветстват факта, че тази нова структура няма да засегне правомощията и компетенциите на органите за защита на данните. Независимо от това, ЕКЗД и ЕНОЗД препоръчват да бъде **по-добре регулирана връзката между задачите на националните координационни органи по въпросите на сексуалното малтретиране на деца и националните органи по защита на данните**. Предложението следва да изясни целта и процеса, за които може да бъде поискано становището на ЕКЗД относно технологиите, използвани за изпълнение на заповеди за откриване.

По подобен начин ЕКЗД и ЕНОЗД отбелязват предвиденото тясно сътрудничество между бъдещия Център на ЕС по въпросите на сексуалното малтретиране на деца и Европол, правоприлагащата агенция на ЕС, която се бори с тежките форми на престъпност. Съгласно предложението, с цел борба със сексуалното насилие над деца, сътрудничеството между двете агенции ще включва пълен достъп до личните данни на лицата в съответните информационни системи. ЕКЗД и ЕНОЗД препоръчват вместо да се предоставя пряк достъп до данните, **предаването на лични данни между Центъра на ЕС и Европол да се извършва единствено за всеки отделен случай, след задълбочена оценка на искането за достъп до данни в информационните системи**, посредством защитен комуникационен инструмент.

ЗАСЕДАНИЕ НА МЕЖДУНАРОДНАТА РАБОТНА ГРУПА ПО ЗАЩИТА НА ДАННИТЕ В ТЕЛЕКОМУНИКАЦИИТЕ

На 1 и 2 юни 2022 г. в Тел Авив, Израел, се проведе 69-ото заседание на Международната работна група за защита на данните в телекомуникациите (IWGDPT), позната още като „Берлинска група“. След повече от две години дистанционно провеждани заседания, това се осъществи присъствено, като в него участваха представители на органи по защита на данните и на гражданското общество от Европа, Азия, Африка и Северна Америка.

Берлинската група публикува съвместно становище на федералния комисар по защита на личните данни и свобода на информацията на Германия, който е и председател на Групата – проф. Улрих Келбер, и на Израелския комисар по защита на неприкосновеността – г-н Гилад Семама. В становището проф. Келбер заявява, че „*това заседание подчертава значението на събирането на международни експерти с различни квалификации за обсъждане на нови тенденции и технологии. Трябва да следим всичко, което може да окаже влияние върху поверителността и защитата на данните, особено за потребителите и гражданите*“. Берлинската група ще продължи да се концентрира върху бъдещите технологии, свързани с поверителността.

Според комисар Семама „*Въпросите, които обсъдихме, са в челните редици на технологиите и са в дневния ред на много органи по защита на данните по света. IWGDPT е важна инициатива: тя ни позволява да обсъдим предизвикателствата пред неприкосновеността на личния живот, произтичащи от иновативните технологии, и събирайки опитни професионалисти в областта на неприкосновеността на личния живот, да можем да се учим един от друг и да даваме препоръки, за да подобрим неприкосновеността на личния живот в световен мащаб. Това ще даде възможност на националните органи по защита на данните да постигнат по-голямо въздействие на работа си.*“

В своето съвместно становище двамата комисари заявяват, че 69-ото заседание на Берлинската

група се фокусира върху аспектите на поверителността и защитата на данните по отношение на интелигентните градове и лицевото разпознаване, както и на телеметричните и диагностичните данни. Групата ще продължи да работи върху препоръки и насоки за доставчици, оператори, потребители и законодатели, за да се гарантира и подобри защитата на данните в съответните системи и приложения.

На заседанието е обсъдено възможно сътрудничество, фокусирано върху защитата на данните, и е постигнато съгласие да се установи поне веднъж годишно разговор за нововъзникващи технологии чрез провеждане на „сканиране на хоризонта“ за нови или зараждащи се технологии или услуги.

Следващото заседание на Берлинската група ще се състои през ноември 2022 г. в Лондон и неин домакин ще бъде Информационният комисар на Обединеното кралство.

МЕТОДОЛОГИЯ НА ENISA ЗА СЪЗДАВАНЕ НА КАРТИНА НА ЗАПЛАХИТЕ ЗА КИБЕРСИГУРНОСТТА



През юли 2022 г. Агенцията на Европейския съюз за киберсигурност (ENISA) публикува своята [Методология за разработване на картина на заплахите за киберсигурността](#).

ENISA е агенцията на Съюза, чиято задача е постигането на високо общо ниво на киберсигурност в цяла Европа. Създадена през 2004 г. и подсилена от Акта за киберсигурност на ЕС, Агенцията допринася за киберполитиката на ЕС, повишава надеждността на продуктите и услугите в сферата на информационните и комуникационни технологии и помага на Европа да се подготви за кибер предизвикателствата на утрешния ден. Чрез споделяне на знания, изграждане на капацитет и повишаване на информираността, Агенцията работи заедно със своите ключови заинтересовани страни за укрепване на доверието в свързаната икономика, за повишаване на устойчивостта на инфраструктурата на Съюза и в крайна сметка за поддържане на цифровата сигурност на обществото и гражданите на Европа.

Създателите на политики, мениджърите на риска и специалистите по информационна сигурност имат нужда от актуална и точна информация за текущата картина на заплахите за киберсигурността. От 2013 г. ENISA публикува ежегодно доклад с такава информация, който се прави въз основа на събирането на информация от юли на предходната до юли на текущата година. Докладът използва публично достъпни данни и предоставя независим поглед върху наблюдаваните източници на заплахи, тенденции и атаки. ENISA се стреми да предоставя както целеви, така и общи доклади, препоръки, анализи и други действия относно бъдещи сценарии за киберсигурност и заплахи, подкрепени от ясна и публично достъпна методология.

Целта на методологията е да опише систематичен процес за събиране и анализ на данни, който да се използва за формирането на картина на заплахите за киберсигурността. Методологията отговаря на следните въпроси:

- каква е структурата (компоненти и съдържание), която трябва да следва картината на заплахите?
- как трябва да се определят целевите аудитории?
- как трябва да се събират данните?
- как трябва да се анализират данните?
- как трябва да се разпространяват продуктите?
- какъв е процесът за събиране на обратна връзка?

Методологията представя как ENISA изготвя годишния доклад за картината на заплахите за киберсигурността, но може да се използва и за други цели, като кратки картини на технически или на секторни заплахи, въз основа на съществуващи потребности и изисквания. Като цяло, първият и основен въпрос, който трябва да се разгледа, е „какъв е обхватът на картината на заплахите“, а вторият „каква е целевата аудитория и целта“. От отговорите на тези два въпроса произлизат всички останали елементи от картината на заплахите.



В публикуваната Методология на ENISA са описани основните стъпки за създаване на картина на кибер заплахите:

1. Посока (цел, кого е предназначена, заинтересовани страни, основни въпроси, на които трябва да отговори).

2. Събиране на данни – изисквания за събирането на данни, планиране и валидиране на източниците. Информацията може да бъде събрана от различни източници на данни (публично достъпни отчети, абонаментни услуги, информация, споделена от доставчици на киберсигурност, публични емисии и т.н.).

3. Обработване на данните – процес на преобразуване на получените данни във формат, който е подходящ за анализ, ориентиран към човека, и извеждане на информация.

4. Анализ и производство – ключова стъпка. Извършва се експертен анализ за да може въз основа на събраната информация да се предоставят смислени заключения. На основа на тези заключения, отчитайки целия

пейзаж на заплахите, включително политики за киберсигурност, усилия за пазарна стандартизация и сертифициране, упражнения и обучения за изграждане на капацитет и оперативно сътрудничество, ENISA изготвя приложими препоръки, както и мерки за киберсигурност.

5. Разпространение – доставяне на продуктите на съответните заинтересовани страни след приключване на анализа и производството.

6. Обратна връзка – събирането и действията по получената обратна връзка са жизненоважни за подобряване на предлаганите продукти и услуги и задължително се обработват.

Методологията на ENISA осигурява общ преглед на това как да се създаде картина на заплахите за киберсигурността. Стремешът е методологията да бъде изчерпателна, въпреки че някои елементи от нея, като източниците на данни и анализът, не са описани изчерпателно, тъй като подлежат на конфиденциалност.

Публикуването на методологията на ENISA дава възможност на други субекти сами да могат да произвеждат подобни продукти. По този начин ENISA помага на общността да постигне по-високо ниво на киберсигурност, което е и една от основните цели на агенцията.

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ ПРИВЕТСТВА ПОЛИТИЧЕСКОТО СПОРАЗУМЕНИЕ ПО ПРОГРАМА “ЦИФРОВО ДЕСЕТИЛИТИЕ”



В прессъобщение на Европейската комисия, публикувано на 14 юли 2022 г. се заявява, че Комисията приветства политическото споразумение, постигнато от Европейския парламент и Съвета на ЕС по политическата програма до 2030 г.: **Път към цифровото десетилетие**.

Програмата на политиката за цифровото десетилетие определя конкретни цели и задачи, както и средствата за постигане на цифровата трансформация в Европа до 2030 г. Инициативата обхваща все по-отчетливите тенденции и растящите нужди от цифровизация, които открои и пандемията. Очертаният път ще гарантира, че европейците заедно попълват пропуските в изграждането на цифровия капацитет на Европа и общите действия и мащабни инвестиции ще бъдат насочени към това постиженията на цифровизацията да станат общо достояние. Програмата се основава на [Цифровия компас 2030](#) и има четири ориентира: цифрови умения, цифрова инфраструктура, цифровизация на дружествата и на обществените услуги. За всяка от областите са определени конкретни цели, за да бъдат годините до 2030 г. едно действително цифрово десетилетие за Европа.

Всяка година Комисията ще публикува доклад относно състоянието на цифровото десетилетие, който ще се представя на Европейския парламент и на Съвета. През петте месеца след публикуването на доклада, Комисията и държавите членки ще си сътрудничат тясно, за да определят областите на недостатъчен напредък и да се договорят по мерките, които ще гарантират постигането на целите. След това държавите членки следва да коригират съответно своите национални пътни карти и да ги съгласуват с препоръчаните в доклада действия, с които те следва да се съобразят. Държавите членки ще могат да предлагат допълнителни коригиращи мерки и/или проекти, например многонационални проекти. Докладът ще служи като ежегодна оценка на цифровата трансформация в Европа.

Предвиден е набор от механизми, с които да се гарантира, че предприеманите от държавите членки действия са достатъчни и им позволяват да напреднат към постигането на целите, заявени във визията за цифровото десетилетие. Тези инструменти включват партньорска проверка, възможни по-нататъшни действия на равнище ЕС, както и структуриран диалог с всяка държава членка, при която се наблюдава трайно или значително отклонение от начертаната за нея национална прогноза.

Широкомащабните проекти са от решаващо значение за постигането на целите в областта на цифровите технологии и за осъществяването на цифровата трансформация до 2030 г. Чрез многонационални проекти държавите членки могат да обединят ресурси и да си сътрудничат тясно за изграждането на цифров капацитет, който ще им бъде трудно да постигнат сами. Комисията набелязва първоначален списък с области за инвестиции за многонационални проекти, например, обща инфраструктура за данни, свързана публична администрация, високопроизводителни изчислителни технологии, европейска инфраструктура за блокчейн услуги.

Постигнатото споразумение подлежи на официално одобрение от двата съзаконодателни органа, след което програмата за политиката за цифровото десетилетие ще влезе в сила. Като първа стъпка след влизането в сила, Европейската комисия заедно с държавите членки ще разработи ключови показатели за ефективност, с които да се измерва напредъка към целите в областта на цифровите технологии до 2030 г. Първият годишен доклад относно състоянието на цифровото десетилетие вероятно ще бъде приет още през юни 2023 г. В рамките на девет месеца държавите членки ще представят своите първи национални стратегически пътни карти, с които ще се постави началото на цикъла на сътрудничество.

Комисията ще направи преглед на целите до 2026 г., за да отчете технологичното, икономическото и общественото развитие.

КЗЛД УЧАСТВА В МИСИЯ ПО ОЦЕНКА ПО ШЕНГЕН НА КРАЛСТВО НОРВЕГИЯ

В периода от 26 юни до 1 юли 2022 г. се проведе мисия за оценка по Шенген в областта на защитата на личните данни на Кралство Норвегия. В проверяващия екип участва представител на КЗЛД, което е предпоставка за споделяне на добри практики в областта на защитата на личните данни и възможност за повишаване на авторитета на институцията в областта на достиженията на правото от Шенген.

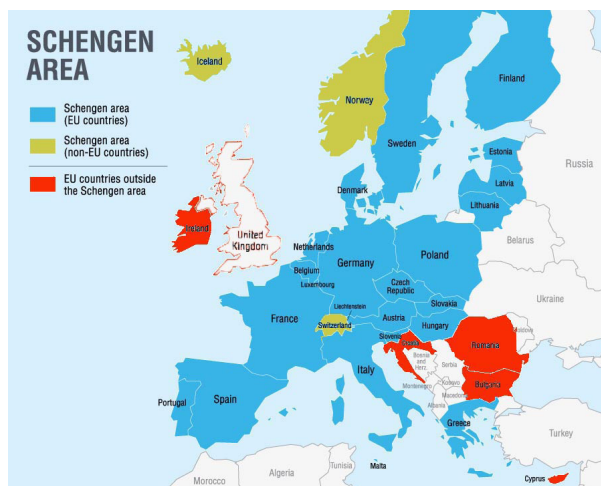
Оценката по Шенген се провежда на основание чл. 13 от Регламент (ЕС) 1053/2013 от 7 октомври 2013 година за създаването на механизъм за оценка и наблюдение с цел проверка на прилагането на достиженията на правото от Шенген и за отмяна на решението на изпълнителния комитет от 16 септември 1998 г. за оценка и прилагане на Споразумението от Шенген.

Мисията за оценка на Кралство Норвегия протече в съответствие програмата, изготвена от страна на Европейската комисия и оценяваната държава и съгласувана с водещия експерт на държавите членки. Състоя се среща с надзорния орган по защита на личните данни, на която бе представена структурата на органа, неговата независимост, служителите, бюджета, международните отношения, правата на физическите лица, компетентността на органа и надзора, който упражнява във връзка с Шенгенската информационна система от второ поколение (ШИС II) и Визовата информационна система (ВИС). Посетен бе полицейски участък, където бе представена информация, свързана със структурата на полицията, нейните правомощия, както и компетентността ѝ по отношение на ШИС II.

Посетена бе и Националната служба по криминални разследвания, която е и администраторът на Н.ШИС. Представено бе полицейското сътрудничество между северните страни и предизвикателствата, с които те се срещат. Презентирани бяха архитектурата на Н.ШИС и всички аспекти, свързани с обработването на личните данни – предприети мерки за сигурност, поддръжка на системите, одити, правата на физическите лица и начините, по които те биха могли да ги упражняват. Представена бе и статистика.

Дирекцията по имиграция на Кралство Норвегия предостави информация за организационната структура, процедурите по издаване на визи, администрирането на Н.ВИС и нейната инфраструктура, предприетите мерки за защита на данните в контекста на издаването на визи, проверките в Н.ШИС, мерките за сигурност, одити, правата на физическите лица и начините, по които те биха могли да ги упражняват.

В рамките на последния ден от мисията се състоя заключителна среща между проверяващия екип и представители на гореизброените институции. Оценката по Шенген приключва с проект на доклад, съдържащ информация, предоставена в рамките на мисията, както и заключения и препоръки на проверяващия екип.



СЪВМЕСТНА РАБОТА НА ДЪРЖАВНИТЕ ИНСТИТУЦИИ ПО ОТНОШЕНИЕ НА БЕЗОПАСНОСТТА НА ДЕЦА ОНЛАЙН

Грижата за децата е първостепенна грижа на всяко съвременно общество. Децата са бъдещето и това бъдеще трябва да бъде съградено правилно, устойчиво и защитено. Грижата за децата като субекти на данни винаги е била един от фокусите на работа на българския надзорен орган по защита на данните. Децата са най-уязвимата група на обществото и се нуждаят от по-специално внимание по отношение на тяхната защита. Често те не могат да осъзнаят напълно рисковете, свързани с обработването на личните им данни, евентуалните последици, както и правата си. КЗЛД е както инициатор, така и учтеник в множество събития и инициативи, посветени на децата. Неведнъж през годините са били създавани и разпространявани сред подрастващите информационно-разяснителни материали относно безопасното поведение както в реална, така и в онлайн среда.

В настоящия бюлетин публикуваме информация за инициатива в защита на децата на друга държавна институция – Министерство на електронното управление. [На неговия сайт са публикувани преведени на български език разработените от Международния съюз по далекосъобщения \(МСД\) Насоки за създателите на политики в областта на защитата на децата онлайн.](#) Документът е разработен с помощта на експерти в различни области и е част от серия подобни Насоки в областта на защитата на децата онлайн, предназначени за родители и преподаватели, деца, бизнеса и създатели на политики (<https://www.itu-cop-guidelines.com/>). Насоките включват редица препоръки, включително правни и политически рамки, насочени към вредите, причинявани на децата в цифровата среда. На сайта на Министерство на електронното управление са публикувани и „Резюме на Насоките за политикоопределящите органи относно защитата на детето онлайн 2020 г.“, както и документът „Поддържане на безопасността на децата в цифрова среда: Значението на защитата и предоставянето на права“. Информация за публикуваните документи е изпратена до всички заинтересовани държавни институции, включително до КЗЛД, с молба тя да бъде съответно разпространена до възможно най-много потребители. Материалите са публикувани в подходящ за ползване формат и може безвъзмездно да бъдат използвани за образователни цели от различни заинтересовани страни.

Изключително важно е темата за безопасното присъствие на децата в Интернет да бъде в основния дневен ред на обществото. Доброто партньорство и съвместната работа на държавните институции по отношение на децата са предпоставка за защита на българските деца от опасностите, които крие необятното виртуално пространство.

ЗАВЪРШИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО ПРОЕКТ SMEDATA II



В края на месец юни 2022 г. приключи изпълнението на европейски проект с наименование „SMEDATA II: Осигуряване на най-висока степен на защита на неприкосновеността на личния живот и личните данни чрез иновативни инструменти за малки и средни предприятия и граждани“, финансиран чрез програма „Права, равенство и гражданство 2014-2020“, номер на договор 101005747 – SMEDATA II – REC-AG-2020 / REC-RDAT-TRAI-AG-2020, който е продължение на успешно реализирания до 2020 г. проект SMEDATA. Дейностите по проекта са изпълнени от консорциум, по който си партнираха Комисията за защита на личните данни, АПИС Европа, Съюзът на юристите в България, адвокатското дружество „Ърнст и Янг България“, Европейската асоциация на жените юристи – клон България и Университетът „Рома Тре“ – Италия.

Координатор и водещ партньор бе Комисията за защита на личните данни, а проектен ръководител – Венцислав Караджов, председател на КЗЛД и заместник-председател на Европейския комитет по защита на данните. Цялостната организация на проекта от страна на КЗЛД бе осъществявана от г-н Христо Аламинов, началник-отдел „Международно сътрудничество и управление на проекти”.

Чрез изпълнението на дейностите по проекта Комисията за защита на личните данни затвърди ролята си на координатор-водещ партньор, обединяващ профила и експертизата на различни организации от публичния и частен сектор в проектни консорциуми по проекти с европейско финансиране. По този начин продължава изпълнението на Политиката на партньорство от Стратегията на Комисия за защита на личните данни за развитие в областта на защитата на личните данни (Хоризонт 2022).

Проектът целеше да предостави практически инструментариум на малките и средните предприятия в постигането на съответствие на техните операции по обработване на лични данни с разпоредбите на Регламент (ЕС) 2016/679. Както бе планирано, след реализирането на дейностите по проекта малките и средните предприятия разполагат с интегрирани дигитални решения за достъп до богата база данни с практика както на националните надзорни органи, така и на съда на национално и европейско ниво на 5 езика - български, италиански и английски, немски и френски, достъпни чрез мобилно приложение за устройства с Android, iOS, и настолни компютри, използващи операционна система Windows 10/11. Проектът SMEDATA II бе завършен изцяло в планирания срок от 18 месеца (от 01 януари 2021 г. до 30 юни 2022 г.) и в планирания бюджет от 423 055,38 лв. (216 304,78 евро).

Паралелно с изпълнението на проектните дейности по проект SMEDATA, през 2020 г., екипът подготви и подаде успешно проектно предложение, финансирано по поканата за набиране на проектни предложени - „Осигуряване на най-високо ниво на защита на неприкосновеността и личните данни“ на програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейския съюз, с наименование SMEDATA II. По този начин се осигури проектно финансиране за надграждане на постигнатите резултати след завършване на първия етап на проекта в края на месец ноември 2020 г.

Проектът SMEDATA II има следните цели:

– Да осигури ефективното прилагане на Общия регламент относно защитата на данните (GDPR) чрез повишаване на осведомеността, мултиплициращо обучение и изграждане на устойчив капацитет за микро-, малките и средни предприятия (МСП) и правни специалисти;

– Подпомагане на разбирането и съответствието с GDPR чрез надграждане на мобилното приложение „GDPR в твоя джоб“;

Сред основните дейности за постигане на тези цели са:

✓ Организиране на множество събития и обучения за повишаване на осведомеността в България и Италия;

✓ Надграждане на мобилното приложение „GDPR в твоя джоб“ чрез разширение за съдържание и език;

✓ Осъществяване на мащабна кампания за разпространение на резултатите.

През първата година от проектното изпълнение бяха изпълнени над 1/3 от планираните дейности, както и над 1/3 от тях бяха в процес на изпълнение. Сред основните дейности бяха надграждането на полученото ежегодната награда на БАИТ в началото на 2020 г. мобилно приложение „GDPR в твоя джоб“, предоставящо разяснения и насоки по прилагане на правната рамка по защита на личните данни за малките и средните предприятия и гражданите.

В края на първата година потребителите на мобилното приложение го достъпваха на 5 езика – български, английски, италиански, френски и немски, като и имаха непосредствен достъп до законодателството и съдебната практика в областта на защитата на личните данни в България, Италия, Франция и на федерално ниво в Германия. Също така приложението бе допълнено с информация за

националното законодателство на Франция и Германия и на немски и френски език. Допълнително удобство създава и разработената версия на приложението за настолни компютри работещи под Windows 10/11.

До настоящия момент мобилното приложение е инсталирано на над 7 500 устройства.

Сред останалите осъществени дейности по проекта през 2021 г. са подготовката на осъвременено обучително съдържание за представители на МСП, както и техническо обновяване на интернет страницата на проекта – *smedata.eu*, което дава възможност на физически лица с намалено зрение да достъпват информацията на сайта.

В последните 6 месеца от изпълнението на проекта бяха осъществени 3 обучителни събития за представители на малките и средните предприятия и техните юридически съветници в България (Варна, Пловдив и София) и 3 обучителни събития в Италия (Модена, Рим и Салерно). Целта им бе повишаване на осведомеността на представители на малки и средни предприятия, както и на юристи, които работят с малкия и среден бизнес, във връзка с правната рамка за защита на личните данни. Във връзка с големия интерес, на всички желаещи бе дадена възможност да проследят онлайн състоялото се на 12 май 2022 г. в гр. София, последно от планираните събития. Пълен запис на събитието е достъпен [тук](#). Общо по проекта бяха обучени над 600 човека, като в България бяха 444 участника.

Събитията бяха организирани под формата на 8 сесии, разпределени в 5 основни панела, като участниците придобиха знания по актуални теми, като „Европейска и национална правна рамка за защита на личните данни“, „Обработка на лични данни: законови основания, страни и права на субектите на данни“, „Обработка на лични данни в МСП“, „Големи масиви от данни и задължение за отчетност“ и „Европейска стратегия за данните“. По време на събитията беше демонстрирана и финалната версия на създаденото по проекта мобилно приложение „[GDPR в твоя джоб](#)“, което има за цел да представи Общия регламент относно защитата на данните (GDPR) на гражданите и МСП по лесен за използване и разбиране начин. Учебните материали на български език са достъпни [тук](#).

Надградената версия на безплатното мобилно приложение „GDPR в твоя джоб“, насочено към гражданите и представителите на малкия и средния бизнес, позволява удобно ползване на приложението на телефон, таблет или настолен компютър и може да се инсталира, както на устройства с iOS и Android, така и на устройства с Windows 10/11. Приложението предоставя бързо, лесно и удобно практически насоки, полезни съвети и информация относно правилата за защита на личните данни. Интерфейсът и информацията от „GDPR в твоя джоб“ са достъпни на 5 езика – български, италиански и английски, немски и френски, което позволи да се обхване повече от 42% от населението на ЕС на неговия майчин език.

На 17 юни 2022 г. в Брюксел, Кралство Белгия се проведе заключителна международна конференция на тема „Бъдещи възможности за предприятия, ориентирани към неприкосновеността на личния живот“, организирано в рамките на проект „SMEDATA II: Осигуряване на най-висока степен на защита на неприкосновеността на личния живот и личните данни чрез иновативни инструменти за малки и средни предприятия и граждани“. Събитието се проведе в хибридна форма, като участие взеха представители на организации на МСП в ЕС, политици, лобисти и представители на националното постоянно представителство (експерти, специално посветени на икономическите и законодателни въпроси), както и представители на институциите на ЕС.

Конференцията беше разделена на три панела, посветени на последните промени на европейското законодателство в областта на защита на данните и ефектите, които те имат за малкия и среден бизнес.

В първия панел Венцислав Караджов – председател на Комисията за защита на лични данни в Република България и заместник-председател на Европейския комитет по защита на данните и проф. Гуерино ФАРЕС от италианския университет „Рома Тре“ представиха проекта SMEDATA.

Лекторите от втория панел, озаглавен „Текущи предизвикателства за МСП“ говориха по темите „Коректно и етично управление на данни за МСП“ (лектор – Катарина Милер - немски, испански и

европейски адвокат, президент на Европейската асоциация на жените юристи), „Перспективата за органите по защита на данните след четири години прилагане на ОРЗД“ (лектор - Марко Леоне от Италианският орган по защита на данните) и „Разпространяване на знанията за ОРЗД – стъпка към защита правата на гражданите“ (лектор - Душана Здравкова от Съюз на юристите в България).

Трите лекции на последния панел на конференцията бяха посветени на бъдещите предизвикателства - „Изкуствен интелект и защита на данните“ (лектор - Клеър Поарсън, адвокат по нови технологии, член на борда на Европейската асоциация на жените юристи), „Съвременни подходи за повишаване на осведомеността относно ОРЗД – приложение „GDPR в твоя джоб“ (лектор – Васил Василев, длъжностно лице по защита на данните на АПИС ЕВРОПА АД) и „Бъдещето, което искаме: По-добри политики за следващото поколение и устойчив преход“ (лектор - Кристина Радкова-Станева, директор на дирекция „Правно-нормативна и международна дейност“ на КЗЛД).

Осъществено директно излъчване чрез цифрова телевизия, дадоха възможност на представители на МСП от цяла Европа да проследят дискусиите на конференцията – както чрез присъствие в зала, така и онлайн дистанционно, чрез интернет страниците на проекта и на партньорските организации по проекта.

Повече от 80 представители на организации на МСП в ЕС, политици, лобисти и представители на националното постоянно представителство (експерти, специално посветени на икономическите и законодателни въпроси), както и представители на институциите на ЕС взеха участие в заключителната конференция. Пълни записи от сутрешната и следобедната сесия на конференцията са достъпни [ТУК](#).

Какво постигнахме:

През последните 5 години от изпълнението на проектите SMEDATA и SMEDATA II екипът изпълни следните дейности:

- Разработихме първия по рода си софтуерен пакет „GDPR в твоя джоб“ за малки и средни предприятия, правни специалисти, занимаващи се с проблемите на защитата на данните в МСП и граждани, достъпен на 5 езика – английски, италиански, български, немски и френски.
- Разработихме инструмент за самооценка и разяснение, който предоставя критерии за качество на мерките за повишаване на осведомеността, позволяващи на МСП да оценят своята готовност, както и съответствието на обработването на личните данни с разпоредбите на Общия регламент за защита на данните.
- Успешно бяха проведени над 31 събития за повишаване на осведомеността в много градове в България и Италия.
- Бяха проведени три международни конференции - в София, Рим и Брюксел.

Проект „SMEDATA II: Осигуряване на най-висока степен на защита на неприкосновеността на личния живот и личните данни чрез иновативни инструменти за малки и средни предприятия и граждани“ е финансиран по програма „Права, равенство и гражданство“ на Европейския съюз с номер на договор 101005747 – SMEDATA II – REC-AG-2020 / REC-RDAT-TRAI-AG-2020.

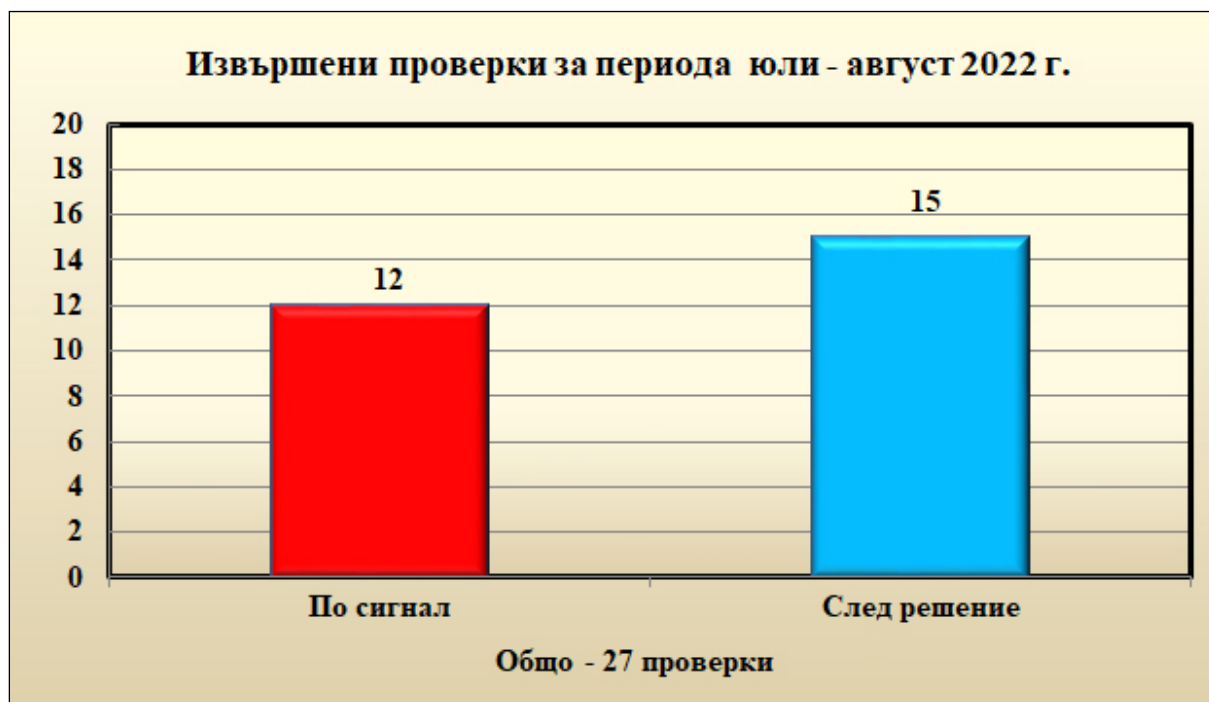


Co-funded by the Rights, Equality and Citizenship
Programme of the European Union (2014-2020)

КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ

СТАТИСТИКА И АНАЛИЗ НА КОНТРОЛНАТА ДЕЙНОСТ ЗА ПЕРИОДА ЮЛИ - АВГУСТ 2022 Г.

На основание чл. 58, § 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г. за месеците юли и август 2022 г. са извършени общо 27 проверки – 12 след постъпили в КЗЛД сигнали и 15 след решение на КЗЛД.



Разгледани са 76 искания, включително различни запитвания по актуални въпроси, относно защита на физическите лица във връзка с обработването на лични данни. На всички податели са изпратени съответни отговори, а когато е необходимо са изпращани и на съответните органи или институции, за отношение по компетентност.

Във връзка с констатации, че с определени операции по обработване на лични данни са нарушени разпоредби на регламента, за отчетния период КЗЛД е упражнила корективни правомощия по чл. 58, § 2 от Регламент (ЕС) 2016/679, като на съответните администратори на лични данни е издадено **1 Разпореждане**, съставен е **1 Акт за установяване на административно нарушение** и е издадено **1 Наказателно постановление**.

РЕШЕНИЯ ПО ЖАЛБИ

КЗЛД публикува в своя бюлетин и на институционалния си сайт решения по жалби, с цел да се осигури прозрачност за обществеността относно практиката на Комисията при разглеждането на жалби на граждани. За постигането на тази цел не е необходимо публикуване на всички решения на КЗЛД по жалби, а отразяване произнасянето на Комисията по различни казуси. Всички публикувани решения на КЗЛД са с анонимизирани лични данни на физическите лица и голяма част от имената на юридическите лица.

РЕШЕНИЕ № ППН-01-88/2022 София, 06.07.2022 г.

Комисията за защита на личните данни („Комисията”/„КЗЛД”) в състав: Председател – Венцислав Караджов и членове – Цанко Цолов, Мария Матева и Веселин Целков, на редовно заседание, проведено на 18.05.2022 г., на основание чл. 10, ал. 1 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) във връзка с чл. 57, § 1, б. „е” от Регламент (ЕС) 2016/679 разгледа по основателност жалби № ППН-01-88/31.01.2022 г. и № ППН-01-89/31.01.2022 г., подадени от И.Г.

Административното производство е по реда на чл. 38 от ЗЗЛД.

Комисията за защита на личните данни разгледа жалби № ППН-01-88/31.01.2022 г. и № ППН-01-89/31.01.2022 г. на И.Г. срещу за това, че администраторът не е отговорил на искане, с което лицето счита, че е упражнило правото си на изтриване по чл. 17 от Регламент (ЕС) 2016/679 г. Жалбоподателят посочва, че иска да призове телевизия Х. да изтрие завинаги всички видеоклипове с негово участие, но въпреки многобройните опити да се свърже с телевизия Х., нямало никакъв резултат.

В съответствие с чл. 26 от АПК за започване на производството е уведомена фондация Х., като регистриран доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) на телевизия Х., въз основа на Решение № РД-05-103/25.09.2019 г. на СЕМ. Жалбоподателят е уведомен за образуването на производство, като му е предоставена възможност да изрази становище по събраните доказателства.

С протокол № ППН-01-88#5/15.03.2022 г. е констатирано, че списъкът от видеоклипове с участието на жалбоподателя, описани в жалбата, се съдържат на YouTube страницата „телевизия Х.“.

В допълнително предоставения срок за отговор е постъпило становище с вх. № ППН-01-88#7/23.03.2022 г. на фондация Х., в което жалбите се оспорват като неоснователни. Представят се Вътрешните правила за защита на личните данни в сдружението, в сила от 01.10.2019 г. В становището се иска жалбите да бъдат оставени без уважение, поради това, че всички предавания, в които е участвало лицето И.Г., са премахнати от официалния YouTube канал „Телевизия Х.“.

С протокол № ППН-01-88#11/28.03.2022 г. е установено, че на въпросния YouTube канал се съдържа един видеоклип с участието на жалбоподателя.

Настоящата жалба е преждевременно подадена – преди едномесечния срок по чл. 12 § 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, тъй като лицето е сезирало администратора с искане за изтриване на личните му данни на 25.01.2022 г., а жалбата е подадена на 31.01.2022 г. Доколкото администраторът не е представил отговор по смисъла на чл. 12 § 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 след изтичането на едномесечния срок и предвид разпоредбата на чл. 142 от АПК, че съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му, то с решение на Комисията от 30.03.2022 г. жалбите са приети за разглеждане като редовни и допустими. Поради това, че имат идентични страни и предмет, но към жалба № ППН-01-89/31.01.2022 г. са изброени видеоклиповете,

за които жалбоподателят прави искане да бъдат изтрети, е взето решение да бъдат разгледани в едно производство със страни: жалбоподател И.Г. и ответник фондация Х.

В становище на администратора № ППН-01-88#25/19.05.2022 г. е посочено, че жалбоподателят е изразил съгласие да участва в заснемането и разпространението на аудио-визуално произведение, проект на телевизия Х. Представена е декларация за съгласие без дата на съставяне и без дата на представяне на администратора.

Жалбата е разгледана по същество на проведено заседание на Комисията за защита на личните данни на 18.05.2022 г., за което страните, редовно уведомени, не се явяват и не се представляват.

От естеството на излъчваните видеа става ясно, че физическото лице не се явява в лично качество, а като кандидат за представител на дадена партия. В излъченото предаване се правят разяснения на политики, мнения и позиции, като целта е да бъдат запознати зрителската аудитория и потенциалните избиратели на съответната партия, от чието име се издига кандидатът за народен представител.

Администраторът се позовава на журналистически цели като правно основание за обработване на лични данни в съответствие с чл. 25з от Закона за защита на личните данни. Дори и когато е налице това правно основание, администраторът следва да има предвид, че обработването на лични данни трябва да е съобразено със зачитане неприкосновеността на личния живот. При обработване на лични данни за журналистически цели законодателят не е предвидил дерогация от разпоредбите на чл. 12 – 21 от Регламент 2016/679. Администраторите, обработващи информация за журналистически цели, е необходимо да съблюдават основните права, с които се ползва субектът на лични данни.

Субектът на лични данни е упражнил правото си да сезира администратора с искане за изтриване на личните му данни. Според чл. 12, § 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, ако администраторът не предприеме действия по искането на субекта на данни, администраторът уведомява субекта на данни без забавяне и най-късно в срок от един месец от получаване на искането за причините да не предприеме действия и за възможността за подаване на жалба до надзорен орган и търсене на защита по съдебен ред. В случай че администраторът разполага с правно основание за обработване на лични данни, следва да уведоми субектът на данни, че неговото заявление не може да бъде уважено.

Независимо дали обработването на информация е за журналистически цели или не, администраторът на лични данни следва да спазва разпоредбите на чл. 12 – чл. 21 от Регламента. В случай, че не уважи искането на субекта на данни, администраторът съобразно чл. 12, § 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 следва да уведоми без ненужно забавяне и в срок най-късно от един месец от получаване на искането, че същото няма да бъде уважено, като посочи причините да не бъдат предприети действия и за възможността за подаване на жалба до надзорен орган и търсене на защита по съдебен ред.

В настоящия случай администраторът не е уважил искането на субекта на данни, но е следвало да уведоми лицето за причините. Не биха могли да бъдат възприети аргументите на ответната страна, че обработването на лични данни е въз основа на съгласие на лицето. Представеният документ, озаглавен „декларация“ (без дата и адресат), не представлява предоставяне на съгласие по смисъла на Регламент (ЕС) 2016/679, а би имал характеристиките на писмен договор за участие в телевизионно предаване, в случай че същият беше двустранно подписан. В разписаните клаузи е предвиден различен от Регламента начин на обработване на лични данни и за предявяване на претенциите на лицето, които имат различни правни последици от предоставянето и оттеглянето на съгласие по смисъла на Регламента. Според писмените договорености, в случай че съгласието бъде оттеглено, администраторът ще преустанови занапред да обработва личните данни на лицето и да употребява образа му в своята рекламна кампания. Предвидено е организаторът и обработващите лични данни да съхраняват личните данни за идентификация на всички участници в 6-месечен срок от приключване на състезанието. В случая този срок е изтекъл и според възприетото между страните е следвало да бъде преустановено излъчването на въпросното предаване.

Поради това, че не е предоставено съгласие по смисъла на Регламента за защита на личните данни, жалбоподателят не може да се позове на т. нар. право „да бъде забравен“ съобразно чл. 17 от Регламент 2016/679.

Независимо от гореизложеното, администраторът следва да се произнесе по искането на субекта на лични данни, като изрично посочи на какво основание обработва личните му данни. В настоящия случай администраторът не се е произнесъл не само в едномесечния срок за отговор, а изобщо по искането на лицето, поради което е нарушена разпоредбата на чл. 12, § 4 от Регламента.

Надзорният орган може да извърши преценка по целесъобразност кое корективно правомощие по чл. 58 § 2 от Регламента на упражни, така че същото да бъде подходящо и възпиращо.

Предвид гореизложеното и вземайки предвид, че от непроизнасянето в срок за субекта на данни не са произтекли вреди по смисъла на Регламента, както и че нарушението е с относително ниска степен на опасност, то подходящо би било на администратора да се отправи официално предупреждение за нарушение на чл. 12, § 4 от Регламента.

Така мотивирана и на основание чл. 38, ал. 3 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни

РЕШИ:

1. Обявява жалби № ППН-01-88/31.01.2022 г. и № ППН-01-89/31.01.2022 г. за основателни.

2. На основание чл. 58, § 2, б. „б“ от Регламент (ЕС) 2016/679 отправя официално предупреждение на Фондация Х. за неспазване на чл. 12, § 4 от Регламента.

Настоящото решение може да бъде обжалвано в 14-дневен срок от връчването му чрез Комисията за защита на личните данни, пред Административен съд София-град.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венцислав Караджов /п/

ЧЛЕНОВЕ:

Цанко Цолов /п/

Мария Матева /п/

Веселин Целков /п/

РЕШЕНИЕ

№ ППН-01-209/2021 г.

София, 03.08.2022 г.

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: Цанко Цолов, Мария Матева и Веселин Целков на заседание, проведено на 13.07.2022 г., на основание чл. 10, ал. 1 от Закона за защита на личните данни респективно чл. 57, § 1, буква „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни (Регламента, ОРЗД), постави за разглеждане жалба ППН-01-209/10.03.2021 г. подадена от С.К.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба, подадена от С.К., с изложени твърдения за неправомерно обработване на личните му данни от ЕТ „К.Н.М.“ във връзка с регистриран в Национална агенция за приходите (НАП) трудов договор с дата 21.12.2007 г., какъвто твърди, че не е подписвал.

Жалбоподателят сочи, че е установил нарушението през месец юли 2020 г. при справка в НАП и моли комисията да извърши проверка по случая. Счита, че е налице злоупотреба с личните му данни. Категоричен е, че не е имал трудово-правни отношения с едноличния търговец и не е получавал възнаграждения от ЕТ „К.Н.М.“, въпреки подадените от търговеца декларации образец № 1 и № 6 за периода януари 2008 г. – юни 2009 г.

Към жалбата е приложено копие на писмо № *** от Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

С оглед застъпените в административния процес принципи на равенство на страните и истинност, ЕТ „К.Н.М.“ е информирано за образуването по случая административно производство, указана му е възможността да ангажира писмено становище по изложените в жалбата твърдения и да представи относими по случая доказателства, но такива не са депозирани в КЗЛД.

За изясняване на случая от правна и фактическа страна от НАП е изисквана и в отговор е предоставена справка за актуалното състояние на всички регистрирани в агенцията трудови договори с жалбоподателя.

От агенцията информират, че при извършена проверка в информационната им система е установено, че за жалбоподателя е подадено уведомление по чл. 62, ал. 2 от КТ за сключен на 21.12.2007 г. трудов договор с ЕТ „К.Н.М.“, същият прекратен на основание чл. 327, ал. 2 от КТ на 21.12.2021 г. Допълват, че уведомлението за сключен трудов договор е подадено на хартиен носител на 12.09.2009 г., като същото е с изтекъл срок за съхранение и е унищожено с Акт № ***.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД и ОРЗД

За да упражни правомощията си, комисията следва да бъде валидно сезирана.

Жалбата съдържа задължително изискуемите реквизити: данни за жалбоподателя, естеството на искането, дата и подпис, посочено е пасивно легитимираната страна и дата на установяване на нарушението, с оглед което жалбата е редовна.

Съгласно чл. 27, ал. 2 от АПК, приложим в настоящето производство по силата на препращащата разпоредбата на чл. 38, ал. 7 от ЗЗЛД, административният орган проверява предпоставките за допустимостта на искането, с което е сезиран, а именно:

1. липса на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни;
2. липса на всящо административно производство със същия предмет, пред същия орган и с участието на същата страна, независимо дали е във фазата на издаване или оспорване;
3. наличие на въпрос от компетентност на друг орган, когато актът не може да бъде издаден без предварителното решаване на този въпрос;
4. дееспособност на гражданите и процесуална правоспособност на организациите;
5. наличие на правен интерес на заявителя, привлечените и встъпилите граждани и организации;
6. наличие на други специални изисквания, установени със закон.

Условията са кумулативно, а не алтернативно дадени, при наличието на които - отрицателни процесуални предпоставки или при липсата на които - положителни процесуални предпоставки, административното производство се прекратява, като недопустимо за разглеждане по същество.

Процесната жалба удовлетворява изискванията на чл. 27, ал. 2, т. 1, 2, 3, 4 и 5 от АПК. Жалбата е подадена от физическо лице с правен интерес срещу надлежна страна – администратор на лични данни, сезиран е компетентен да се произнесе орган.

Жалбата обаче не удовлетворява изискванията посочения в специалния закон – ЗЗЛД относно сроковете за сезиране на КЗЛД.

Съгласно чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД при нарушаване на правата му свързани с обработване на лични данни субектът на данни има право да сезира комисията в срок 6 месеца от узнаване на нарушението, но не по-късно от две години от извършването му. В § 44, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗЗЛД е посочено, че за нарушения извършени до влизането в сила на закона – март 2019 г., срокът за сезиране на комисията по чл. 38 е една година от узнаването на нарушението, но не по-късно от 5 години от извършването му.

В конкретния случай приложими са сроковете посочени в § 44, ал. 2 от ПЗР на ЗЗЛД. Видно от събраните по преписката доказателства твърдяното нарушение е извършено през 2009 г. с еднократно действие - подаване на уведомление по чл. 62, ал. 5 от КТ до НАП за регистриран трудов договор със страни работодател ЕТ „К.Н.М.“ и работник С.К. Макар, че жалбоподателят е сезирал комисията в едногодишния срок от узнаване на твърдяното нарушение, от извършването му – предоставяне на данните в НАП, са изминали повече от 11 години, поради което жалбата е просрочена, подадена след изтичане на преклузивния 5-годишен срок, и в тази връзка е недопустима за разглеждане по същество.

По изложените съображения и на основание чл. 38, ал. 3 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни,

РЕШИ:

На основание чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК, във връзка с чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД и § 44, ал. 2 от ПЗР на ЗЗЛД оставя жалба ППН-01-209/10.03.2021 г. без разглеждане по същество, като недопустима – просрочена и прекратява производството.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд София - град.

ЧЛЕНОВЕ:

Цанко Цолов /п/

Мария Матева /п/

Веселин Целков /п/

РЕШЕНИЕ

№ ППН-01-460/2021 г.

София, 03.08.2022 г.

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав: председател: Венцислав Караджов и членове: Цанко Цолов и Веселин Целков на заседание, проведено на 06.07.2022 г., на основание чл. 10, ал. 1 от Закона за защита на личните данни, респективно чл. 57, § 1, буква „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни (Регламента, ОРЗД), разгледа по същество жалба № ППН-01-460/15.06.2021 г.

Административното производство е по реда на чл. 38 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Комисията за защита на личните данни е сезирана с подадена от А.П. жалба № ППН-01-460/15.06.2021 г., с изложени твърдения за неправомерно обработване на лични данни, в хипотезата на осъществявано от видеонаблюдение в сграда в режим на етажна собственост находяща се в гр. София, *****, в която притежава самостоятелен обект – апартамент **, етаж 5. Твърди, че на 07.06.2021 г. на

етаж 4 в сградата, над входната врата на апартамент ***, собственост на П.П. и П.П.Д, е монтирана камера за видеонаблюдение, в обхвата на която попадат общи площи на етажната собственост – стълбище, което ежедневно тя и членовете на семейството ѝ ползват. Моли комисията за проверка по случая и преустановяване на видеонаблюдението, за което твърди, че се осъществява без решение на етажната собственост и против волята ѝ и в нарушение на личната ѝ неприкосновеност и тази на членовете на семейството ѝ – включително малкото ѝ дете, с които живее на адреса.

Към жалбата са приложени доказателства изображения на местоположение на камерата.

Съгласно принципите на равенство на страните в производството и истинност, пасивно легитимираните страни П.П. и П.П.Д. са уведомени за подадената жалба, като им е указана възможността да представят писмено становище и относими по случая доказателства.

В отговор е изразено становище ППН-01-460#4/27.08.2022 г. за неоснователност на жалбата с приложени относими доказателства. Твърдят, че камерата е поставена с цел „сплашване“ и „не записва“, като причина за монтирането ѝ са всекидневни вандалски прояви и посегателства срещу жилището им, в това число драскане по вратата, поливане на врата и стените около нея с белина, изливане на горещ шоколад, поставяне на умряла мишка върху изтривалката пред входната им врата. Сочи, че вандалските прояви са провокирани от подадена от тях жалба срещу А.П. до СРП и Столична община касаеща монтиран от г-жа А.П. соларен панел и нерегламентирана ВиК инсталация, наводнила жилището им.

С оглед изясняване на случая от фактическа страна е извършена проверка по предмета на жалбата, резултатите от която са обективирани в Констативен акт ППН-02-588/22.11.2021 г., с приложения към него в това число Констативен протокол от 11.11.2021 г., графични изображения на местоположението на камерата и попълнен въпросник.

Проверката на място е открита на 16.11.2021 г. на горепосочения адрес. Екземпляр от заповедта за проверка е връчен на П.П.Д. в присъствието на нейния баща П.П. П.П.Д. попълни и собственоръчно подписа предоставения ѝ въпросник за проверка с предмет видеонаблюдение – Приложение № 2 към Инструкцията за практическото осъществяване на надзорната дейност на КЗЛД.

От извършената проверка се установи следното:

Проверяваният обект е семейно жилище в 6-етажна жилищна сграда в режим на ЕС с общо 18 бр. апартаменти.

Монтирана е 1 бр. IP стационарна видеокамера (KASSABA, модел TRX-20WiFi-SC, фиксиран обектив 3.6 мм с ъгъл на виждане 95°, подсветка 4 бр. High Power IR Array диода за нощно наблюдение до 40 м, вграден микрофон и говорител за двупосочна аудио връзка), която към момента на проверката е свързана към електрическата мрежа.

Изложени са твърдения, че камерата е монтирана лично от П.П.Д. с превантивна охранителна цел през месец юли 2021 г. Не е предоставена удостоверяваща документация точно кога е инсталирана, както и решение на Общото събрание на ЕС. Предоставени са 2 бр. списъци (към Приложение № 3) с писменото съгласие от останалите живущи в сградата за монтирането на видеокамерата (не е посочена дата на изготвянето на списъците).

Пространствено разположение на видеокамерата и предполагаем обхват на заснемане:

Камера 1: разположена е в горния ляв ъгъл над входната врата на апартамента на П.П.Д., като може да се направи обоснован извод, че в обхвата ѝ попада пространството непосредствено пред входната врата на апартамента на П.П.Д. и стълбищната площадка. Жилището на жалбоподателя се намира над апартамента на П.П.Д. (5 ет.).

Към момента на проверката видеокамерата е свързана към електрозахранването посредством кабел. Не е установено наличие на видеорекордер, записващо устройство и/или друг носител на данни, на който да се съхраняват записи с кадри от видеокамерата. Направен е опит за отваряне

слота на Micro SD карта памет на видеокамерата, посредством отвертка, с цел установяване наличие на карта памет, но неуспешен. Видно от техническите характеристики, вграденият слот за Micro SD карта памет е с капацитет 64 GB.

П.П.Д. декларира, че никога не е осъществявала наблюдение, заснемане, предаване и запис на видеокадри с монтираната видеокамера, включително отдалечен достъп чрез използване на софтуерно приложение на мобилно устройство.

В събраната документация липсват данни за извършване на охрана на обекта от друго физическо/юридическо лице по реда на Закона за частната охранителна дейност, което да има права на достъп до видеокамерата.

Налице е информационна табела, предупреждаваща за извършване на видеонаблюдение, поставена на входната врата на апартамента на П.П.Д. непосредствено под видеокамерата.

От страна на П.П.Д. не са предоставени документи (правила, процедура, инструкция, или други), описващи предприетите технически и организационни мерки за защита на личните данни и регламентиращи тяхното обработване чрез видеонаблюдение.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защита на лицата при обработването на личните им данни и при осъществяване на достъпа до тези данни, както и контрол по спазването на ЗЗЛД и ОРАЗД.

За да упражни правомощията си, комисията следва да бъде валидно сезирана.

Жалба ППН-01-460/15.06.2021 г. съдържа задължително изискуемите реквизити, а именно: налице са данни за жалбоподателя, естеството на искането, дата и пасивно легитимирани страни, предвид което е редовна.

Предмет на жалбата са твърдения за неправомерно осъществявано видеонаблюдение в сграда в режим на етажна собственост находяща се в гр. София, *****.

Съгласно легалното понятие „Видеонаблюдение“ е техническа форма на обработка и съхранение в предвидения в закона срок на лични данни, извършвани при спазване на изискванията за защита на личните данни, включваща заснемане на лица в охраняван обект и запис на получените данни. Съдържащата се във видеозаписите от средства за наблюдение информация за физическото лице в съвкупност - образ, ежедневни навици, поведенчески реакции и социални контакти, попадат в обхвата на понятието лични данни, тъй като лицето може да бъде идентифицирано по безспорен начин. Събирането и съхраняването на лични данни представлява форма на обработването им по смисъла на чл. 4, § 1, т. 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 и като такова следва да се извършва при спазване на разпоредбите на ЗЗЛД и Регламента. Същото се отнася и за „мониторен контрол“ - ограничена форма на видеонаблюдение - наблюдение с технически средства, без възможност за запис на получените данни, по смисъла на § 1, т. 6 от ДР на ЗЧОХ. Константна е съдебната практика и практиката на КЗЛД, че видеонаблюдението е продължавано, а не е еднократно действие по обработване на лични данни.

Жалбата е процесуално допустима, подадена в срока по чл. 38 от ЗЗЛД от физическо лице с правен интерес срещу пасивно легитимирани страни - физически лица П.П.Д. и П.П., за които се твърди, че имат качеството на администратор на лични данни по смисъл чл. 4, ал. 7 Регламент ЕС 2016/679, доколкото определя целите и средствата за обработване на лични данни чрез видеонаблюдение. Сезиран компетентен да се произнесе орган – КЗЛД, която съгласно правомощията си по чл. 10, ал. 1 от ЗЗЛД във връзка с чл. 57, § 1, буква „е“ от Регламент (ЕС) 2016/679, разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на субекти на данни свързани с обработване на личните данни, като не са налице изключенията по чл. 2, § 2, буква „в“ и чл. 55, § 3 от Регламент (ЕС) 2016/679 предвид обстоятелството, че случая не касае дейности по обработване извършвани от физическо лице в хода на чисто лични или домашни занимания и/или дейности извършвани от съдилищата при изпълнение на съдебните им функции.

По горните съображения и предвид липсата на отрицателните предпоставки посочени в чл. 27, ал. 2 от АПК, на проведено на 11.05.2022 г. заседание на комисията жалбата е приета за допустима и като страни в производство са конституирани: жалбоподател – А.П. и ответни пасивно легитимирани страни - П.П.Д. и П.П. Насрочено е открито заседание за разглеждане на жалбата по същество на 06.07.2022 г. от 13.00 часа. Страните са редовно уведомени за заседанието, указано им е разпределянето на доказателствената тежест в процеса, информирани са за извършена по случая служебна проверка, като заверено копие от констативен акт от проверката им е изпратен за запознаване и становище. Възразения по констативния акт не са постъпили.

На проведено на 06.07.2022 г. заседание на комисията, жалбата е разгледана по същество.

Страните - редовно уведомени, не се явяват и не се представляват в заседанието пред комисията.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в административното производство, съгласно чл. 7 от АПК, изискващ наличието на установени действителни факти и предвид събраните доказателства и наведените твърдения, комисията приема, че разгледана по същество жалба № ППН-01-460/15.06.2021 г. е неоснователна.

Предмет на жалбата са твърдения за неправомерно осъществявано видеонаблюдение в сграда в режим на етажна собственост находяща се в гр. София, *****.

От събраните по преписката доказателства се установи, а и между страните в производството не е спорно, че страните са съседи в сграда в режим на етажна собственост находяща се в гр. София, *****, с общо 18 броя апартаменти. Жалбоподателката и ответниците обитават самостоятелни обекти, а именно ап. ** и ап. *** и са в конфликти отношения помежду си, породени от спор не касаещ видеонаблюдението.

Безспорно установено от екип на КЗЛД е, че над входната врата на ответниците е монтирана е 1 бр. IP стационарна видеокамера (KASSABA, модел TRX-20WiFi-SC, фиксиран обектив 3.6 мм с ъгъл на виждане 95°, подсветка 4 бр. High Power IR Array диода за нощно наблюдение до 40 м, вграден микрофон и говорител за двупосочна аудио връзка), която към момента на проверката е свързана към електрическата мрежа. Към дата на проверката не е констатирано извършване на видеонаблюдение. Не е установено наличие на видеорекордер, записващо устройство и/или друг носител на данни, на който да се съхраняват записи с кадри от видеокамерата.

По преписката липсват доказателства за осъществявано видеонаблюдение на адреса към дата на сезиране на КЗЛД, а и след това, като твърденията на жалбоподателката в тази насока не са подкрепени с доказателства. Същите са оспорени от ответниците, които сочат, че не се осъществяват видеонаблюдение и/или мониторинг посредством процесната камера. В тази връзка и с оглед разпределяне на доказателствената тежест в процеса и резултатите от извършената от КЗЛД проверка, доколкото липсват доказателства за осъществявано видеонаблюдение, жалбата следва да бъде оставена без уважение, като неоснователна и недоказана.

Доколкото обаче монтираната камера не е бутафорна и предвид обстоятелството, че системата за видеонаблюдение би могла да бъде въведена в експлоатация във всеки момент, комисията счита за целесъобразно упражняването на корективно правомощие по чл. 58, § 2, буква „а“ от ОРЗД. Последното се налага с цел превенция, доколкото предвид обхвата и местоположението на камерата следва, че при въвеждане в експлоатация на системата за видеонаблюдение в обхвата ѝ ще попадат общи части от етажната собственост, а именно стълбищната площадка на етаж 4. Видеонаблюдение с подобен обхват би било незаконосъобразно, в нарушение на чл. 6, § 1 от ОРЗД доколкото в случая липсва решение на общото събрание на етажната собственост за неговото осъществяване. Представените по преписката списъци на живущите на адреса съгласни с видеонаблюдението, макар да удовлетворяват изискването за мнозинство, гласували за видеонаблюдението са 15 от общо 18 апартамента, не отговарят на формата и реда за вземане на решение на ЕС. В тази връзка, за да

обоснове съгласието на по-голяма част от живущите и собственици на обекти в сградата условие за законосъобразност на обработването на лични данни посредством монтираната камера, съгласието следва да бъде обективизирано в решение на ЕС в съответната процедура по ЗУЕС, каквото решение няма доказателства и дори твърдения да е налице към 01.07.2022 г. При вземане на решението следва да се конкретизира лицето което ще осъществява видеонаблюдение, броя и разположението на камерите за видеонаблюдение, срокът на съхранение и достъпът до личните данни събрани посредством видеонаблюдението.

За пълнота и тъй като условията за законосъобразност на обработването са алтернативно изброени в чл. 6, § 1 от ОРЗД, следва да се отбележи, че видеонаблюдението е възможно и законосъобразно в хипотезата на чл. 6, § 1, буква „е“ от ОРЗД, наличие на легитимен интерес на администратора или на трета страна, преимуществен пред интереса на субекта на данни обект на видеонаблюдение. В производството обаче не са представени доказателства които да обосновават приложимостта на цитираната разпоредба.

ОРЗД и ЗЗЛД не възпрепятстват осъществяването на охрана на имота и собствеността на лицата посредством видеонаблюдение, но същото следва да отговаря на алтернативно посочените в чл. 6, § 1 от ОРЗД условията за законосъобразност на обработването на лични данни, както и на принципите разписани в чл. 5 от ОРЗД. Във връзка с последното следва да се отбележи, че предвид техническите характеристики на камерата осъществяването на звукозапис на случващото се на етажната площадка чрез техническото устройство с цел защита на собствеността на ответниците би било в нарушение на принципа на „свеждане на данните до минимум“ – чл. 5, § 1, буква „в“ от ОРЗД, като същото не би било преодоляно и при решение на ЕС в тази насока.

В тази връзка осъществяването на видеонаблюдение и звукозапис би нарушило разпоредбите на ОРЗД и в частност чл. 6, § 1 и чл. 5, § 1, буква „в“ от ОРЗД, доколкото липсва условие за законосъобразното им осъществяване и пропорционалност на обработването, последните предпоставка за ангажиране на административно-наказателната отговорност на администратора и налагане на глоба на лицето, при въвеждане в експлоатация на системата за видеонаблюдение при същата фактическа обстановка.

Водима от горното и на основание чл. 38, ал. 3 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни,

РЕШИ:

1. Остава без уважение жалба № ППН-01-460/15.06.2021 г., като неоснователна.

2. На основание чл. 58, § 2, буква „а“ от ОРЗД отправя до П.П.Д. и П.П. предупреждение, че има вероятност операции по обработване на данни, които възнамеряват да извършат, да нарушат разпоредбите на чл. 6, § 1 от ОРЗД и чл. 5, § 1, буква „в“ от ОРЗД, доколкото предвид констатираните от КЗЛД характеристики на камерата и насоченост в обхвата на изградената система за видеонаблюдение биха попаднали общи части от етажната собственост.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от връчването му, чрез Комисията за защита на личните данни пред Административен съд София - град.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венцислав Караджов /п/

ЧЛЕНОВЕ:

Цанко Цолов /п/

Веселин Целков /п/

СТАНОВИЩА НА КЗЛД

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ рег. № ПНМД-01-75/2022 г. гр. София, 01.08.2022 г.

ОТНОСНО: *Законопроект за изменение и допълнение на Закона за пътищата 47-254-01-65 от 10.06.2022 г.*

Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в състав – председател: Венцислав Караджов и членове: Мария Матева и Веселин Целков, на свое редовно заседание, проведено на 27.07.2022 г., разглежда писмо с вх. № ПНМД-01-75/19.07.2022 г. от Омбудсмана на Република България – проф. Диана Ковачева, с което се иска становище по внесения в Народното събрание от г-н Настимир Ананиев и група народни представители Законопроект за изменение и допълнение на Закона за пътищата 47-254-01-65 от 10.06.2022 г. и по-конкретно с § 1, който гласи:

Член 10, ал. 2, изречение първо се изменя по следния начин:

„При установено движение по платената пътна мрежа, когато за съответното пътно превозно средство не е заплатена съответната такса по ал. 1, водачът на пътното превозно средство, неговият собственик или трето лице може да заплати компенсаторна такса, за която се уведомява по електронна поща или по друг подходящ начин, в който случай същият се освобождава от наказателна отговорност.“

По повод на така предложената редакция на разпоредбата, омбудсманът моли за становище по следните въпроси:

1. „Представяват ли лични данни по смисъла на § 1, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на личните данни електронната поща и мобилният номер;

2. Следва ли да има изричен текст в Закона за пътищата, който да задължи водачите на превозни средства при закупуване на винетка да предоставят електронната си поща и/или мобилният номер, за да може Агенция „Пътна инфраструктура“ да ги обработва за целите на уведомяване.“

Правен анализ:

По смисъла на легалната дефиниция в чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 (Общ регламент относно защитата на данните, ОРЗД) „лични данни“ означава всяка информация, свързана с идентифицирано физическо лице или физическо лице, което може да бъде идентифицирано („субект на данни“) пряко или непряко, по-специално чрез идентификатор като име, идентификационен номер, данни за местонахождение, онлайн идентификатор или по един или повече признаци, специфични за физическата, физиологичната, генетичната, психическата, умствената, икономическата, културната или социална идентичност на това физическо лице.

Видно от легалната дефиниция, не съществуват конкретни и изчерпателни списъци, които да определят кои категории данни са лични, но могат да се дадат примери, както следва:

- име;
- адрес;
- имейл адрес, като например име.фамилия@xxx.com;
- номер на документ за самоличност;
- данни за местоположение (напр. функцията за данни за местоположение на мобилен телефон);
- адрес на интернет протокол (IP);
- идентификационен номер на „бисквитка“;
- телефонен номер и т.н.

ОРЗД защитава личните данни независимо от използваната технология за тяхното обработване – той е „технологично неутрален” и се отнася както за автоматично, така и за ръчно обработване, при условие че данните са организирани в съответствие с предварително определени критерии. Също така няма значение как се съхраняват данните – в ИТ система, чрез видеонаблюдение или на хартиен носител, във всички случаи личните данни са предмет на изискванията за защита, определени в ОРЗД.

В този смисъл може да се направи обосновано заключение, че електронната поща и мобилният номер по принцип попадат в обхвата на понятието лични данни.

По общо правило, обработването на лични данни следва да се осъществява при съблюдаване на основните принципи, прогласени в чл. 5 от ОРЗД. Съгласно принципите самоцелното обработване на лични данни е недопустимо. Обработването на лични данни трябва да са необходими, пропорционални и подходящи за постигането на поставените цели от администратора или от закона.

Така поставен, вторият въпрос е свързан с целесъобразността на обработването на лични данни, а тя не може да се дефинира от надзорния орган – КЗЛД. В конкретния случай, тази преценка следва да се извърши от законодателя в рамките на законодателния процес, като се изложат съответните мотиви за необходимостта от обработване на посочените категории данни.

Следва да се отбележи, че и към момента за закупуването на електронна винетка чрез специализирания портал, се изисква предоставянето на електронна поща, на която да бъде изпратено потвърждение за нейното закупуване, както и да бъдат връчвани уведомления.

За пълнота на изложението, в предложеното изменение прави впечатление заменянето на административнонаказателната отговорност с наказателна, за което предполагаме, че се дължи на техническа грешка, доколкото в Наказателния кодекс не е предвиден такъв състав на престъпление.

По тези съображения и на основание чл. 58, пар. 3, б. „б” от Регламент (ЕС) 2016/679 във вр. с чл. 10а, ал. 1 от Закона за защита на личните данни и чл. 51, т. 2 от Правилника за дейността на КЗЛД и на нейната администрация, Комисията за защита на личните данни изразява следното

СТАНОВИЩЕ:

1. Електронната поща и мобилният номер по принцип попадат в обхвата на понятието лични данни, тъй като чрез тях може да се индивидуализира пряко или косвено конкретно физическо лице.

2. Преценката за целесъобразност, необходимост и пропорционалност на обработването на електронна поща и мобилен номер следва да се извърши и мотивира от законодателя в рамките на законодателния процес, включително и предвиждането на изричен текст, който да задължи водачите на превозни средства, техните собственици или трети лица да предоставят тези данни при заплащане на съответните такси за МПС.

3. Със законодателството следва да се създадат ясни правни основания за обработване на лични данни, отчитайки принципите, прогласени в чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679, както и да се въведат подходящи срокове за съхранението им. На субектите на данни следва да се гарантират правата, предоставени с Регламент (ЕС) 2016/679, както и да им се предостави необходимата информация за въведените правила и процедури за обработване на личните им данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венцислав Караджов /п/

ЧЛЕНОВЕ:

Мария Матева /п/

Веселин Целков /п/

Комисия за защита на личните данни

Председател: Венцислав Караджов

Членове: Цанко Цолов

Мария Матева

Веселин Целков

Информационен бюлетин № 5 (98) 2022 г.

Издава се съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗЗЛД

Уеб сайт на КЗЛД: www.cdpd.bg

Разпространява се в електронен вид

ISSN 2367-7759