

ИНФОРМАЦИОНЕН БЮЛЕТИН



КОМИСИЯ ЗА
ЗАЩИТА НА
ЛИЧНИТЕ
ДАНИИ



ТЕМИТЕ В БРОЯ:

РЕШЕНИЯ НА КЗЛД	1
РЕГИСТРАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТОРИ НА ЛИЧНИ ДАННИ	6
ПРОГРАМА ФАР	9
АКТУАЛНО	10

РЕШЕНИЯ НА КЗЛД

РЕШЕНИЕ

№ 6/17.05.2006 г.

Комисията за защита на личните данни в състав: Иво Стефанов, Станимир Цолов, Красимир Димитров, Евгений Радев и Ради Романски на открито заседание, проведено на 17.05.2006 г. разгледа по същество жалба рег. № 6/25.01.2006 г. от АЕИПЧ срещу МБАЛ, гр. П. за нарушения по Закона за защита на личните данни.

С жалбата си Асоциацията сезира Комисията за защита на личните данни във връзка с

публикациите във вестник "Марица", според които в кабинетите на АГ отделението към МБАЛ, гр. П. са монтирани видеокамери, които заснемат както пациентите и лекарите, така и провеждането на самите прегледи. В публикациите си журналистите от вестник М. подчертават, че пациентките се притесняват от записващите камери и отказват прегледи в болницата. Също така изтъкват, че с поставянето на камери в кабинетите се нарушава конфиденциалността на споделените здравословни проблеми между лекарите и пациентите.

Асоциацията счита, че изложените факти нарушават както прогласения в чл.32, ал.2 от Конституцията принцип, според който "Никой не може да бъде следен, фотографиран, филмиран, записван или подлаган на други подобни действия без негово знание или въпреки неговото изрично несъгласие освен в предвидените от закона случаи", така и разпоредбите на чл.2, ал.1 и чл.5, ал.1, т.3 от Закона за защита на личните данни.

Молят Комисията за защита на личните данни на основание чл.12 от Закона за защита на личните данни да направи проверка в МБАЛ, гр. П. и АГ отделението и в случай, че бъде констатирано нарушение на нормативни разпоредби да бъдат наложени предвидените в ЗЗЛД санкции.

След обявяване допустимостта на жалбата на заседание на Комисията за защита на личните данни е взето решение, протоколирано в Протокол № 6/08.02.2006 год., да бъде извършена проверка в МБАЛ АГ отделение - гр. П. за допълнително изясняване на изложените в нея обстоятелства. Проверката е осъществена на 13.03.2006 год., от представители на КЗЛД.

Проверката е приключила с Акт за констатация, в който е установено, че решението за монтиране на система за видеонаблюдение е взето от управителя на болницата д-р К. Мотивите на управителя за монтиране на камерите са посочени в писмено изложение и са аргументирани от една страна с цел гарантиране сигурността на служителите в болницата. От друга страна като мотив управителят на болницата изтъква оплаквания от страна на пациентите за некачествено обслужване, а също и с оглед предотвратяване на нерегламентирани заплащания за предоставените медицински услуги и проследяване регистрацията на пациенто-потока и плащанията по обявления за болницата ценоразпис за случаите, които не се заплащат от РЗОК. Също така се обосновава и необходимостта от защита на информационната система, в която се съдържат данни за пациентите както по отношение на извършените прегледи и установеното здравословно състояние, така и за предприетото лечение от постъпването им в болницата до тяхното изписване.

Във връзка с изпълнение на горепосочените цели МБАЛ гр. П. има сключен договор за доставка на система за видеонаблюдение и договор за изграждане на система за видеонаблюдение с фирма "А." ЕООД - гр. П., а в отдел "Информационен" на МБАЛ гр. П. е предвидена длъжността системен



администратор, който борави с паролата за достъп към софтуера на охранителната система и обработва данните от записаната информация. Доставени и монтирани са 8 бр. камери в сградата на МБАЛ гр. П., като 5 бр. от тях са монтирани в приемните кабинети. В сградата на АГ отделението са доставени и монтирани 4 бр. камери, като 2 бр. от тях са монтирани в двата приемни кабинета /акушерски и гинекологичен/. Управителят на болницата издава заповед № ОА-6/09.01.2006 г., с която нарежда с цел подобряване организацията на работа да се монтира охранителната система, както и да бъде информиран личният състав за това. Като основание в заповедта се посочва Законът за частната охранителна дейност. Със заповед № ОА-15/13.01.2006 г. Управителят забранява посегателствата върху системата за видео контрол от личния състав на лечебното заведение. Представена е декларация, подписана от системния администратор А.Б., с която декларира, че е запознат с частта “Медицинска тайна” от Правилника за дейността на Комисията по медицинска етика на болницата. Представена е също така и длъжностна характеристика за длъжността Системен администратор, подписана от същото лице, че е запознато със съдържанието ѝ. В раздел III на длъжностната характеристика – Основни отговорности е предвидено, че служителят “Отговаря за опазване личните данни на пациентите, медицинската тайна и вътреболничната информация.”

В Акта за констатация е отчетено, че не е изготвена вътрешна инструкция на основание чл.23, ал.4 на Закона за защита на личните данни, с която да се определят необходимите технически и организационни мерки за защита на данните.

Страните, редовно призовани, се явяват на заседанието на Комисията за защита на личните данни при разглеждане на жалбата по същество. Жалбоподателят АЕИПЧ се представлява от адвокат М. Б. с пълномощно. Адвокат Б. поддържа жалбата от името на жалбоподателя. Счита, че независимо от това каква е целта за поставяне на видеокамерите в болницата на места, които създават възможност да бъдат заснемани пациенти по време на прегледите, не е налице пропорционалност между преследваната с видеонаблюдението цел и правата, които се засягат. В допълнение изтъква, че тази цел не би могла да бъде легитимна, тъй като възможността за такъв тип видеоконтрол не е предвидена в закон или в подзаконов нормативен акт. На следващо място, тази цел не би могла да бъде необходима в едно демократично общество, доколкото начинът и средствата за нейното реализиране засягат драматично личната сфера на пациентите, които не са в административна зависимост от ръководството на клиниката, нито по някакъв начин биха могли да повлияят за преустановяване на това нарушение. Следователно, не би могло да се приеме, че е налице разумен баланс между преследваната цел и степента, в която конституционни права на гражданите се засягат. В разглеждания аспект Адвокат Б. изтъква, че биха могли да намерят приложение и правозащитните стандарти, възприети от Европейския съд по правата на човека в Страсбург - за пример посочва делото Rasmussen срещу Дания, където съдът, изследвайки по принцип въпроса за пропорционалността на намесата в защитените от Конвенцията права, приема, че във всеки отделен случай намесата трябва да има обективно и разумно оправдание. Тя трябва да преследва легитимна цел, да има разумно отношение на пропорционалност между използваните средства и целта, чието постигане се търси.

Ответната страна МБАЛ, гр. П. се представлява от управителя д-р Н. К., която в резюме обяснява какво е наложило монтажа на видеокамерите в цялата болница, а не само в едно отделение. Изтъква, че за нея като управител е от изключителна финансова важност регистрацията на пациентопотока, тъй като има установена практика в болницата да не се регистрират всички прегледи, които се извършват и това води до съществени финансови загуби на търговското дружество. Не е съгласна с аргумента, че няма упражнен контрол върху системата. Посочва факта, че има назначено лице, което е оторизирано със заповед на управителя да контролира тази дейност.

Комисията прие разглежданата жалба за основателна

МБАЛ гр. П. е администратор на лични данни от категорията на администраторите, подлежащи на задължителна регистрация в регистъра на КЗЛД, поради това че обработва данни, отнасящи се до здравето



и сексуалния живот на физическите лица. Заявлението за регистрация е подадено през месец декември 2003 год. Монтирането на видеокамерите в приемните кабинети на болницата и акушеро-гинекологичното отделение представлява въвеждането на нов регистър за обработка на лични данни, пряко идентифициращи физическите лица посредством видео и звукозапис на провежданите прегледи. В чл.18, ал.3 на ЗЗЛД се регламентира, че при промяна на данните, касаещи поддържаните регистри администраторът е длъжен да уведоми КЗЛД преди осъществяването на промяната, което не е извършено от страна на МБАЛ гр. П.. Също така съгласно чл.23, ал.2 от ЗЗЛД в случай, че обработването на лични данни включва предаване на данните по електронен път, администраторът е длъжен да предприеме специални мерки за защита, определени с инструкция на администратора (чл.23, ал.4 от ЗЗЛД), което не е изпълнено.

По отношение на данните, записвани от монтираните видеокамери в приемните кабинети на МБАЛ гр. П. и акушерския и гинекологичен кабинет на АГ отделението, това безспорно са лични данни, така както законодателят ги е дефинирал в чл.2, ал.1 на Закона за защита на личните данни. Нещо повече, данните, отнасящи се до здравето и сексуалния живот на гражданите попадат в категорията на така наречените “чувствителни данни”, чието обработване е забранено от Закона за защита на личните данни с изключение на случаите, изрично определени от закона. В чл.5, ал.2, т.6 на ЗЗЛД се допуска изключение относно обработването на такива чувствителни данни в случай, че “обработването е необходимо за целите на превантивната медицина, медицинската диагностика, предоставянето или управлението на здравни услуги, при условие, че данните се обработват от медицински специалист, задължен по закон да пази професионална тайна, или от друго лице, обвързано с подобно задължение за опазване на тайна”. Въпреки че в случая има подписана декларация от страна на Системния администратор, че е запознат с Правилника за дейността на Комисията по медицинска етика на болницата в частта, касаеща “Медицинската тайна” не може да се приеме, че видеонаблюдението и звукозаписа на прегледите в кабинетите е необходимо за целите, посочени в цитираната законова разпоредба. Мотивите за поставяне на видеокамерите са аргументирани с намерението да се предотвратят нерегламентирани заплащания за предоставените медицински услуги, да се гарантира сигурността на служителите в болницата, а също и необходимостта от защита на информационната система. Като основание в заповед № ОА-6/09.01.2006 г. на управителя на болницата за монтиране на охранителната записваща система е посочен Законът за частната охранителна дейност и “с цел подобряване организацията на работа в лечебното заведение”.

Един от посочените от управителя на болницата мотиви, с които се обосновава необходимостта от поставяне на видеокамерите в приемните кабинети, е продиктуван от намерението да бъде увеличена трудовата и финансова дисциплина на персонала. Тези мотиви обаче са относими към трудово-правните отношения между работещите в лечебното заведение и работодателя – МБАЛ гр. П.. С изпълнението на предприетите мерки (монтиране на видеокамерите в приемните и акушеро-гинекологичните кабинети) се нарушават сериозно личните права на трети лица – пациентите, чиито прегледи се записват чрез видео и звукозапис.

Изтъкнатите други мотиви за монтирането на системата за видео и звуко наблюдение, като случаи на корупция и необходимостта от предотвратяване на посегателства върху имуществото на болницата, безспорно представляват значими обществени проблеми, но в конкретно разглеждания казус обществен интерес не може да бъде преимуществен пред интересите на отделните физически лица, чиито лични права се нарушават. В този смисъл е и разпоредбата на чл.4, ал.1, т.7 на ЗЗЛД, според която обработването на лични данни се допуска в случай, че е необходимо за реализиране на законните интереси на администратора на лични данни, освен когато пред тези интереси преимущество имат интересите на физическото лице, за което се отнасят данните. Информацията, касаеща споделените проблеми между лекари и пациенти по отношение на здравословното състояние и сексуалния живот е безспорно конфиденциална и следователно с преимущество ще се ползват интересите на отделните физически лица, чиито лични данни се обработват чрез монтираните видеокамери и звукозаписни устройства. Фактът,



че има поставени информационни табла, които уведомяват за използването на технически средства за наблюдение и контрол (съгласно изискванията на чл.30, ал.4 на Закона за частната охранителна дейност) не може да легитимира пред посетителите на болничните кабинети защитата на обществения интерес, още по-малко на необходимостта от повишаване на трудовата и финансовата дисциплина на персонала в болницата, чрез използването на видео и звукозапис по време на прегледите. Това важи в още по-голяма степен за пациентките на акушеро-гинекологичните кабинети.

Изложените доводи могат да бъдат подкрепени и от сравнителен анализ на практиката в отделните страни от Европейския съюз. Ускореното развитие на съвременните информационни технологии значително увеличава възможностите за осъществяване на визуален и звуков запис, както на обществени места, така и в частни организации. Това налага да се определят и унифицират условията и ограниченията, отнасящи се до инсталирането и използването на подобно оборудване, както и необходимите защитни мерки за отделните физически лица - субекти на данните чрез спазване на поне едно от следните условия: изрично съгласие на лицето, договорно или правно задължение, защита на значими жизнени интереси на субектите на данни, изпълнение на задача, извършвана в обществен интерес. Важен момент, който следва да се има пред вид, това е правото на информация, правото на достъп и правото на възражение срещу обработването на данните от страна на лицето, обект на видео-наблюдението. Не на последно място е и необходимостта от предприемане на достатъчно технически и организационни мерки за защита на обработваните данни. Видеонаблюдението не може да бъде оправдано при определени обстоятелства, при които се търси импулсивно защита чрез видео камери. Необходимо е да бъдат обмислени задълбочено съответните условия и мерки при използването на средства за видео и звуко запис чрез прилагане на принципа за адекватност и пропорционалност.

Водима от горното Комисията

РЕШИ:

На основание чл. 10, ал. 1, т. 5 от Закона за защита на личните данни **издава задължително предписание на администратора МБАЛ гр. П.**, във връзка със защитата на личните данни:

1. В срок от 3 /три/ дни, считано от датата на получаване на настоящото решение, да демонтира **5 бр.** видеокамери в приемните кабинети в сградата на болницата и **2 бр.** видеокамери в акушерския и гинекологичен кабинет на АГ отделението;

2. В срок от 14 /четиринадесет/ дни, считано от датата на получаване на настоящото решение, да изготви инструкция, съгласно чл.23, ал.4 от ЗЗЛД, с която да определи специалните мерки за защита на обработваните данни, които се предават по електронен път;

3. Да уведомява Комисията съгласно чл.18, ал.3 от ЗЗЛД преди извършването на всяка промяна на първоначално заявените за обработване лични данни.

В случай на неизпълнение на настоящото задължително предписание на администратора МБАЛ гр. П. ще бъде наложена имуществена санкция по Глава осма – Административнонаказателни разпоредби от Закона за защита на личните данни.

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Иво Стефанов /п/

ЧЛЕНОВЕ:

Станимир Цолов /п/
Красимир Димитров /п/
Евгени Радев /п/



РЕГИСТРАЦИЯ НА АДМИНИСТРАТОРИ НА ЛИЧНИ ДАННИ

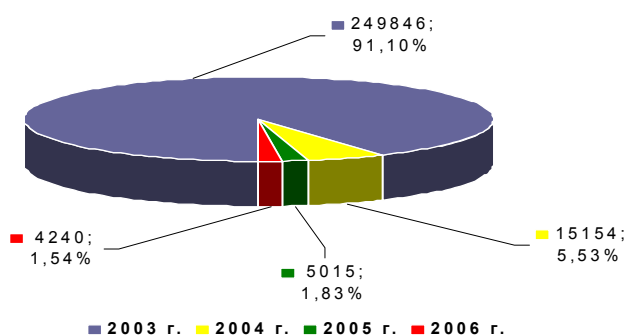
Теменушка Стратева

СТАТИСТИКА НА ПОСТЪПИЛАТА, ОБРАБОТЕНАТА И ИЗХОДЯЩА ИНФОРМАЦИЯ ОТ ОТДЕЛ “РЕГИСТЪР НА АДМИНИСТРАТОРИТЕ”

Процесът на регистрация на администраторите на лични данни в цифри и диаграми
(фиг. 1.1 до фиг. 1.4):

Брой постъпили заявления

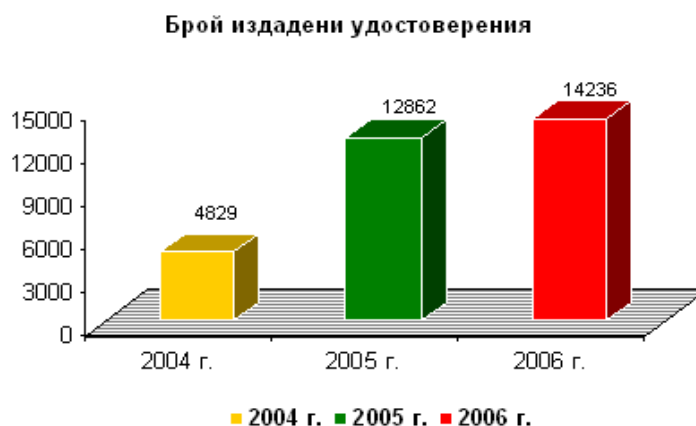
Година:	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	Общо с натрупване
Брой на заявленията постъпили в КЗЛД	249846	15154	5015	4240	274255



Фиг. 1.1

Брой издадени удостоверения

период:	2004 г.	2005 г.	2006 г.	Общо с натрупване
брой издадени удостоверения	4829	12862	14236	31927

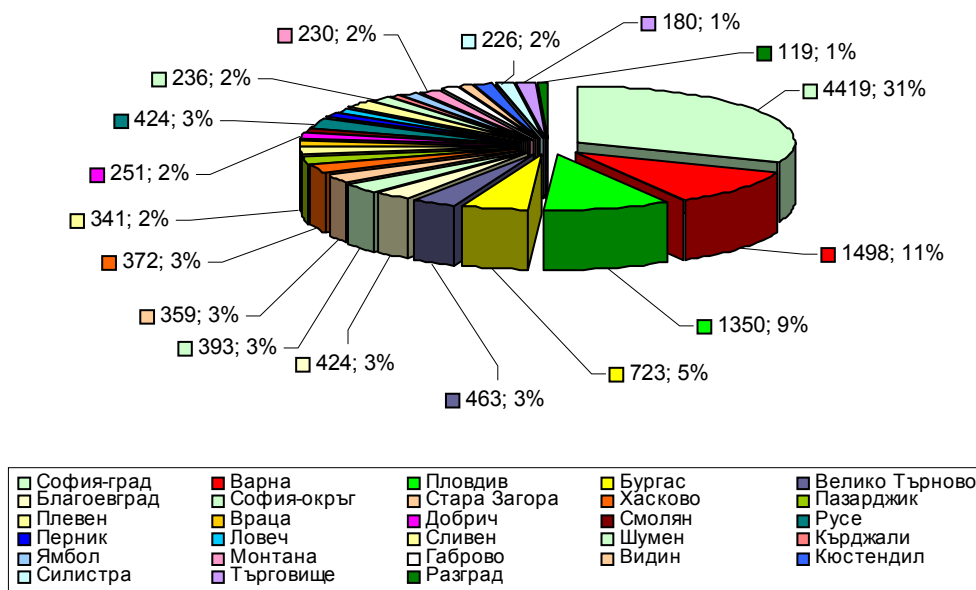


Фиг. 1.2



Издадени удостоверения през 2006 г. по области

№	област	брой	%
1	София-град	4419	31,04%
2	Варна	1498	10,52%
3	Пловдив	1350	9,48%
4	Бургас	723	5,08%
5	Велико Търново	463	3,25%
6	Благоевград	424	2,98%
7	София-окръг	393	2,76%
8	Стара Загора	359	2,52%
9	Хасково	372	2,61%
10	Пазарджик	346	2,43%
11	Плевен	341	2,40%
12	Враца	219	1,54%
13	Добрич	251	1,76%
14	Смолян	136	0,96%
15	Русе	424	2,98%
16	Перник	218	1,53%
17	Ловеч	180	1,26%
18	Сливен	295	2,07%
19	Шумен	236	1,66%
20	Кърджали	135	0,95%
21	Ямбол	181	1,27%
22	Монтана	230	1,62%
23	Габрово	194	1,36%
24	Видин	142	1,00%
25	Кюстендил	182	1,28%
26	Силистра	226	1,59%
27	Търговище	180	1,26%
28	Разград	119	0,84%
	общо:	14236	100,00%



Фиг. 1.3

От горната диаграма се вижда, че най-много администратори на лични данни има в големите области



като София, Варна, Пловдив, Бургас. Равнопоставени са: В.Търново, Русе, Благоевград.

Издадени удостоверения по групи администратори на лични данни (АЛД)

АЛД	ОБЩО	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Акционерни дружества	1638	357	644	637
Еднолични акционерни дружества	205	36	85	84
Дружества с ограничена отговорност	8558	1228	3435	3895
Еднолични дружества с ограничена отговорност	8579	981	2894	4704
Събирателни дружества	886	84	466	336
Еднолични търговци	7446	1553	3105	2788
Сдружения	1069	57	613	399
Фондации	254	29	129	96
Образование/ Наука	966	26	527	413
Здравеопазване	1049	153	386	510
Държавни институции	45	13	6	26
Местно самоуправление	126	88	21	17
Други	1106	224	551	331



В тази диаграма са обособени важни за републиката сектори като здравеопазване, образование, държавни институции, местно самоуправление. Те имат осезателно присъствие като значими администратори на лични данни

Другите значими дейности на дирекция "Информационна", отдел "Регистър на администраторите" през 2006 г. са свързани с :

- получените заявления за регистрация на АЛД – 4240;
- броя на писмата, по които е взето отношение – 903;
- броя на издадените служебни бележки – 644;
- направените справки и консултации по телефон – 8200;
- броя на въведените заявления на АЛД – 52342;
- броя на въведените приложения за водените регистри – 95398;
- броя на въведените декларации към регистрите – 95398.



ПРОГРАМА ФАР

Таня Пищялова

Бъдещо засилване административния капацитет на Българската Комисия за защита на лични данни и предоставяне на условия за прилагане на КЗЛД

Номер на проекта: BG2005/017-586.03.01

Крайна цел:

Повишаване на капацитета на Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) в съответствие с най-добрите европейски практики за институционално изграждане и инвестиции.

Цел на проекта:

Институционално изграждане и свързани с него инвестиции в КЗЛД на България, за да се постигне по-висока ефективност и по-добра оперативност на дейностите по защита на личните данни в страната, чрез приемане и изпълняване на най-добрите практики на ЕС при предотвратяване на нарушения при защитата на лични данни, както и за най-добра защита на личните данни.

Целта на този проект е насочена към нуждите на България за засилване административния капацитет на Комисията за защита на личните данни. За да прилага проекта успешно КЗЛД ще се учи от обширния опит на други български институции – т.е. Министерството на вътрешните работи, с проекти финансирани по програма Phare. Необходимото сътрудничество с такива институции беше подсилено на първоначалния етап на планиране на проектния Фиш.

Инвестициите на проекта са в съответствие

с нормите и стандартите на Европейския съюз. Те няма да окажат неблагоприятно въздействие върху околната страна.

След изпълнението проектът ще въздейства оперативно в областта на защитата на личните данни.

Приемането и прилагането на европейското законодателство в областта на правосъдието и вътрешните работи е съществен елемент от общия процес на подготовка на България за присъединяване към ЕС. Инвестицията по Phare ще подпомогне подобряването на законодателството в областта на защитата на личните данни, увеличаването на капацитета за използване на централизирани информационни системи и подобряване на ефективността на дейността на КЗЛД.

Проектът включва изпълнението на два договора:

1. Туиннинг договор
2. Договор за доставка на техническо оборудване.

За Туиннинг партньор КЗЛД избра Испанската агенция за защита на данни. След преговори беше изготвен проект на туиннинг договора и изпратен за одобрение на Европейската делегация и Централното звено за финансиране и договаряне към Министерството на финансите.

В края на месец септември бяха изготвени техническите спецификации за Договора за доставка и изпратени за одобрение на Европейската делегация и Централното звено за финансиране и договаряне към Министерството на финансите.

Ежемесечно се провеждат мониторингови доклади по проекта, осигуряващи мерки за защита и ефективен контрол.



АКТУАЛНО

Станимир Цолов, Ради Романски
Живко Борисов, Катя Неновска

Представяне на новата телематична система за нотификация на Испанската агенция за защита на данните



Испанската агенция за защита на данните представи своята нова система за регистрация на администратори на лични данни. Доклади бяха изнесени от г-н Пиняс Маняс – директор на Испанската агенция за защита на данните, от г-жа М. Бланко – зам. директор на агенцията в областта на регистрацията на администратори на лични данни, от директора на Монетния двор на Кралство Испания и от Държавния секретар на Министерството на правосъдието.

Системата за регистрация е наречена “Система НОТА” (sistema NOTA). Тя трябва да промени съществуващия начин на приемане на заявления за регистрация (нотификации), чрез използване на съвременни технологии – достъп от Интернет, електронен подпис, електронни формуляри. Начините, по които са подавани документи за регистрация до сега са:

- на хартиен носител;
- в електронен вид на технически носител (дискета, диск и др.);
- по пощата;
- по факс.

Към тези начини сега се добавя възможността за директно попълване в електронен формат и използване на електронен подпис за предаване на данните директно в интернет страницата на Испанската агенция за защита на данните. Електронните формати, с които работи системата са PDF и XML. Интерес представлява една част от системата, която използва програма,

публикувана на интернет страницата (www.agpd.es). Тя може да се използва за попълване на данните във формулярите и като изход те се разпечатват на хартиен носител. В долния десен ъгъл се генерира 2D баркод PDF 417, съдържащ информацията от формулярите. При получаването им в Испанската агенция за защита на данните този баркод се сканира и данните директно постъпват в информационната система.

Съществена промяна има във вида на формулярите. От общо 14 страници в стария вариант, сега те са намалени на 3 страници. Това се дължи на обединяването на части от информацията в по-обща категории, както и на използването на предварително дефинирани номенклатури – сектори, цели на обработката, категории данни и получатели и др.

Системата работи в експериментален вид от 12.07.2006 до 01.09.2006 г. След това започва работата си в реално време. Тя позволява обединяването на данните от седемте автономни области в рамките на един ден. До сега това е ставало на по-голям период от време.

При регистрацията, администраторът подава молба за регистрация по един от описаните по-горе начини. Тя получава номер, който се състои от данъчния номер плюс ден, месец и час на подаване. След проверка на документите и отстраняване на допуснати грешки се извършва регистрацията. Регистрира се всеки обявен регистър.

С новата система данните ще могат да се прочитат от всеки администратор през Интернет със специален номер и парола за достъп. Изпращането на данни ще може да се осъществява и на посочен електронен адрес, който се дава от Министерството на държавната администрация.

Публичният регистър за действащата система се намира на интернет страницата (www.agpd.es).



Международна конференция по проблеми на електронното правителство и защита на личните данни

На 22 септември 2006 г. в зала № 1 на Международния дом на учените “Фр. Жолио-Кюри” в курорта Св. Константин край Варна под патронажа на Министъра на Държавната администрация и административната реформа се проведе **Second International Workshop on e-Government and Data Protection (EG&DP-2006)**, с основни организатори:

- Комисия за защита на личните данни (КЗЛД);
- Държавна агенция за информационни технологии и съобщения;
- SAP Labs Bulgaria.

Форумът беше организиран в рамките на 20-та международна конференция по Системи за автоматизация на инженерния труд и научните изследвания (SAER-2006, 23-24 септември 2006) и беше насочен към приложението на съвременните информационни технологии при организация на електронното управление на различни нива и решаване на проблемите по защита на личните данни.

Общата организация на двата форума се осъществи под ръководството на доц. д-р Ради Романски (член на КЗЛД) и беше подпомогната от известни наши и чужди фирми от областта на компютърните системи и информационните

технологии (Microsoft Research – САЩ, SAP Labs Bulgaria, Rila Solutions – България).

Гости на официалното откриване с пленарно заседание бяха проф. д-р Камен Веселинов (Ректор на ТУ-София), г-н Иван Димитров (Областен управител на Пернишка област), д-р Валтраут Кочи (член на Австрийската комисия по защита на данните), г-н Станимир Цолов (член на КЗЛД).

Бяха прочетени приветствени писма до участниците във форумите от министър Николай Василев (Министър на държавната администрация и административната реформа) и ст.н.с. д-р Пламен Вачков (Председател на Държавната агенция за информационни технологии и съобщения).

В работата на форумите участваха и г-жа Басарабеску (председател на Румънския орган по защита на личните данни), д-р Анджей Качмарек (директор по информационни технологии в Полския орган по защита на личните данни), г-н Андрей Томшич (Словенски орган по защита на личните данни).

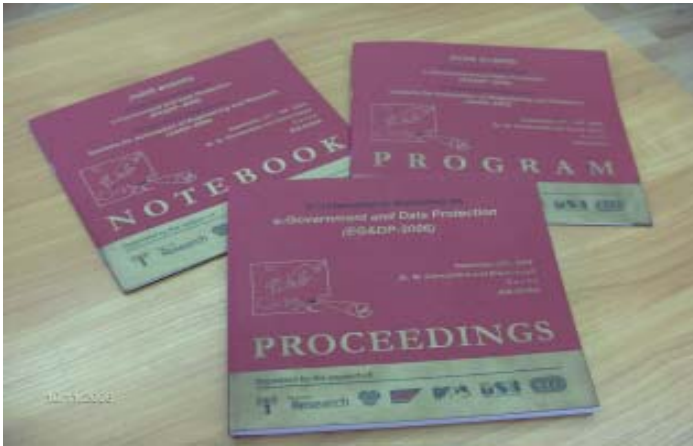
В работата на форума взеха участие над 80 участника от дванадесет страни, в т.ч. България, Австрия, Испания, Литва, Македония, Кипър, Обединеното кралство, Полша, Румъния, Словакия, Словения, Чешката Република. Основните участници бяха специалисти по електронно управление и информационни технологии от държавни структури, както и учени от различни университети и академични институти от България и чужбина.

Пленарен доклад по проблеми на софтуерното разработване беше изнесен от проф. Батанов



2nd International Workshop EG&DP-2006

20th International Conference SEAR-2006 21-24 September 2006 St. Constantine - Varna, Bulgaria



(Технологичен институт - Никозия, Кипър), а основният доклад по е-правителство и защита на данните, представен от д-р Валтраут Кочи, предизвика интерес сред участниците. Подробна статия за тази презентация е публикувана в брой 36 (стр. 20) от 30.09.2006 г. на вестник Computerworld.

По време на научните заседания на двата форума бяха представени и обсъдени над 20 доклада в 4-те секции на Международната работна среща EG&DP-2006 и над 40 доклада в 7-те секции на Международната конференция SAER-2006.

Докладите, преминали през научно рецензиране и редактиране, са отпечатани на хартиен и електронен носител в два отделни сборника (Proceedings), които са депозирани в над 20 наши и световни библиотеки и включени в електронните издания (бази от данни) на световната организация EBSCO Publishing, САЩ.

Семинар на тема “Приоритетни дейности на дирекциите на КЗЛД с оглед присъединяването на Р България към Европейския съюз от 01.01.2007 год.”

Тъй като 2006 година се оказа богата на промени в Закона за защита на личните данни, а и в администрацията на комисията бяха назначени нови служители бе организиран семинар, на който обстойно бяха разгледани направените вече

промени в ЗЗЛД от месец май тази година, както и проекто-промените приети на първо четене от Народното събрание.

На работните срещи по дирекции всяка дирекция обсъди дейността си до момента. Отчетени бяха постигнатите резултати, обсъдиха се положителните и отрицателните страни в работата на секторите и отделите. Всеки служител имаше право да направи свои предложения, относно подобряване работата на отдела си, след което всички предложения бяха обсъдени и беше изготвен план-стратегия за по-нататъшна дейност на дирекциите, с оглед по-бързото внедряване на новите изменения на ЗЗЛД и присъединяването ни към Европейския съюз.



Всички служители на КЗЛД бяха запознати накратко с основните промени в Закона за защита на личните данни, както и с целите и задачите, поставени пред комисията, с оглед приемането на Република България в Европейския съюз.





Партньорска среща с Комисията за защита от дискриминация 01-03 декември 2006 г., Хисаря

И тази година бе отделено време за съвместни партньорски срещи с представители на други държавни органи и комисии за обмяна на опит. Сега такава бе организирана с Комисията за защита от дискриминация. Макар и краткотрайна,



срещата се оказа много ползотворна и за двете страни.

Участие взеха членовете на двете комисии и представители на техните администрации.

На срещата бяха разгледани основните промени в Закона за защита на личните данни и произтичащите от това промени в работата на КЗЛД, както и някои основни аспекти в дейността на Комисията за защита от дискриминация.

От страна на КЗЛД доклади бяха изнесени от г-жа Венета Шопова - директор на дирекция "Правна", на тема: "Промени в Закона за защита на личните данни – изменението с "Държавен вестник", бр. 91/10.11.2006 г., и новите приоритетни дейности на КЗЛД в тази насока" и "Производство пред КЗЛД, процедура за

разглеждане на жалби и сигнали, произнасяне на КЗЛД, обжалване"; от г-н Стоян Цанов директор на дирекция "Програмно - техническа", на тема: "Практики на КЗЛД в осъществяване на контролната дейност по прилагане на ЗЗЛД", както и от г-н Живко Борисов - директор на дирекция "Информационна", на тема: "Регистрация на администратори на лични данни, информационен бюлетин и Интернет сайт".

От страна на Комисията за защита от дискриминация доклад изнесе г-н Кемал Еюп (председател), на тема: "Производство пред комисията за защита от дискриминация по глава IV от Закона за защита от дискриминация и



Правилата за производство пред Комисията за защита от дискриминация. Спецификата на чл.55 от Закона за защита от дискриминация".

След приключване на докладите бяха обсъдени практиките по производство и пред двете комисии и бяха изтъкнати най-добрите им страни.

Участниците изразиха задоволството си от ползотворната среща и желанието си за по-нататъшна съвместна дейност на двете комисии.

Комисия за защита на личните данни

Председател: Иво Стефанов
Членове: Станимир Цолов
Красимир Димитров
Евгений Радев
Ради Романски

Информационен бюлетин №3/2006 г.

Издава се съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗЗЛД
Отговорник за броя: Катя Неновска
Набор и печат: КЗЛД
Разпространява се на хартиен и
електронен носител

