



Комисия за Защита на Личните Данни

**ИНФОРМАЦИОНЕН
БЮЛЕТИН**



брой 2 (17), март 2009 г.

ТЕМИТЕ В БРОЯ

СЪБИТИЯ И ИНИЦИАТИВИ	3
28 януари - Ден на защитата на личните данни	3
Отбелязване на Деня на защитата на личните данни в КЗЛД	4
Среща с постоянната Подкомисия за установяване на конфликт на интереси	5
10 февруари - Международен ден за безопасен интернет	5
Използване досиетата на пътниците за целите на правоприлагането	8
Работно посещение на българска делегация в британски съвместен граничен оперативен център	10
Проект за кодекс за изготвяне на съобщения, свързани с правото на неприкосновеност на личния живот	10
Обвързващите корпоративни правила като инструмент за трансфер на лични данни към трети страни	11
КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ	12
РЕГИСТРАЦИЯ НА АД	13
РЕШЕНИЯ НА КЗЛД	16
Решения по жалби	16
Решение № 44/14.01.2009 г.	16
Решение № 68/14.01.2009 г.	18
Решение № 71/14.01.2009 г.	21
Решение № 72/14.01.2009 г.	23
Решение № 73/14.01.2009 г.	24
Решение № 81/14.01.2009 г.	28
Решение № 75/15.01.2009 г.	29
Решение № 6/04.02.2009 г.	30
Решение № 79/04.02.2009 г.	32
Становища на КЗЛД	34

СЪБИТИЯ И ИНИЦИАТИВИ

28 ЯНУАРИ - ДЕН НА ЗАЩИТАТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

Правото на неприкосновеност на личния живот е фундаментално право, защитено от Европейската Конвенция за правата на човека. Бързото развитие на технологиите и най-вече широкото използване на интернет изправя защитата на неприкосновеността на личния живот пред нови предизвикателства. Националното законодателство се оказва недостатъчно, защото киберпространството няма граници. Конвенция № 108 на Съвета на Европа от 28 януари 1981 г. за защита на лицата при автоматизираната обработка на лични данни предлага решения за да гарантира защитата на информацията не само за Европа, но също така и по целия свят. Ето защо Комитетът на Министрите е поканил и други неевропейски страни да се присъединят към тази Конвенция.

Проблемите със защита на данните, включително тяхното трансгранично измерение, са винаги в живота на обикновените граждани - на работа, в отношенията им с държавните органи, в областта на здравеопазването, при покупката на стоки или услуги, когато са на път или сърфират в интернет. В много страни има закони и договори, които гарантират правото на неприкосновеност на личния живот, но те сами по себе си не са достатъчни. Гражданите също трябва да знаят, че имат права и сами да се погрижат за своята лична защита. Въпреки, че в страните от Европейския съюз правото на защита на данните е конституционно право, както свободата на придвижване и свободата на словото, по-голямата част от европейците не са напълно наясно за такива права или тяхното значение, нито са чували за тях. За да помогне на хората да научат повече за своите права, Съветът на Европа избра датата на подписване на Конвенция 108 - 28 януари за ден на защитата на личните данни.

За трети път Денят за защита на данните бе отбелязан в страните от Европейския съюз. Основната цел на мероприятията бе да се даде възможност на европейските граждани да разберат какви лични данни се събират и обработват за тях и около тях, и защо, и какви са правата им по отношение на тази обработка.

За отбелязване на събитието, както и през двете предходни години, ЕНОЗД проведе информационен щанд в три последователни дни - в Европейската комисия (на 26 януари), в Съвета (на 27 януари) и в Европейския парламент (на 28 януари). Събитието даде възможност на ЕНОЗД и на служителите по защита на данните да фокусират вниманието върху повишаване на осведомеността сред служителите на ЕС относно техните права и задължения по отношение на защитата на данните.



Информационния щанд на ЕНОЗД

Организирана бе и викторина, чиято цел бе да се провери до каква степен европейските граждани познават правата си.

Една от основните цели на Деня за защита на данните е да се повиши ангажираността на младите европейски граждани към защитата на личните данни и неприкосновеността на личния живот, както и техните ежедневни права и отговорности и по-специално при използването на нови технологии.

За да отбележи Деня за защита на личните данни на 28 януари 2009 г., Европейската училищна мрежа (Eskills) организира състезание



„Сърфрай и се пази!“ за млади хора от 15 до 19 години, в което чрез видео материал падрастващите да изразят своите възгледи и опасения относно личната неприкосновеност онлайн. В състезанието бяха представени 65 проекта, сред които имаше и български участници. Нашите представители Георги Коемджиев и Стоян Тотин от Неврокопската професионална гимназия „Димитър Талев“ (Гоце Делчев) извоюваха трета награда за филма си „Малката Бетси“, а голямата награда бе за екипа от Румъния Илинка Разван, Александру Космин и Коман-Богдан за видеото им „ID“, което демонстрира как една идентичност може да стане обществено достъпна онлайн.



Победителите в конкурса “Сърфрай и се пази”

Състезанието бе под патронажа на Европейския парламент, Европейската училищна мрежа, Шведската агенция за защита на личните данни, Съвета на Европа, Майкрософт, Холандския младежки съвет и Европейския надзорен орган по защита на данните.

ОТБЕЛЯЗВАНЕ НА ДЕНЯ НА ЗАЩИТАТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ В КЗЛД



Среща на КЗЛД с журналисти

В България Денят на защитата на данните бе отбелязан подобаващо. По този повод на 27.01.2009 г. от 11:30 до 13:00 часа в сградата на Комисията за защита на личните данни на бул. „Акад. Иван Евстратиев Гешов“ 15 бяха поканени журналисти, които работят по тематиката за защита на личните данни и следят дейността на КЗЛД. По време на срещата бяха представени интересни аспекти от дейността на Комисията за защита на личните данни и беше демонстриран за първи път новият ѝ сайт, който скоро ще подмени действащия към момента.

Обсъдени бяха защитата на чувствителните данни, личните данни в интернет пространството, правомощията на различните държавни и обществени

институции при обработката на лични данни, необходимостта Парламента и Министерския съвет да изискват становището на КЗЛД преди приемането на нови закони и подзаконови актове, както и някои от предстоящите действия по осигуряване защитата на личните данни на българските граждани.

Присъстващите журналисти бяха запознати с част от работата на КЗЛД и нейната администрация. Представени им бяха приемната и архива, в които се приемат, обработват и съхраняват заявленията за регистрация на администраторите на лични данни. На чаша вино неформално бяха обсъдени интересни теми и проблеми, а членовете на КЗЛД бяха на разположение за кратки интервюта и коментари.

На 28.01.2009 г. Членовете на Комисията за защита на личните данни бе приета от Ръководството на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред в зала “Запад” на Народното събрание.

Срещата започна с кратко приветствие на г-



28 януари 2009 г. - среща с Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред

н Минчо Спасов към КЗЛД по случай Европейския ден за защита на личните данни, а г-жа Шопова накратко представи дейността на Комисията през изтеклата 2008 г. Отделено бе особено внимание на предстоящата първа инспекция по „Шенген”, от която до голяма степен зависи по-нататъшния ход на присъединителния процес към Шенгенското пространство. Споменато бе, че в началото на 2009 г. е приет нов Правилник за дейността на Комисията за защита на личните данни и нейната администрация. Г-жа Шопова обяви предстоящото изграждане на Call-център за връзка на граждани с Комисията и скорошното пускане на нова интернет страница, чрез която максимално ще се улесни връзката с гражданите и ще се подобри тяхната информираност относно цялостната дейност на Комисията за защита на личните данни. Срещата продължи при закрити врати.

Честването на Деня на защита на данните дава на възможност на органите по защита на данните да започнат широкомащабни разяснителни кампании, за да стане ясно, че защитата на данните не е, и не трябва да се разглежда като абстрактен или теоретичен въпрос, защото тя цели да защити човешкото достойнство и правото на личен живот на всеки. Защита на данните трябва да бъде направена по-конкретни и достъпна за обществеността за да могат органите по защита на данните да бъдат в състояние да повлияят на общественото мнение и по този начин да бъдат чути от държавната и международната общност.

СРЕЩА С ПОСТОЯННАТА ПОДКОМИСИЯ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ

На 28 януари 2009 г. в сградата на Народното събрание се проведе среща с Председателя и с членове на Постоянната подкомисия за установяване на конфликт на интереси към Комисията по въпросите на държавната администрация. Обсъдени бяха актуални въпроси, свързани с обявяването в Интернет на декларациите за конфликт на интереси на публичните личности и съответното приложение на Закона за защита на личните данни.

На заседание, проведено на 15.01.2009 г. Комисията за защита на личните данни изрази становище относно приложението на Закона за защита на личните данни при изпълнение на задължението по чл. 17, ал. 2 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.



Членовете на КЗЛД и членове на Подкомисията за установяване на конфликт на интереси обсъждат проблеми по обявяване на лични данни в декларациите за конфликт на интереси

10 ФЕВРУАРИ - МЕЖДУНАРОДЕН ДЕН ЗА БЕЗОПАСЕН ИНТЕРНЕТ

Международният ден за безопасен Интернет се провежда за първи път през 2004 г. Инициативата е ежегодното събитие, чиято цел е да повиши сигурността и отговорността при употребата на новите технологии и особено сред децата и младежите. Организатор на инициативата е Insafe – Европейската мрежа за сигурност в Интернет. Събитията през тази година са концентрирани в две основни направления – социалните мрежи и престъпленията в кибер пространството.

Международният ден за безопасен Интернет – 10 февруари е повод да си дадем равносметка за това доколко обръщаме внимание на съдържанието, което ползват най-малките интернет потребители. Каква трябва да е мрежовата култура на самите възрастни? Кои са нормите, които следва да се спазват? Какви навици трябва да изградим у младите, за да направим пребиваването им в мрежата по-приятно и безопасно?



Доверието между родители и деца, както и предоставянето на лична информация е в основата на детската безопасност в интернет. Злоупотреба с новите технологии може да предостави много рискове за децата и младите хора, като например кибер-тормоза, нарушаването на конфиденциалността или излагане на вредно съдържание (порнография, расизъм и др.) Европейското законодателство вече има издадени актове, за да предпази младите хора онлайн. И все пак, технологията се променя, така бързо, че е трудно за законодателите да не изостават. Приемането на новите правила отнема време, особено когато те трябва да бъдат одобрени от 27 страни.

Една от основните задачи е изграждане на Единно европейско информационно пространство, предоставящо достъпни и сигурни високоскоростни комуникации, богато и разнообразно съдържание, и цифрови услуги. Ще съществува постоянна необходимост от действия, които да гарантират максимална защита на както в децата, Действията следва да бъдат насочени и към предотвратяване на случаите, в които деца стават жертви на заплахи, тормоз и унижаване посредством интернет и/или интерактивни дигитални технологии, включително мобилни телефони. С тази цел е прието Решение № 276/1999/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25.01.1999 г. относно приемане на многогодишен план за действие на Общността за насърчаване на по-безопасното използване на интернет и новите онлайн технологии чрез борба с незаконното и вредното съдържание преди всичко в областта на защитата на децата и непълнолетните (План за действие за по-безопасен Интернет 1998—2004 г.) и Решение № 854/2005/ЕО на Европейския Парламент и на Съвета от 11.05.2005 г. за създаване на многогодишна програма на Общността за насърчаване на по-безопасно използване на интернет и нови онлайн технологии (Програма за по-безопасен Интернет плюс 2005—2008 г.). Но те не отговарят достатъчно адекватно на изискванията, поставени от съвременните технологии. Променящата се медийна среда, възникваща под въздействието на нови технологии и медийни иновации, поражда необходимост децата, както и родителите, лицата, които се грижат за деца, учителите и възпитателите, да бъдат обучени да използват по безопасен и ефективен начин онлайн информационните услуги.

На 16.12.2008 г. бе прието Решение № 1351/2008/ЕО на Европейския парламент и на Съвета за създаване на многогодишна програма на Общността за защита на децата при използване на интернет и други комуникационни технологии. Целта на програмата е насърчаване на по-безопасното използване на интернет и на други комуникационни технологии, образование на потребителите, особено деца, родители, лица, които се грижат за деца, учители и възпитатели, и борба срещу незаконното съдържание и увреждащото поведение онлайн. За постигане на тази цел програмата ще се съсредоточи върху практическа помощ за крайните потребители, особено деца, родители, лица, които се грижат за деца, учители и възпитатели, като насърчава партньорството между заинтересованите страни.

Програмата ще бъде изпълнена посредством четири основни насоки на действие:

- Осигуряване на обществена осведоменост

Дейностите в тази насока ще са предназначени за подобряване на обществената осведоменост, особено на децата, родителите, лицата, които се грижат за деца, учителите и възпитателите, относно възможностите и рисковете, свързани с използването на онлайн технологии, и средствата за безопасното им използване. Освен това те ще обърнат внимание на възможностите и рисковете, свързани с услугите, които използват нови платформи за разпространение, като аудиовизуалните услуги, използващи мобилни телефонни мрежи. Когато е уместно, информационни пакети ще бъдат достъпни в многоезични версии.

- Борба срещу незаконното съдържание и увреждащото поведение онлайн

Дейностите имат за цел намаляване на количеството на незаконното съдържание, разпространявано онлайн, и предприемането на подходящи мерки срещу увреждащото поведение онлайн, като се обръща специално внимание върху разпространението онлайн на материали, съдържащи детска

порнография, „сприятеляването“ с намерение за извършване на сексуално посегателство и упражняване на кибер тормоз. Основните планирани действия са:

- Насърчаване на по-безопасна онлайн среда

Дейностите ще имат за цел обединяване на заинтересованите страни с оглед насърчаване на по-безопасна онлайн среда и защита на децата от увреждащо съдържание.

- Създаване на база от знания

Дейностите ще имат за цел да създадат база от знания с оглед на подходящи действия спрямо съществуващите и нововъзникващите приложения на онлайн средата, и съответните рискове, и последици с оглед на разработване на подходящи действия, целящи осигуряване на безопасността на всички потребители. Съдържанието на тази база от знания ще бъде споделено със заинтересованите страни и разпространено във всички държави-членки.

Програмата е открита за участие и на международни организации и правни субекти, установени в трети държави.

Ето защо, в интерес на детската онлайн безопасност, Европейската комисия насърчава тези, които създават нови интерактивни инструменти, за да се приемат правила и принципи, за саморегулиране.

За шеста поредна година под егидата на ЕК бе отбелязан Международния ден за безопасен Интернет. Инициативата стартира с официалното представяне на общоевропейският клип „**Нека да имам контрол!**“, изработен по поръчка на Европейската комисия срещу онлайн-тормоза.

В тази връзка на 10 февруари 18 водещи интернет-компани като Facebook, Google, YouTube, Microsoft Europe, Myspace, Netlog, Yahoo Europe и други, подписаха с Европейската комисия „Принципи за безопасни социални мрежи“, с които поеха ангажимент да повишат стандартите си за защита на непълнолетните от нежелани контакти и неподходящо за възрастта им съдържание в сайтовете-социални мрежи.

В подписания документ като виртуални социални мрежи се определят Интернет-сайтове, които имат следните признаци:

1. платформа, която спомага за социално взаимодействие между повече от двама души с цел приятелство, запознаване с нови хора и обмен на информация;
2. възможност потребителят да създаде свой профил с информация по избор, която може да включва снимки, връзки към други страници и лична информация, достъпна за другите потребители;
3. механизъм за общуване с другите потребители като дъска за обявления, електронна поща или чат (разговор) в реално време;
4. инструмент за търсене на други потребители според информация, която те са пожелали да бъде видима за другите.

Наред с ползата, която потребителите имат от услугите на подобни сайтове, те крият четири основни риска за непълнолетни потребители:

1. достъп до незаконно съдържание като изображения на злоупотреба и насилие над деца, език на омразата;
2. неподходящо за възрастта съдържание като порнография и насилие;
3. нежелани контакти с възрастни, които имат сексуален интерес към непълнолетни;
4. неподходящо поведение на непълнолетните, което включва онлайн-тормоз и насилие (разпространяване на слухове, обиди, забрана на определени потребители) или рисково поведение, като публикуване на лични данни и информация, лъжливо посочване на възраст, публикуване на сексуално провокативни изображения, реална среща с човек, когото познават само от Интернет.

В документа накратко се изреждат отговорностите, които има обществото за гарантиране на сигурността на непълнолетните в сайтовете-социални мрежи:

- родителите и учителите трябва да възпитават у децата си правилно поведение онлайн и да общуват редовно с тях на тази тема;
- правителствата трябва да включат в учебните програми актуална информация за Интернет-услугите и правилата за безопасното им ползване и да осигурят необходимото

обучение и ресурси на правоохранителните органи за борба с престъпленията онлайн.

Не са подминати важната роля на гражданското общество и неправителствените организации, както и отговорността на самите потребители на социални мрежи в Интернет.

В подписания документ са изведени седем основни принципа, които сайтовете-социални мрежи трябва да прилагат в практиката си:

1. Да повишават информираността на родители, учители и потребители за безопасността онлайн и условията за ползване на услугата чрез ясни и съобразени с възрастта правила на видно място.

2. Да осигурят съобразени с възрастта услуги, като вземат мерки да не допускат потребители под подходящата възраст за дадена услуга.

3. Да осигурят технически средства на потребителите за защита, сред които и да не се допуска търсене в профили на потребители под 18 години; възможност за премахване на нежелано съдържание и за блокиране на достъпа на други потребители до профила им.

4. Да осигурят лесен за ползване начин за подаване на сигнал за неподходящо съдържание или поведение.

5. Да отговарят на сигналите за неподходящо съдържание и поведение, нарушаващо правилата за ползване.

6. Да осигурят възможност и да стимулират отговорно отношение у потребителите към личната информация.

7. Да разработят средства за контрол над незаконно или забранено съдържание и поведение.

Документът предвижда на обща среща след 18 месеца да се направи преглед на разработените мерки в съответствие с 7-те принципа в него.

Всяка подписала страна ще предостави на Комисията и самостоятелна декларация относно безопасността на индивидуалните си политики, като уточни начина, по който ще прилагат тези принципи, от април 2009 г.

България също активно се включва в поетата инициатива за детската онлайн безопасност. Европейската комисия стартира проект по програмата „Безопасен Интернет” за разработване на специализиран софтуер, който да ускори полицейските разследвания на случаите с детска порнография в Интернет. Проектът се нарича FIVES (Forensic Image and Video Examination Support). В него участват Институтът по информационни технологии на БАН, шведският университет Карлщад, холандската и белгийската полицейски служби, германският Институт за изкуствен интелект и компанията NetClean Technologies.

Целта е да се разработят практически технологии, които да позволят бързо сравняване и идентифициране на съвпадения в изображения и видеоматериали на сексуална злоупотреба с деца. При разкриването на подобни престъпления полицейските служби обикновено затруднения с преглеждането на огромни по обем архиви с изображения и видеоматериали. Това води до пропускането на потенциално важни следи, като например различни части от обстановката при заснемане на подобни материали, които при сглобяване могат да доведат до местопрестъпление.

ИЗПОЛЗВАНЕ ДОСИЕТАТА НА ПЪТНИЦИТЕ ЗА ЦЕЛИТЕ НА ПРАВОПРИЛАГАНЕТО

Резолюция на Европейския парламент относно рамковото решение на Съвета за използването на досиетата на пътниците (PNR – Passenger Name Record) за целите на правоприлагането

Европейският парламент признава необходимостта от засилено сътрудничество на европейско и международно равнище в борбата срещу тероризма и сериозните престъпления, както и, че събирането и обработването на данните може да бъде ценно средство за целите на правоприлагането. Счита, че на правоприлагащите органи следва да бъдат предоставени всички инструменти,

от които се нуждаят за адекватното изпълнение на техните задачи, в това число достъпа до данните. Независимо от това подчертава, че тъй като подобни мерки имат значително отражение върху личния живот на гражданите на Съюза, мотивите за тяхното прилагане трябва да бъдат убедително обосновани, и подчертава, че трябва да бъдат предвидени механизми за правна защита. Независимо от поясненията, дадени от Комисията и Съвета до настоящия момент, европейският парламент поддържа сериозните си резерви по отношение на необходимостта от създаване на схема на ЕС за използване на данните от досиетата на пътниците. Споделя мнението на Агенцията за основните права относно това, че самото наличие на база данни за целите на търговията не оправдава автоматично нейното използване за целите на правоприлагането. Отново отправя призив за изясняване на взаимоотношението между използването на данните от досиетата на пътниците и останалите мерки (като например Директива 2004/82/ЕО на Съвета от 29 април 2004 г.) относно задължението на превозвачите да съобщават данни на пътниците, предлаганата Входно-изходна схема, Електронната система за разрешение за пътуване, биометричните данни в паспорти и визи, Шенгенската информационна система, Визовата информационна система, Регламент (ЕО) № 2320/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2002 г. относно създаването на общи правила за сигурността на гражданското въздухоплаване, както и националните схеми за защита на защита на границите.

Във връзка с въвеждането на новото законодателство националните парламенти трябва да бъдат изцяло ангажирани в законодателния процес, като се има предвид отражението на предложението, както върху гражданите, така и върху националния правен ред на държавите-членки. В тази връзка всяка държава-членка носи отговорност за събирането на данни от досиетата на пътниците и защитата на тези данни. Предпазните мерки са задължителни при предаването или прехвърлянето на данни от досиетата на пътниците на държави-членки или обмена на тези данни между държави-членки. Следователно достъпът до данните от досиетата на пътниците, обменяни между държавите-членки трябва да бъде строго ограничен единствено до тези органи, които отговарят за борбата срещу тероризма и организираната престъпност. Други правоприлагащи агенции могат да получат достъп след предварително разрешение от съдебен орган.

Европейският съд вече възрази срещу Споразумението PNR между ЕС и САЩ, на основание неправилно избрано правно основание. В тази връзка Европейският парламент призовава Комисията внимателно да обмисли, кое ще бъде подходящото правно основание и изразява загриженост относно това, че по същество предложението предоставя на правоохранителните органи достъп до всички данни, без предварителен нарочен акт на компетентен орган.

В своята резолюция Европейският парламент припомня, че всеки вид профилиране, основано на етническата и националната принадлежност, религиозната и сексуалната ориентация, възраст или здравословно състояние следва да бъде изрично забранен като несъвместим със забраната за всякакъв вид дискриминация, определена в Договорите за ЕО и в Хартата за основните права. Подчертава необходимостта да се разясни какви правила за защита на личните данни се отнасят за звената за сведения за пътниците и да се гарантира проследяването на всякакъв достъп до, прехвърляне или използване на данните от досиетата на пътниците.

Резолюцията призовава за определянето на строги условия за обработването на данните с чувствителен характер от звената за сведения за пътниците, както е определено от Европейската агенция за основните права в нейното становище. Приветства предложението всички структури, имащи достъп до данни от досиетата на пътниците, следва да бъдат поименно посочени в изчерпателен списък. Отбелязва се, че въздушните превозвачи събират данните от досиетата на пътниците за търговски цели и не следва от тях да се изисква да събират каквито и да е допълнителни данни, различни от тези, които събират за търговски цели. Въздушните превозвачи не следва да се считат за отговорни за проверката на изчерпателността и точността на досиетата, нито да подлежат на санкции при непълни или неточни данни.

В резолюцията се подчертава, че пътниците трябва да бъдат информирани напълно, и достъпно за подробностите, свързани със схемата за използване на информацията, както и за своите права, и за това, че органите на държавите-членки отговарят за предоставянето на тази

информация. Предлага се по летищата да бъде използван примера с информацията за “отказан достъп до борда”. От съществено значение да се определи право на достъп, право на коригиране и право на обжалване за пътниците. Необходимо е определянето на подробни и хармонизирани правила относно сигурността на данните от досиетата на пътниците, както що се отнася до информационно-технологичните решения, така и по отношение на правилата за предоставяне на разрешение и достъп.

РАБОТНО ПОСЕЩЕНИЕ НА БЪЛГАРСКА ДЕЛЕГАЦИЯ В БРИТАНСКИ СЪВМЕСТЕН ГРАНИЧЕН ОПЕРАТИВЕН ЦЕНТЪР

Европейската комисия е изготвила проект на Рамково решение, което урежда правната рамка относно задълженията на превозвачите да предават PNR (данни от досиета на) на съответните компетентни органи с цел предотвратяване и борба срещу терористичните престъпления и организираната престъпност. Някои от държавите-членки (Великобритания, Дания и др.) вече са градили национални PNR системи. В тази връзка е получена покана от страна Великобритания за организиране на работно посещение на българска делегация в британски съвместен граничен оперативен център, който отговаря за събирането *и анализа* на информация от досиетата на пътниците. По време на визитата ще бъде направена демонстрация на системата за събиране и обработка PNR данни, като ще бъде осигурена и възможност за допълнителни дискусии с компетентните служители от центъра.

След посещението българската работна група следва да участва в разработването на позициите на българската страна по проекта на рамково решение, а след одобрението на рамковото решение от Съвета – да работят по въвеждането му в българското законодателство и прилагането му.

ПРОЕКТ ЗА КОДЕКС ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА СЪОБЩЕНИЯ, СВЪРЗАНИ С ПРАВОТО НА НЕПРИКОСНОВЕНОСТ НА ЛИЧНИЯ ЖИВОТ

Покана на Информационния комисар на Великобритания към КЗЛД за участие в публична консултация по проект за Кодекс за изготвяне на съобщения, свързани с правото на неприкосновеност на личния живот

Информационният комисар на Великобритания е започнал публична консултация по проект на Кодекс за изготвяне на съобщенията, свързани с правото на неприкосновеност на личния живот, чието приложение ще е на територията на Великобритания. Целта е да се окаже съдействие на организациите при изготвянето на съобщения, гарантиращи, че лична информация ще се събира по честен и прозрачен начин. Проектът на Кодекс е разделен на две части, в които са засегнати следните положения:

1. Обща част:

- цел и статут, положителни страни и използване на Кодекса;
- обяснения на понятията за честна и разбираема обработка на данните, прозрачност и изискване на съгласие от лицата, случаи на задължително изготвяне на съобщение, обмяна и продажба на информация;
- съдържание и начини на изготвяне, предоставяне, достъп и актуализация на съобщенията и използван подход при създаването им.

2. Примери за добри и лоши практики. Засегнати са проблемите, които могат да възникнат при недобро изготвяне на съобщенията и е показано как могат да бъдат избегнати.

Информационният комисар е предоставил на Комисията за защита на личните данни на Република България обща информация, проект на Кодекса и форма за обратна връзка относно започнатата публична консултация, в случай на инициатива от страна на КЗЛД за изпращане на мнения и коментари по проекта.

ОБВЪРЗВАЩИТЕ КОРПОРАТИВНИ ПРАВИЛА КАТО ИНСТРУМЕНТ ЗА ТРАНСФЕР НА ЛИЧНИ ДАННИ КЪМ ТРЕТИ СТРАНИ

Обвързващите корпоративни правила (Binding Corporate Rules) представляват глобален кодекс за практики, базиран на европейските стандарти за защита на данните, който се изготвя от мултинационални компании и се спазва доброволно от тях с цел осигуряване на адекватни мерки за трансфер на данни между фирмите, в рамките на корпорацията. Създадени са като допълнителен инструмент за трансфер освен стандартните договорни клаузи, като тяхната регулация се извършва чрез Работните документи на Работната група по чл.29. По отношение на трансфера на данни към фирми, извън корпорацията, намиращи се в трети страни, продължават да се прилагат стандартните договорни клаузи, приети с Решения на Европейската комисия 2001/497/ЕО, 2002/16/ЕО и 2004/915/ЕО.

Обвързващите корпоративни правила се изпращат, за одобрение до националните органи за защита на данните на страните, към които ще се извършва трансфер. За да се улесни този процес е въведена съгласувателна процедура. Основната цел е да се позволи на компаниите да преминават през процеса на кандидатстване за оторизация през един от органите за защита на данните на една от страните-членки (водещия координиращ орган), който посредством въведената двуетапна процедура на съгласуване на изпратената документация със заинтересованите органи за защита на данните, да координира целия процес и да го доведе до край чрез получаване на задължителното разрешение от всички органи, като се спазват националните закони. Приет е и стандартен формуляр за одобрение на обвързващи корпоративни правила за трансфер на лични данни. Целта на този документ е въвеждането на единна бланка с попълването, на която, да се покаже по какъв начин се спазват изискванията заложи от Работната група по чл. 29.

Координационната процедура не е система за взаимно признаване на разрешенията на водещия орган които да са обвързващи за всички други институции за защита на данните, които участват в процеса. Затова е въведена процедура за взаимно признаване на решението на водещия орган, ако той приеме, че обвързващите корпоративни правила, представени от съответната международна корпорация отговарят на всички изисквания. Взаимното признаване е насочено към улесняване на процеса по одобрение на правилата на национално ниво от заинтересованите държави.

Комисията за защита на личните данни е единственият постоянно действащ надзорен орган на територията на страната по спазването на законодателството в областта на защитата на личните данни и в тази връзка има възможността да прецени и евентуално подкрепи общите инициативи на останалите органи за защита на данните и задължението да следва европейската политика в тази сфера.

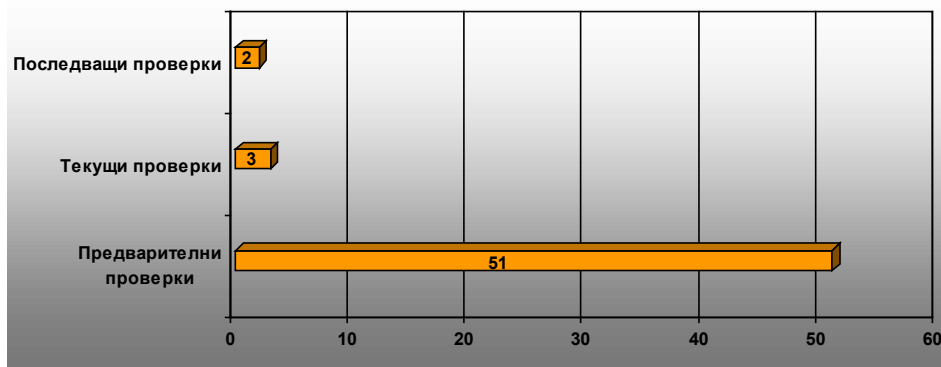
Предвид изложеното, на свое заседание КЗЛД прие решение за присъединяване към групата за взаимно признаване на решението на водещия орган, когато приеме, че обвързващите корпоративни правила, представени от съответната международна корпорация отговарят на всички изисквания, и изпрати следното официално становище до Европейската комисия:

“Комисията за защита на личните данни в качеството си на национален надзорен орган на Република България се присъединява към групата на страните, които признават окончателното решение на водещия орган по процедурата за одобряване на обвързващите корпоративни правила.”

КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ

За месец януари и февруари 2009 г. са извършени общо 56 проверки на администратори на лични данни. Отново най-голям е броят на предварителните проверки по чл. 17б от ЗЗЛД, следвани от жалби и сигнали, подени от физически лица за нарушения на техни права по ЗЗЛД.

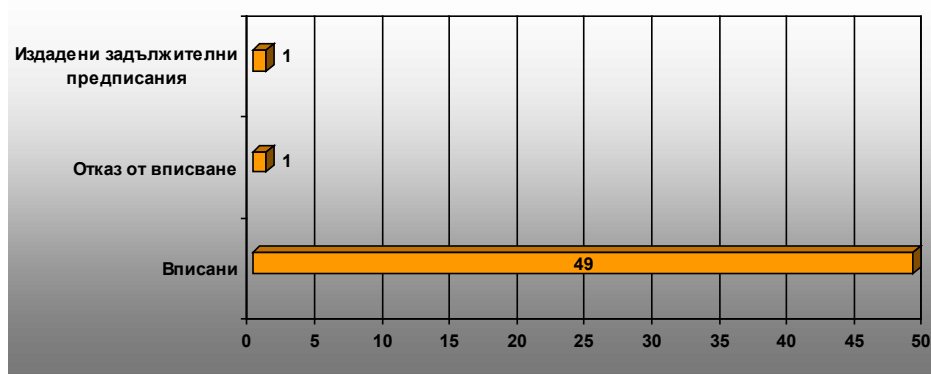
Извършени проверки на администратори на лични данни:



Фиг.1.

Предварителните проверки са предвидени като задължителен стадий от производството по регистрация по чл. 17б от ЗЗЛД на администраторите, преди тяхното вписване в специалния регистър на комисията.

Резултати от предварителните проверки на администратори на лични данни:



Фиг.2.

Текущи проверки се извършват по молба на заинтересовани лица, както и по инициатива на комисията въз основа на приет от нея месечен план за контролната дейност. За първите два месеца на 2009 г. са извършени 3 текущи проверки по молба на заинтересовани лица.

На заседание на КЗЛД проведено на 11.02.2009 г. бе приета Програма за извършване на текущи проверки по инициатива на КЗЛД за 2009 г.

Последващи проверки се извършват за изпълнение на решение или на задължително предписание на комисията, както и по нейна инициатива след подаден сигнал, като за посочения период за извършени 2 проверки за изпълнение на задължителни предписания.

Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) се съставя от упълномощени служители на КЗЛД, при спазване разпоредбите на Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). **Наказателните постановления** се издават от председателя на Комисията за защита на личните данни. Издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

За първите два месеца на 2009 г. Комисията е съставила 9 акта за установяване на административно нарушение и е издала 4 наказателни постановления.

РЕГИСТРАЦИЯ НА АЛД

СТАТИСТИКА НА ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОТДЕЛ “РЕГИСТЪР НА АДМИНИСТРАТОРИТЕ И ИНФОРМАЦИОННИ ФОНДОВЕ”

От началото на годината до 28.02.2009 г. са получени 795 броя нови заявления и документи за актуализация с цел вписване на администратори на лични данни (АЛД) в регистъра по чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД, които са въведени в електронния регистър на Комисията по защита на личните данни (КЗЛД).

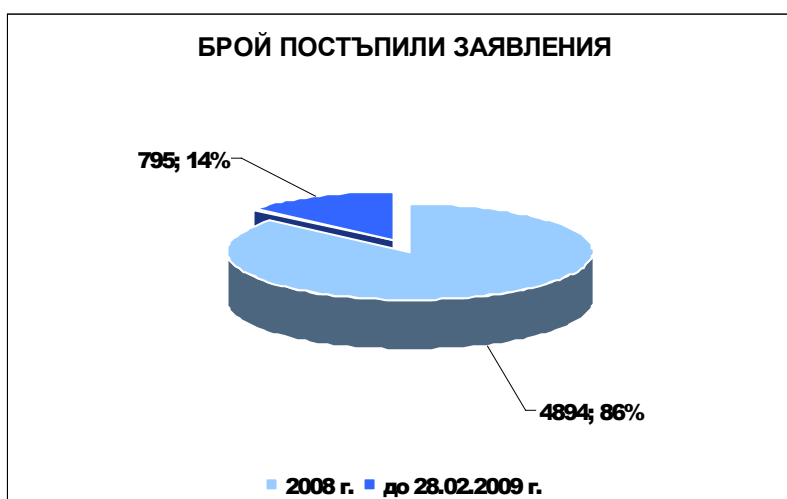
В регистъра на КЗЛД от началото на годината са вписани 577 броя администратори на лични данни.

Във връзка с начина на регистрация на АЛД, справки за подадени документи, справки за вписване в регистъра на КЗЛД, за издаване на удостоверения и служебни бележки, в комисията са консултирани над 2380 клиенти, от които над 1150 в приемната и 1230 по телефони. В тази връзка са получени и 366 писма, по които е взето отношение и са изпратени отговори, включително и по електронен път.

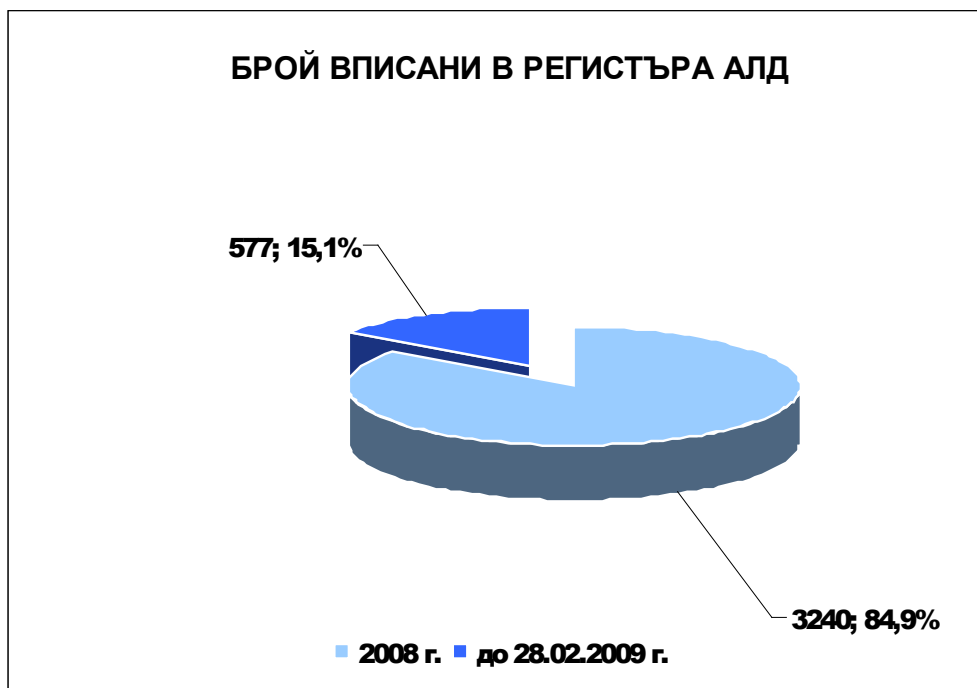
Процесът на регистрация на администраторите на лични данни е илюстриран с диаграмите, представени на фиг. 1 и фиг. 2.

Таблица 1

Период	2008 г.	до 28.02.2009 г.
Брой на заявленията постъпили в КЗЛД	4894	795
Брой на вписаните АЛД	3240	577



фиг. 1



фиг. 2

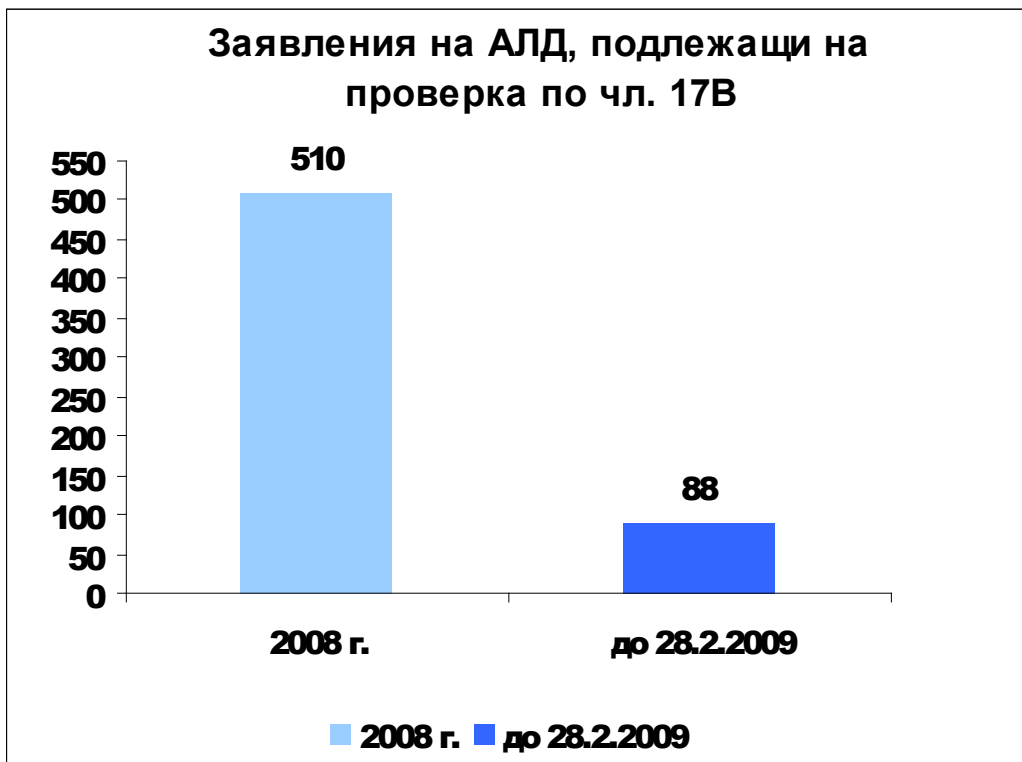
Когато администраторът е заявил обработване на данни по чл. 5, ал. 1 от ЗЗЛД или на данни, чието обработване съгласно решение на комисията застрашава правата и законните интереси на физическите лица, комисията задължително извършва предварителна проверка преди вписване в регистъра по чл. 10, ал. 1, т. 2 съгласно чл. 17б от ЗЗЛД (ДВ, бр. 91 от 2006 г.).

За цялата 2008 г. подадените заявления в КЗЛД за регистрация като АЛД, подлежащи на проверка по чл. 17б са 510, а от началото на годината до 28.02.2009 г. – 88, като се акцентира на отрасъл здравеопазване и посредническа дейност за намиране и устройване на работа. Разпределението по години и отрасли е показано нагледно на фиг. 3 и фиг. 4.

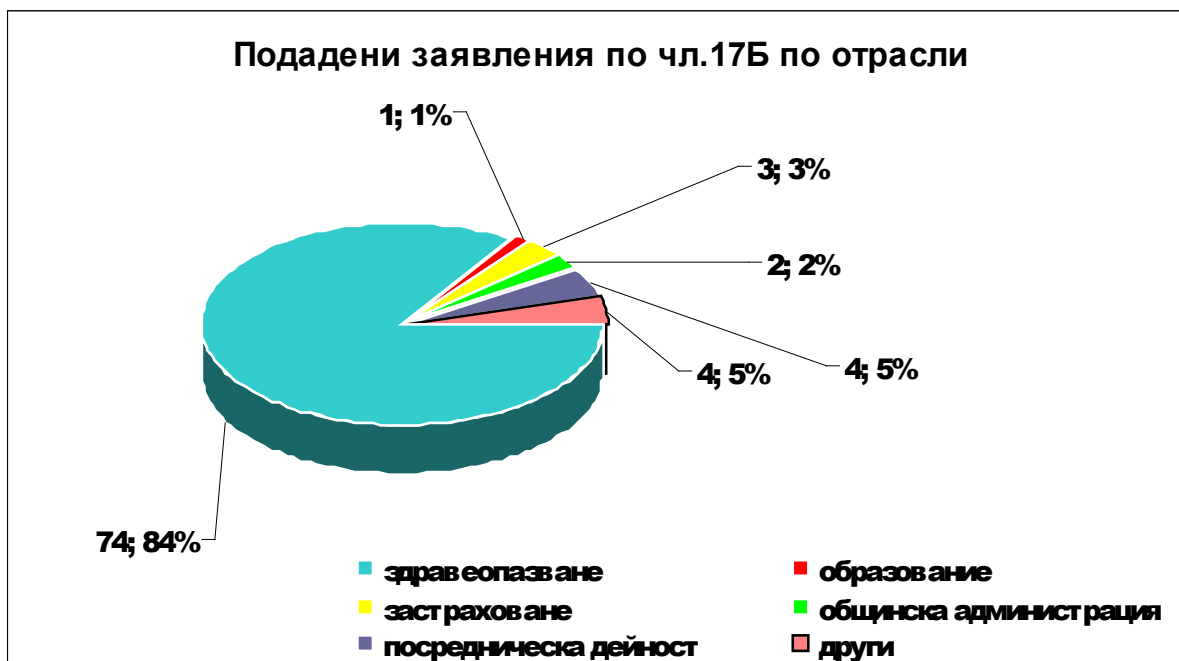
Таблица 2

АЛД, които се предлагат на КЗЛД за проверка по чл. 17б от ЗЗЛД по отрасли

АЛД от отрасъл:	2008 г.	до 28.02.2009 г.
здравеопазване	287	74
образование	23	1
застраховане	12	3
съдилища	19	0
общинска администрация	44	2
посредническа дейност	45	4
други	80	4
Общо:	510	88



фиг. 3



фиг. 4

РЕШЕНИЯ НА КЗЛД

РЕШЕНИЯ ПО ЖАЛБИ

РЕШЕНИЕ

№ 44/14.01.2009 г.

Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/ в състав: Венета Шопова, Валентин Енев, Мария Матева и Веселин Целков на открито заседание, проведено на 14.01.2009 г., на основание чл. 10 ал. 1 т. 7 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/, разгледа по същество жалба с рег. № Ж - 44/ 04.06.2008 г. от П.Ц. срещу: Л.М.; Фирма „А.М.“; П.Г. - ръководител на ОСлС- гр. Р.; Н.К. - коресподент на в. „Т.“ - Р.

Събраните в хода на административното производство допълнителни доказателства по случая стават основание за конституиране на нови страни-„Е.ТВ”ООД, ЕТ „Д.Л.-С.”, Р.- нски окръжен съд /РОС/ и Национална кабелна телевизия „Е.” ООД.

Страните са редовно уведомени за разглеждане на жалбата по същество.

За ЕТ „Д.Л.-С.” се явява адв. А.К. от Софийска адвокатска колегия и Ц.Н. - председател на сдружение „Европейски пространства”.

П.Ц. сезира КЗЛД с жалба, в която твърди, че нейните лични данни се обработват незаконосъобразно от „Е.К.” ЕАД в нарушение на разпоредбите на чл. 4, ал. 1 т. 2 от ЗЗЛД, излагайки следните факти:

На 25.11.2007 г. в 12.00 ч. по кабелна телевизия „Е.” се излъчва филмова продукция „Аферата Балканбанк”, която екранизира част от книгата на Л.М. „Кошмарът след престъплението”. Тема на филма е разследването по извършено от жалбоподателката престъпление, за което тя е обвинена и осъдена през 1994 г. от Р.- нски окръжен съд. Жалбоподателката твърди, че макар авторите на книгата и филма да я представят с псевдоним, онагледени във филма писмени материали по разследването са били достатъчни за нейното идентифициране от телевизионната публика. Във филма били показани - вестник от годините на процеса, където ясно се чете истинското й име - П.Ц., както и писмени договори с фирмени бланки на притежаваната от Ц. фирма, където са изписани първото й име, адрес и телефони. Жалбоподателката счита, че за нейното идентифициране допринася и споменаването на първото име на съпроцесника й Б.

Към жалбата не са приложени доказателства.

На заседание на КЗЛД на 27.06.2008 г. жалбата е обявена за недопустима по отношение на визираните в нея физически лица - Л.М., П.Г. и Н.К., и се взема решение за изискване на становище от продуцентска къща „А.М.” ЕООД. В хода на административното производство са събрани допълнителни доказателства и на заседание от 24.09.2008 г. жалбата е обявена за допустима и насрочена за разглеждане по същество.

От страна на ЕТ „Д.Л.-С.” изразяват становище за неоснователност на жалбата като се позовават на факта, че при създаването на филма са взети всички необходими мерки за изключване на възможността лицата във филма да бъдат еднозначно идентифицирани. Сочи се, че реализирането на филмовата продукция е съобразено с разпоредбата на чл. 4, ал. 2 от ЗЗЛД в изпълнение на конституционно гарантираното право на всеки да получава информация, като идеята на филма е да сведе до знанието на обществото информация за начина на работа на правораздавателните институции с цел повишаване общественото доверие в тях, което се явява необходимост и гаранция за демократизма в страната. Правото да се получава и разпространява информация по чл. 41 от Конституцията на РБългария е основно човешко право, защитено и от международни актове, ратифицирани от РБългария, като Международния пакт за гражданските и политическите права - чл. 19, Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи - чл. 10 от същата. Застъпва се идеята за необходимостта от ясно разграничаване на писменото слово от електронната медия с оглед изключване на възможността за съхранение и бъдещо разпространение на информацията.

От страна на „Е. НКТ” ООД в изразеното от тях писмено становище с вх. № към Ж -

44/08/02.12.2008 г. считат жалбата за неоснователна, като се позовават на сключения с ЕТ „Д.Л.-С.“ договор, чийто срок изтича на 15.08.2008 г. и съгласно който ЕТ „Д.Л.-С.“ носи пълната отговорност при нарушаването на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията с всички последици, произтичащи от едно нерегламентирано излъчване.

С писмо вх. № към Ж - 44/08г./ 19.11.2008 г. РОС оспорва конституирането им по жалбата като заинтересована страна, като сочи, че данните на жалбоподателката са били използвани по НОХД № 170/94 г. в изпълнение на нормативно установени задължения на съда и предмета на жалбата е несъотносим с обработването на личните данни на Ц. за целите на наказателното производство.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в процесуалното производство, съгласно чл. 7 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), изискващ наличието на установени действителни факти от значение за случая, имайки предвид представените писмени доказателства и изразени становища, Комисията приема, че:

В чл. 27, ал. 2, т. 6 от АПК законодателят обвързва преценката на допустимостта на искането с наличие на специални изисквания, установени със закон. Приложимостта на Закона за защита на личните данни е свързана със защита на физическите лица във връзка с обработването на техните лични данни от лица, имащи качество на администратори на лични данни по смисъла на легалната дефиниция на чл. 3. Тоест, това изискване се явява абсолютна процесуална предпоставка, с оглед на която следва да се прецени допустимостта на жалбата. По отношение частта от жалбата, насочена срещу физическите лица- Л.М., Н.К., П.Г., които не са администратори на лични данни по смисъла на закона, комисията не може да упражни правата си по чл. 10, ал. 1 т. 7 от ЗЗЛД, тъй като разглежда жалби срещу актове и действия на администратори на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по този закон, както и жалби на трети лица във връзка с правата им по този закон, поради което е приета като недопустима в тази част (Протокол № 21/27.06.2008 г.).

Разгледана по същество, Комисията счита жалбата за неоснователна.

Приложението на Закона за защита на личните данни се обвързва с обработването на информация, представляваща „лични данни“ по смисъла на легалната дефиниция на чл. 2, ал. 1, съгласно която тя трябва да е в такъв обем, чрез който физическото лице да може да бъде идентифицирано. Макар чрез излъчването на фирмената продукция „Аферата Балканбанк“ от „Е.НКТ“ ООД в качеството му на обработващ лични данни /по силата на договор му него и ЕТ „Д.Л.-С., то техният обем не е достатъчен за идентифициране на лицето, тъй като във въпросната продукция името на жалбоподателката е анонимизирано.

В жалбата си Ц. твърди, че била показана извадка от вестник от годините на водения срещу нея наказателен процес, при което двете ѝ имена били видни.

Екранирайки част от книгата си, в която описва случаи от практиката си като прокурор, Л.М. разказва за разследването, проведено във връзка с извършено престъпление- крупна банкова измама. Имената на лицата във филма са анонимизирани. В бързо сменящите се кадри от филма при особено внимание биха могли да бъдат прочетени имената на престъпниците, изнесени в пресата през 1994 г. Но дори и в този случай имената на П.Ц. не са отразени по еднакъв начин във всяка публикация. Веднъж фигурира като П.Ц., втори път – П.М., а в извадка от документ се чете Р. 93 LTD.

В своята практика КЗЛД неведнъж е приемала, че информацията, касаеща две имена не е достатъчна, за да може физическото лице да бъде еднозначно идентифицирано. Твърденията на Ц., че във филма били излъчени адрес и телефонни номера на нейната фирма „П.“ не се потвърждават, поради което не би следвало да се отнесат към релевантните доказателства, тъй като те касаят информацията относно юридическо лице, което изключва приложението на ЗЗЛД.

Във филма се говори за четирима души, организирани в извършване на банковия обир- двама мъже и две жени. Чрез анонимизиране на данните на лицата не би могло конкретно лице да се асоциира с конкретен извършител на престъплението.

Наистина, филмът представлява екранизация на част от книгата на Л.М. „Кошмарът от престъплението“, но това е факт известен на КЗЛД по повод приключило пред нея производство по

РЕШЕНИЯ ПО ЖАЛБИ

жалба с рег. № Ж - 52/30.08.2006 г., при което жалбоподателката сезира комисията за нарушение на нейни права по ЗЗЛД. Решението, с което КЗЛД задължава автора на книгата да анонимизира данните ѝ при бъдещи тиражи на книгата, е потвърдено от петчленен състав на ВАС. Във въпросната книга отразената информация за П.Ц. е напълно достатъчна за нейната еднозначна идентификация от трети лица. За същите тези лица тя ще бъде идентифицируема във филма на база информацията от книгата. Но за лицата, които не са запознати със съдържанието на книгата, данните във филма са абсолютно недостатъчни за еднозначното ѝ идентифициране. Чрез филма не се разширява кръгът от лица, за които П.Ц. би могла да бъде идентифицирана. Още повече, че авторът на филма дори не споменава заглавието на екранизираната книга.

Излъчването на материала „Аферата Балканбанк” е извършено единствено с журналистическа цел, по смисъла на чл. 4, ал. 2 на ЗЗЛД, т.е. филмовата продукция представлява журналистическо разследване за запознаване на обществото с подобни случаи и не нарушава правото на личен живот на жалбоподателката.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че личните данни на жалбоподателката са обработени от ЕТ „Д.Л.-С.” и „Евроком НКТ” ООД правомерно, поради което на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 и чл. 4, ал. 2 във връзка с изискванията на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД

РЕШИ :

I. Остава без разглеждане жалбата по отношение на физическите лица, срещу които е насочена- Л.М. , П.Г. и Н.К. .

II. Остава без уважение жалбата на П.М.Ц. срещу ЕТ „Д.Л.-С.” и „Е.НКТ” ООД.

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венета Шопова / п /

ЧЛЕНОВЕ:

Валентин Енев / п /

Мария Матева / п /

Веселин Целков / п /

РЕШЕНИЕ

№ 68/14.01.2009 г.

Комисията за защита на личните данни в състав с председател: Венета Шопова и членове: Валентин Енев, Мария Матева и Веселин Целков на открито заседание, проведено на 14.01.2009 г. разгледа по същество жалба, рег. № Ж - 68/13.10.2008 г. от Е.П.П. срещу Министерски съвет, като администратор на лични данни.

Е.П.П. сезира Комисията с жалба, в която посочва, че е икономически експерт към клуб „Журналисти срещу корупцията” в град В. На 29.09.2008 г. П. подал Заявление за достъп до обществена информация до дирекция „Правителствена информационна служба” при Министерски съвет на Република България. Повод за подаването на Заявлението по Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ станало пътуване на премиера Сергей Станишев в САЩ с управителя на един от местните вестници - „К.” в гр. В. - Д.Б. , както и водещото заглавие, публикувано във в-к „К.” - “Станишев покани Б.в Нью Йорк”.

Няколко дни след подаване на заявлението, г-н Д.Б. публично заявил пред редакционния екип на вестника, че е разбрал за подаденото Заявление по закона за достъп до обществена информация и отправил закани срещу жалбоподателя.

Твърди се още, че от дирекция „Правителствената информационна служба” към Министерски съвет са съобщили на управителя на в-к „К.” името на подателя на заявлението.

Жалбоподателят счита, че Министерски съвет е извършил нарушение в качеството си на администратор на лични данни, като сочи разпоредбите на чл.19, ал.1, т. 3 от ЗЗЛД и чл. 23 от ЗЗЛД.

Моли да бъде извършена проверка и да бъде санкциониран администраторът на лични данни, съгласно чл. 42, ал. 3 от ЗЗЛД.

Комисията, на свое заседание, проведено на 29.10.2008 г. е предприела действия по събиране на доказателства, с оглед произнасянето по допустимостта на жалбата. С писмо № 4617/7.11.2008 г. е изискано становище от Министерски съвет - дирекция „Правителствената информационна служба”. В отговор е получено становище под № 5.15-562/17.11.2008 г. от директора на дирекция „Правителствената информационна служба” - г-жа Т.Д. В него се твърди, че според публикации в медиите, както и в някои електронни издания /afega.bg/, се касае за личностен конфликт, поради което считат жалбата за неоснователна.

На заседание на КЗЛД, проведено на 3.12.2008 г., жалбата е обявена за допустима, насрочена е за разглеждане по същество, като е взето и решение да се изиска становище от управителя на в-к „К.”. В Комисията не е постъпило исканото с писмо, изх. № 5105/9.12.2008 г. на КЗЛД становище в срока, определен в Административно-процесуалния кодекс.

На заседание за разглеждане на жалбата по същество на 14.01.2009 г. жалбоподателят Е.П.П. и администратора Министерски съвет не се явяват, не изпращат представители.

Явява се Д.Б. - управител на вестник „К.”, гр. В., в качеството на заинтересована страна по случая. Изразява становище, че не е получавал от Министерски съвет, дирекция „Правителствена информационна служба” лични данни на Е.П.П. Представя доказателства: два броя молби до управителя на вестник „К.” /за назначаване на В.Г.К. от 1.06.2004 г. и за освобождаването ѝ от заеманата длъжност в редакцията, считано от 1.10.2008 г./; копие на статия от вестник „З.” от 13 - 17 ноември 2008 г.; Договор със страни „К.” ООД и „Н.” ЕООД с предмет на дейност полиграфическа изработка на вестници; Трудов договор № 5/1.10.2008 г. между „К.” ООД и г-жа Д.С. за длъжността коректор; Заповед № 7/1.10.2008 г. за прекратяване на трудов договор на В.К.

С приложените доказателства управителят на в-к „К.” цели да докаже, че г-жа В.К. е била вече освободена от длъжността „редактор” към дата 1 октомври 2008 г., на която се твърди в жалбата, че Б. е отправял заплахи срещу жалбоподателя и заявявал пред редакционния екип на в-к „К.”, че е получил пълна информация за подаденото Заявление за достъп до обществена информация от дирекция „Правителствената информационна служба” към Министерски съвет.

Комисията за защита на личните данни, преценявайки горепосочените доказателства, счита, че чрез тях не могат да бъдат потвърдени или отхвърлени твърденията в жалбата, поради което приема съдържащите се в тях факти за ирелевантни към случая.

Комисията приема разглежданата жалба за неоснователна:

В конкретния случай, администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 2 от ЗЗЛД е Министерски съвет на Република България.

Съгласно чл. 19, ал. 1 от ЗЗЛД, в случаите, когато личните данни се събират от лицето, за което се отнасят, администраторът или негов представител му предоставя:

1. данните, които идентифицират администратора и неговия представител;
2. целите на обработването на личните данни;
3. получателите или категориите получатели, на които могат да бъдат разкрити данните;
4. данните за задължителния или доброволния характер на предоставяне на данните и последиците от отказ за предоставянето им;
5. информация за правото на достъп и правото на коригиране на събраните данни.

Данните по ал. 1 не се предоставят, когато физическото лице, за което се отнасят, вече разпо-

лага с тях или в закон съществува изрична забрана за предоставянето им (чл. 19, ал. 2 от ЗЗЛД).

Относно изложените твърдения в жалбата, Комисията счита, че не са нарушени правата на жалбоподателя по чл. 19, ал.1, т. 3 от ЗЗЛД, тъй като случаят не попада в хипотезата на цитираната от Е.П.П. разпоредба.

Разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/, съдържа легална дефиниция, съгласно която обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Информацията по ал. 1 е обществена независимо от вида на нейния материален носител.

Видно от Заявлението за достъп до информация, подадено до Министерски съвет, Е.П.П. е поискал данни относно: одобрени критерии за избор на представители на регионални медии, списък на представителите на регионалните медии, включени в правителствената делегация; данни за разходите, направени за пътуването на представителите на регионалните медии и т.н .

Дирекция „Правителствена информационна служба” по смисъла на § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД е обработващ лични данни, тъй като обработва лични данни от името на администратора. Видно от подадено Заявление за регистрация в КЗЛД, рег. № 3-61072/7.04.2008 г., администраторът на лични данни е заявил един регистър - „Персонал”.

В случай, че е налице обработване на лични данни, по смисъла на ЗЗЛД, съгласно чл. 23, ал. 1 от ЗЗЛД, администраторът на лични данни предприема необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обработване.

Липсват доказателства в подкрепа на твърденията на Е.П.П. , че Министерски съвет на Република България, като администратор на лични данни, извършва нарушения по горесцитираната разпоредба.

Жалбоподателят не се е явил на заседанието за разглеждане на жалбата по същество, както и не е представил допълнителни доказателства, а тези които първоначално е приложил са недостатъчни с оглед установяване на разкриването на неговите лични данни на трети лица.

Водима от горното, Комисията

РЕШИ:

Оставя без уважение жалба, рег. № Ж - 68/13.10.2008 г. от Е.П.П. срещу Министерски съвет, като администратор на лични данни и обработващия дирекция „Правителствена информационна служба”.

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венета Шопова / п /

ЧЛЕНОВЕ:

Валентин Енев / п /

Мария Матева / п /

Веселин Целков / п /

РЕШЕНИЕ

№ 71/14.01.2009 г.

Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/ в състав: Венета Шопова, Валентин Енев, Мария Матева и Веселин Целков на открито заседание, проведено на 14.01.2009 г., на основание чл. 10 ал. 1 т. 7 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/, разгледа по същество жалба с вх. № Ж - 71/14.11.2008 г. от Т.Г.А. срещу Медицински център за пластична хирургия д-р Н.Г. ЕООД.

Страните са редовно уведомени за разглеждане на жалбата по същество, не се явяват, не изпращат процесуални представители.

Жалбоподателят Т.А. сезира КЗЛД с жалба, в която твърди, че Медицински център за пластична хирургия Д-р Н.Г. ЕООД обработва неправомерно неговите лични данни в нарушение разпоредбите на чл. 2, ал. 2, чл. 10, ал. 1, т. 7, чл. 23 и чл. 38 от ЗЗЛД, като излага следните факти:

На 09.11.2008 г. във връзка със съдебен спор с бившата си съпруга, Т.А. получава призовка по гражданско дело 10556/2008 на СРС. Конституиран е като ответник по делото, във връзка с което установява, че към исквата молба на ищцата е приложено копие от епикризата за претърпяна от него през 2007 г. хирургическа интервенция за корекция на носа в Медицински център за пластична хирургия д-р Н.Г. ЕООД. Видно от съдържанието на приложената към жалбата искова молба, ищцата е представила в съда и копие от епикризата на Т. А. , като доказателство във връзка с претенциите ѝ към ответната страна за възстановяване на поетите от нея разходи за извършената ринопластика.

Към жалбата си Т. А. прилага и копие от получения лично от него оригинал на епикризата, както и заверено копие от същата епикриза, с която бившата му съпруга се е снабдила от медицинския център за целите на съдопроизводството. В приложените копия е видна разликата в подписа на лекуващия лекар.

Жалбоподателят счита, че медицинският център неправомерно е предоставил достъп до неговите лични данни на бившата му съпруга, както и че не са предприети задължителните по силата на чл. 23 от ЗЗЛД необходими технически и организационни мерки за защита на данните, в резултат на което е било злоупотребено с личните му данни.

В чл. 24, ал. 2 от ПДКЗЛДНА са определени реквизитите, които трябва да съдържа жалбата, с която физическите лица сезират комисията за нарушения на техните права по ЗЗЛД. В случая, твърденията на Т. А. са подкрепени с необходимия доказателствен материал. Жалбата отговаря на нормативно установените изисквания, поради което се явява редовна.

Жалбата е подадена в срок, от надлежна страна, при наличие на правен интерес, поради което е обявена за процесуално допустима с решение на КЗЛД от 25.11.2008 г. (Протокол № 37). Приложимостта на Закона за защита на личните данни е свързана със защита на физическите лица във връзка с обработването на техните лични данни от лица, имащи качество на администратори на лични данни, по смисъла на легалната дефиниция на чл. 3 от ЗЗЛД. Тоест, това изискване се явява абсолютна процесуална предпоставка, с оглед на която следва да се прецени допустимостта на жалбата. В конкретния случай, жалбата е насочена срещу юридическо лице - Медицински център за пластична хирургия д-р Н.Г. ЕООД, което е администратор на лични данни по смисъла на закона. С оглед спецификата на предмета си на дейност, дружеството обработва лични данни на физически лица- пациенти, част от които се явяват специална категория и за които генералната разпоредба на чл. 5 от закона забранява тяхното обработване, освен в изчерпателно изброените изключения.

С решението от 25.11.2008 г. КЗЛД възлага извършване на проверка на място на Медицински център за пластична хирургия д-р Н.Г. ЕООД със следните задачи:

- наличието на факти, свързани с регистрацията на дружеството в Регистъра по чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД. В случай на констатиране на нарушения незабавно да бъдат предприети мерки на място за образуване на процедура за налагане на административно наказание на основание чл. 42, ал. 5 от ЗЗЛД;

- обстоятелствата, при които медицинският център е предоставил копие от епикризата на

жалбоподателя на Д.Н.В., а именно - дали документът е бил предоставен на основание съдебно удостоверение в съответствие с изискванията на ГПК.

Със Заповеди №№ РД - 348/28.11.2008 г. и РД - 357/08.12.2008 г. екип от експерти на комисията извършва проверка на медицинския център, резултатите от която са отразени в Констативен акт № към Ж - 71/08 г. / 18.12.2008 г.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в процесуалното производство, съгласно чл. 7 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), изискващ наличието на установени действителни факти от значение за случая, и задължението за събиране на доказателства, дори и когато няма искане от заинтересованите лица - чл. 9, ал. 2 от АПК, с писмо на КЗЛД изх. № 5097/08.12.2008 г. от бившата съпруга на жалбоподателя - Д.В. е изискана информация в 7 дневен срок относно начина, по който се е снабдила с епикризата на Т.А. и която е била приложена от нея като писмено доказателство към искова молба по гражданско дело № 10556/2008 г. на СРС. От страна на Д.В. не е представен отговор на така изисканата информация.

Комисията приема жалбата за неоснователна.

Приложението на Закона за защита на личните данни се обвързва с обработването на информация, представляваща „лични данни” по смисъла на легалната дефиниция на чл. 2, ал. 1, съгласно която тя трябва да е достатъчна, за да може физическото лице да може да бъде идентифицирано. Видно от приложените копия на епикризите на жалбоподателя, във връзка с ползването услугите на медицинския център, последният е събрал, записал, и съхранил информация в достатъчен обем, за да може лицето да бъде еднозначно идентифицирано, а именно - име, ЕГН, адрес, данни относно здравето му и извършената ринопластика. В този смисъл, по силата на легалната дефиниция на §1, т. 1 от ДР на ЗЗЛД, всяко едно от посочените действия - заедно и/или поотделно представляват обработване личните данни на жалбоподателя от страна на медицинския център.

Като администратор на лични данни, Медицински център за пластична хирургия д-р Н.Г. ЕООД, по силата на чл. 17б, ал. 4 от ЗЗЛД не може да започне обработването на лични данни преди да бъде вписан в регистъра на администраторите на лични данни, тъй като личните данни са свързани със здравето на физическите лица, поради което има задължение да подаде заявление в КЗЛД за регистрация в регистъра по чл. 10, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД и да заяви броя поддържани регистри и категории на обработваните в тях лични данни. В случаите, когато се касае за обработване на специална категория данни (т.нар. „чувствителни данни”), регистрационният режим е разрешителен и обвързан с изискването за извършване на предварителна проверка от страна на КЗЛД.

Видно от направената справка в регистър БУЛСТАТ Медицински център за пластична хирургия д-р Н.Г. ЕООД, дружеството е регистрирано в Търговския регистър на 19.07.2005 г.

Във водения от КЗЛД Регистър на администраторите на лични данни и на водените от тях регистри, няма постъпила информация относно подадено заявление за регистрация от горепосоченото дружество.

Видно от приложения доказателствен материал към жалбата, Медицински център за пластична хирургия д-р Н.Г. ЕООД е започнал обработване на лични данни в нарушение на разпоредбата на чл. 17б, ал. 4, за което законът предвижда налагане на съответна санкция - чл. 42, ал. 5 от ЗЗЛД. Във връзка с така установения факт, потвърден и в констативния акт във връзка с проверката по жалбата, комисията образува административно наказателно производство по реда на ЗАНН, като е съставен акт за установяване на административно нарушение № 15/20.12.2008 г., въз основа на който е издадено наказателно постановление № 1/07.01.2009 г. срещу Медицински център за пластична хирургия д-р Н.Г. ЕООД.

От събраните и приложени към преписката в резултат на извършената проверка писмени доказателства не се потвърждават твърденията изложени в жалбата.

Във връзка с неправомерно предоставен достъп до епикризата на жалбоподателя на бившата му съпруга, лекуващият лекар - д-р М.К. твърди, че първоначално епикризата е била предоставена

РЕШЕНИЯ ПО ЖАЛБИ

на пациента, след приключване на лечението му и повторното ѝ предоставяне е отново на него във връзка с устно отправено от негова страна искане с мотив, че първоначалната епикриза е загубена и се нуждае от второ копие за сключване на договор за застраховка. Подчертава, че при връчване на първото копие от епикризата пациентът е придружаван от съпругата му, но не си спомня дали при връчване на второто копие тя е присъствала. Твърденията си отразява в писмено обяснение, приложено към преписката по жалбата.

От събраните чрез законоустановени средства в рамките на правомощията на КЗЛД доказателства, не се установява по безспорен и категоричен начин нарушение на ЗЗЛД, свързано с неправомерно предоставяне личните данни на Т.А., поради което на основание чл. 10 ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД комисията

РЕШИ:

Оставя без уважение жалба с рег. Ж - 71/14.11.2008 г. от Т.Г.А. срещу Медицински център за пластична хирургия д-р Н.Г. ЕООД.

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венета Шопова / п /

ЧЛЕНОВЕ:

Валентин Енев / п /

Мария Матева / п /

Веселин Целков / п /

РЕШЕНИЕ

№ 72/14.01.2009 г.

Комисията за защита на личните данни в състав с председател: Венета Шопова и членове: Валентин Енев, Мария Матева и Веселин Целков на открито заседание, проведено на 14.01.2009 г. разгледа по същество жалба, рег. № Ж - 72/14.11.2008 г. от Е.Л.Д. срещу кмета на село П. - В.М.Й.

Е.Л.Д. сезира Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/ с твърдения, че кметът на с. П. В.М.Й. ѝ е съставил акт за административно нарушение (акт № 2/29.07.2008 г.), в който е вписал единния ѝ граждански номер. Тревожи я факта, че не знае от къде г-н В.Й. е получил нейния единен граждански номер, за да ѝ състави акт за административно нарушение. На другия ден кметът съставил акт № 1/30.07.2008 г. и на нейния брат – Б.Л.Д.

Иска от КЗЛД да се потърси отговорност на кмета на с. П. В.М.Й. Жалбоподателката счита, че същият, имайки достъп до личните ѝ данни се е възползвал от тях незаконосъобразно, вписвайки ги в акт за административно нарушение.

На заседание на КЗЛД от 25.11.2008 г. жалбата е обявена за допустима и взето решение да се изискат становище и доказателства, като се изпрати копие от жалбата до кмета на община В. и кмета на с. П.

С писмо, изх. № 4919/27.11.2008 г. на КЗЛД е изискано становище от кмета на село П. В отговор е постъпило писмо, рег. № 696/2.12.2008 г., в което кметът В.М. посочва, че е съставил на жалбоподателката три броя акта за административно нарушение по Наредбата за управление на отпадъците и поддържане и опазването на чистотата на територията на община В.

Към становището е приложена жалба срещу Е. и Б. Д., от която се изяснява, че отглеждат домашни животни и замърсяват централната улица на селото, във връзка с което са съставени актовете

за административни нарушения.

С писмо на КЗЛД, рег. № 4920/27.11.2008 г. е изискано становище и от кмета на община В., който в отговор с писмо, рег. № 3700-857/7.01.2009 г. на община В. изразява становище, че жалба, рег. № Ж - 72/14.11.2008 г. от Е.Л.Д. е неоснователна. Счита, че кметът на населено място е администратор на лични данни и има право да администрира с тях. Заявява, че един от задължителните реквизити на акт за установяване на административно нарушение е посочването на единния граждански номер на лицето, извършило нарушението, както и че при издаването на акта за установяване на административното нарушение кметът на с. П. е изпълнявал служебните си задължения и не е нарушил Закона за защита на личните данни.

На заседание за разглеждане на жалбата по същество, проведено на 14.01.2009 г. страните са редовно уведомени не се явяват и не изпращат представители.

Комисията приема разглежданата жалба за неоснователна:

В конкретния случай, администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 2 от ЗЗЛД е община В., а кметът на село П. е „обработващ лични данни”, по смисъла на § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД, тъй като обработва лични данни от името на администратора.

Към преписката не са представени доказателства, сочещи извършено нарушение на чл. 2, ал. 2, т. 3 от ЗЗЛД, който урежда принципа на съотносимост на личните данни, които следва да бъдат свързани и ненадхвърлящи целите, за които се обработват. Налице е условието на чл. 4, ал. 1, т. 1 от ЗЗЛД, съгласно което обработването е допустимо, когато има нормативно основание за обработването на личните данни.

Комисията приема, че вписването на данните на жалбоподателката /ЕГН и собствено бащино и фамилно име/ в актовете за административно нарушение не представлява нарушение на Закона за защита на личните данни, тъй като съгласно чл. 42, т. 6 от Закона за административните нарушения и наказания, собствено, бащино и фамилно име, възрастта на нарушителя, точния му адрес и месторабота, както и единен граждански номер са задължителни реквизити на акта за установяване на административно нарушение.

Водима от горното, Комисията

РЕШИ:

Оставя без уважение жалба, рег. № Ж - 72/14.11.2008 г. от Е.Л.Д. срещу администратора Община В. и обработващия лични данни - кмета на с. П. - В.М.Й. .

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венета Шопова / п /

ЧЛЕНОВЕ:

Валентин Енев / п /

Мария Матева / п /

Веселин Целков / п /

РЕШЕНИЕ

№ 73/14.01.2009 г.

Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/ в състав: Венета Шопова, Валентин Енев, М. Матева и Веселин Целков на открито заседание, проведено на 14.01.2009 г., на основание чл. 10 ал. 1 т. 7 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/, разгледа по същество жалба с

рег. № Ж - 73/ 17.11.2008 г. от Д.А. срещу Националната природо-математическа гимназия „Акад. Любомир Чакалов”.

С решение от 22.12.2008 г. (Протокол № 39) като заинтересована страна е конституирана бившата съпруга на жалбоподателя г-жа М. Д. .

Страните са редовно уведомени за разглеждане на жалбата по същество.

Жалбоподателят и г-жа Д. не се явяват, не изпращат процесуални представители.

За НПМГ „Акад. Любомир Чакалов” се явява директора на учебното заведение- г-жа У.Б.

Жалбоподателят депозира писмено искане за отлагане разглеждането на жалбата по същество като сочи, че е получил уведомлението на 13.01.2009 г., което го е лишило от възможността от подробно запознаване с материалите по преписката. Комисията не уважава така заявеното искане, като излага съображение, че на г-н А. е била предоставена възможност за пълно запознаване с материалите по жалбата, за което последният би могъл да упражни правото си на защита в неговата цялост.

Жалбоподателят Д.А. сезира КЗЛД с жалба, в която твърди, че Националната природо-математическа гимназия обработва неправомерно неговите лични данни в нарушение разпоредбите на чл. 2, ал. 2, т. 1 и т. 5, чл. 4, чл. 5, ал. 1, т. 3, чл. 25, ал. 1, т. 1 от ЗЗЛД, като излага следните факти:

На 11.09.2006 г. във връзка с желанието си да уреди влошените си лични отношения с бившата си съпруга и припознатите от него нейни деца, Д.А. подписва декларация, която е нотариално заверена и с която поема ангажимент да не безпокои по никакъв повод бившото си семейство.

Декларацията изобилства от факти, касаещи личния живот и семейна драма на семейството. Съдържат се данни относно психическото здраве на жалбоподателя (действащ адвокат) - сам той сочи за развитата от него „лъжезависимост”, която не може да контролира и чийто размери безпокоят дори самия него и опасенията му, че този порок се отразява негативно на децата му; за отказа му да се грижи за децата и да плаща присъдената издръжка, въпреки крайно мизерните условия, в които живеят.

Във връзка с отклонения в поведението на едно от децата, изразяващо се в нощни отсъствия, работа в нощни заведения, отсъствие от училище, обезпокоената бивша съпруга на жалбоподателя се обръща за помощ към помощник - директора на НПМГ, отдел „Закрила на детето”- Младост и Комисията за противообществени прояви на малолетни и непълнолетни към район „Панчарево”.

Жалбоподателят твърди, че на 30.09.2008 г. въпросната декларация е била коментирана от педагогическия съвет на НПМГ, включващ всички учители в учебното заведение. Във връзка с нея е издадена заповед на директора, връчена за изпълнение на педагогическия съветник и класния ръководител.

На 03.10.2008 г., на основание чл. 28, ал. 1 от ЗЗЛД, Д.А. депозира молба в НПМГ с искане за предоставяне на информацията относно лицето, предоставило копие от декларацията на учебното заведение, както и информацията относно лицата имали достъп до нея и запознат със съдържанието ѝ.

Жалбоподателят счита, че липсва правно основание за съхраняването и използването на съдържащите се в гореспоменатата декларация негови лични данни от страна на НПМГ, протестира срещу отказа за предоставянето му на достъп до неговите лични данни и настоява КЗЛД да наложи имуществена санкция на НПМГ по чл. 42, ал. 1, 2 и 7 от ЗЗЛД.

Видно от приложената към жалбата писмена молба на жалбоподателя до НПМГ и поставените в нея въпроси, не би могло по категоричен начин да се направи извод, че НПМГ в качеството си на администратор на лични данни обработва личните данни на жалбоподателя. В тази връзка, в условията на служебното начало, с писмо изх. № 4834/21.11.2008 г. от учебното заведение е изискано становище по жалбата. В отговора си до КЗЛД, НПМГ потвърждава, че обработва данните на Д.А. Изразява се становище за неоснователност на жалбата, съгласно разпоредбите на чл. 4, ал. 1, т. 1, т. 6 и т. 7 и чл. 5, ал. 2, т. 4 (а) от ЗЗЛД, като се сочи, че обработването на личните данни на жалбоподателя се извършва единствено във връзка със защитата

правата на децата. Прилагат се копие от протоколи от проведени заседания на педагогическия съвет, в които се дискутират проблемите, свързани с децата на жалбоподателя, като само в един от тях – Протокол № 1 от 30.09.08 г. се споменава за декларацията на жалбоподателя- за отказа му да полага настоянителски грижи за децата и за лъжезависимостта му.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в процесуалното производство, съгласно чл. 7 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), изискващ наличието на установени действителни факти от значение за случая, имайки предвид представените писмени доказателства и изразени становища, Комисията приема, че:

Жалбата съдържа всички посочени в чл. 24 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и нейната администрация реквизити, поради което се явява редовна. Подадена е в срока по чл. 38 от ЗЗЛД, от надлежна страна, при наличието на правен интерес, поради което е обявена за процесуално допустима с решение от 22.12.2008 г. (Протокол № 39).

На 14.01.2008 г. към жалбата на Д.А., като допълнителни писмени доказателства са депозираны жалби от непълнолетните му деца, за които КЗЛД приема, че разглеждането им във връзка с казуса е недопустимо, поради ограничената процесуална дееспособност на Д. и Б. А.

При разглеждането на жалбата по същество директорът на НПМГ- г-жа У.Б. представя и допълнително писмено становище по визираните в жалбата факти и обстоятелства, като в допълнение сочи, че от страна на Д.А. към момента липсва отправено към учебното заведение искане за унищожаване на личните му данни, за което има предоставена законова възможност. Посочва се, че копия от въпросната декларация е предоставена на част от учителите от майката на децата - г-жа М.Д. с оглед помощта, която е търсела за разрешаване поведенческите проблеми на децата си. Официално в деловодството на гимназията, декларацията на Д.А. е била депозирана от класния ръководител на децата.

Комисията счита жалбата за неоснователна.

ЗЗЛД урежда защитата на правата на физическите лица при обработването на личните им данни. В чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД е регламентирано правомощието на Комисията да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите, с които се нарушават правата на физическите лица.

В качеството си на физическо лице Д.А. сезира КЗЛД с жалба, в която протестира срещу считаното от него неправомерно разпространение на личните му данни от страна на Националната природо-математическа гимназия „Акад. Любомир Чакалов” - администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗЗЛД.

НПМГ подава заявление за регистрация като администратор на лични данни до КЗЛД на 25.11.2003 г., с което заявява обработването на лични данни в 2 регистъра, като от ЗЗЛД.

Правомерното обработване на личните данни от страна на администраторите на лични данни съгласно ЗЗЛД, следва да се извършва в съответствие с принципите на законосъобразност, целесъобразност и пропорционалност на данните. В чл. 2 от ЗЗЛД са установени принципите, при които то следва да бъде извършвано, а в чл. 4- случаите, в които то е допустимо. Условието за обработването на особената категория данни /сред които и здравните/ са уредени в чл. 5 от закона.

Конкретната жалба касае случай, при който бившата съпруга на жалбоподателя- г- жа М. Д. по своя инициатива предоставя копие от декларацията на Д.А. в учебното заведение, в което се обучават децата им, с оглед необходимостта за съдействие при решаване на проблемите им. В случая, тя действа като законен представител на децата си, на когото са предоставени родителските права и мотивира необходимостта си от помощ и съдействие чрез декларацията на бившия си съпруг, в която той признава нездравото си психическо състояние и отказа от полагане на настоянителски грижи. В декларацията г-н А. не указва в кои случаи и пред кого тя може да бъде използвана. Предоставянето ѝ на бившата му съпруга, която упражнява родителските права над децата им, предполага използването ѝ по нейно усмотрение и преценка във връзка с полаганите за

децата грижи.

Видно от представените писмени доказателства, ръководството на НПМГ „Акад. Любомир Чакалов” полага максимални усилия в ангажираността си и в учебно- възпитателната си работа с децата на жалбоподателя, изпълнявайки едно от основните си задължения за интегриране на децата в училищната и социална среда. Обсъждането и решенията за конкретно предприеманите мерки по педагогическите въпроси се извършва от педагогически съвет, който съгласно чл. 151, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за народната просвета /ППЗНП/ включва в състава си помощник-директорите, учителите, възпитателите и другите специалисти с педагогически функции. В този смисъл, не се потвърждават твърденията на жалбоподателя за разпространение на неговите лични данни, тъй като до последните не е бил предоставен неограничен достъп за неограничен кръг лица. Достъпът до неговите данни е предоставен на членовете на педагогическия съвет в съответствие с разпоредбите на чл. 4, ал. 1, т. 6 и т. 7 и чл. 5, ал. 2, т. 4 (а) от ЗЗЛД в изпълнение на нормативно установеното в чл. 128, т. 4 от ППЗНП задължение за опазване живота и здравето на учениците и децата по време на образователно-възпитателния процес и на други дейности, организирани от него и от училището.

Завеждането на въпросната декларация в деловодството на НПМГ от класния ръководител следва да се разглежда като част от нормативно установеното задължение на учителя за активното му участие при пълноценното интегриране на учениците в училищната и социална среда и усилията за разрешаване на въпроси и проблеми в тази насока.

Комисията не приема изложените в жалбата възражения от страна на г-н А. за незаконо съобразно обработване на неговите лични данни от страна на НПМГ по отношение на тяхното съхраняване. Жалбоподателят би могъл да упражни предоставената му от разпоредбите на чл. 34а, т. 1 от ЗЗЛД възможност да възрази пред администратора на лични данни срещу обработване на личните му данни, както и на основание чл. 28а, т. 1 от ЗЗЛД да поиска тяхното заличаване, коригиране или блокиране, което последният не е сторил- видно от представените по жалбата писмени доказателства. От страна на директора се изразява готовност за връщане на заведеното в деловодството копие на декларацията на Д.А. в случай на писмено депозирано искане за това.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че личните данни на жалбоподателя са обработвани съобразно изискванията на чл. 4, ал. 1, т. 6 и т. 7 и чл. 5, ал. 2, т. 4 (а) от ЗЗЛД, поради което на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД

РЕШИ :

Оставя без уважение жалбата на Д.А. срещу Националната природо-математическа гимназия „Акад. Любомир Чакалов”.

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венета Шопова / п /

ЧЛЕНОВЕ:

Валентин Енев / п /

Мария Матева / п /

Веселин Целков / п /

РЕШЕНИЕ
№ 81/14.01.2009 г.

Комисията за защита на личните данни на открито заседание, проведено на 14.01.2009 г., в състав: Председател: Венета Шопова и членове: Валентин Енев, Мария Матева и Веселин Целков, на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД) и във връзка с изискването на чл. 27, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс към административните органи за проверка на предпоставките за допустимост на искането, разгледа по допустимост жалба с вх. № Ж-81/15.12.2008 г. от Т.Г.П. .

Жалбоподателката сезира Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) с жалба, в която твърди, че на посочения от нея адрес: гр. С., бул. "Х.С. ", на който живее, непрекъснато е обезпокоявана с кореспонденция от банки, данъчни служби и др.

Приложени към жалбата са копия от документи, от които е видно, че адресът на посочените в тях получатели съвпада с нейния адрес, но според твърденията ѝ тя не познава тези лица. Приложено е копие от нотариална покана, както и копия на известия до ИРКОМ ЕООД, представлявано от Л.Л.Т.

Жалбоподателката счита за неправомерни действията, свързани с изпращане на нейния адрес на кореспонденция, която не е предназначена за нея, поради което сезира КЗЛД за предприемане на съответни действия съгласно с правомощията ѝ по ЗЗЛД.

Т.Г.П. посочва, че по силата на нотариален акт е собственик на апартамент и гараж, преустроен в търговски обект, който е продаван три пъти от 1999 г. до 2004 г., като всички продажби са изповядани от нотариус Т. Жалбоподателката е обезпокоена за имота си.

Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни Комисията разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по този закон, както и жалби на трети лица във връзка с правата им по същия закон. Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗЗЛД администратор на лични данни е физическо или юридическо лице, както и орган на държавната власт или на местното самоуправление, който определя вида на обработваните данни, целта на обработване, начините на обработване и на защита, при спазване изискванията на този закон.

ЗЗЛД се прилага с цел осигуряване защита на правата на физическите лица при незаконосъобразно обработване на техните лични данни от лица, имащи качеството администратори на лични данни по смисъла на чл. 3 от същия закон.

Жалбата е подадена от физическо лице, в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД, но от приложените документи, както и от твърденията, които се съдържат в жалбата е видно, че те не представляват нарушения на ЗЗЛД, които да са извършени от администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 1 от същия закон.

В конкретния случай, жалбоподателката не посочва срещу кого е жалбата. Твърди, че на адреса си получава много писма до различни адресати. Жалбата не е насочена срещу администратор на лични данни по смисъла на закона, поради което Комисията не може да упражни правомощията си по чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД.

Съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическо лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци. Само чрез адреса на едно физическо лице, без допълнителна идентификационна информация не би могло еднозначно лицето да бъде идентифицирано, тъй като би било възможно на един и същ адрес да живеят няколко лица, както и лица с еднакви имена.

Може да се презюмира, че дружеството ИРКОМ ЕООД не е посочило нов адрес за кореспонденция и ползва предишния адрес, или че все още е собственик на търговския обект, който е принадлежност към апартамента на жалбоподателката. Поради това, жалбоподателката може да търси по друг ред разрешение на възникналия проблем.

Жалбата не е от компетентността на КЗЛД и на горепосочените основания се явява процесу-

ално недопустима.

Водима от горното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 1, ал. 4 от ЗЗЛД, Комисията за защита на личните данни

РЕШИ:

Прекратява административното производство по жалба, вх. № Ж.-81/15.12.2008 г. от Т.Г.П.

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венета Шопова / п /

ЧЛЕНОВЕ:

Валентин Енев / п /

Мария Матева / п /

Веселин Целков / п /

РЕШЕНИЕ

№ 75/15.01.2009 г.

Комисията за защита на личните данни в състав: Венета Шопова, Валентин Енев, Мария Матева и Веселин Целков на открито заседание, проведено на 15.01.2009 г., разгледа по същество жалба, рег. № Ж - 75/21.11.2008 г. от Д.Д. срещу „Е.Б.М.” ЕООД, подадена по електронната поща на Комисията: kzld@government.bg.

Жалбоподателят сезира Комисията с твърдения, че със заявление от 28.10.2008 г., подадено в касата на „Е.Б.М.” ЕООД в НДК, поиска прекратяване на договорните отношения с кабелния оператор „Е.”. В седмицата, следваща датата на заявлението, при извършване на справка за дължими суми в Интернет сайт се установило, че дружеството е калкулирало нова такса, в размер на 23.90 лв. за 1.11.2008 г. Във връзка с тази сметка Д. провел няколко телефонни разговора на обявения номер 97000. На 7.11.2008 г. служители го информирали, че искането му за изключване е записано от оператора. На 20.11.2008 г. посетил отново касата на дружеството в НДК, като поиска заличаване на личните си данни от списъците на „Е.Б.М.” ЕООД. Обяснили му, че прекратяването на договора ще е в сила, след като служители на дружеството прекъснат кабела на посочения адрес. До тогава имената и задълженията в списъците на дружеството ще съществуват. Жалбоподателят счита, че прекратяването на договор с предмет ползване на услуга „кабелна телевизия” не следва да зависи от волята на трети лица, визирайки служителите на дружеството. Д. твърди, че личните му данни не са заличени от датата, посочена в заявлението за прекратяване на договора му, сключен с „Е.Б.М.” ЕООД, което е довело до начисляване на нова парична сума/сметка, която не дължи. Изразява мнение, че при плащане по електронен път по невнимание може да се заплати и новото задължение, за което не е налице правно основание. Д.Д. твърди, че продължава да фигурира като абонат в регистъра на дружеството, въпреки, че е изявил воля данните му да бъдат заличени.

С писмо, рег. № е - 234/27.11.2008 г. на КЗЛД, жалбоподателят е уведомен, че жалбата му, изпратена по електронната поща на Комисията за защита на личните данни съдържа нередовности, които на основание чл. 19, ал. 4, във връзка с чл. 24, ал. 2 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и нейната администрация /ПДКЗЛДНА/, в 3 - дневен срок следва да отстрани. Писмото съдържа информация относно реквизитите на жалбата по чл. 24, ал. 2 от ПДКЗЛДНА и в тази връзка жалбоподателят е уведомен да представи информацията по 24, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 (адрес за кореспонденция, информация, за това дали същият случай е в процес на разглеждане от съд или друга институция и доказателства, като копие от договора му с “Е.Б.М.” ЕООД и други,

с които разполага).

В Комисията за защита на личните данни не са постъпили исканите от жалбоподателя информация и документи в указания срок.

**Водима от горното, Комисията
РЕШИ:**

На основание чл. 25, ал. 2, във връзка с чл. 19, ал. 4 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и нейната администрация, **прекратява** производството по жалба, рег. № Ж - 75/21.11.2008 г. от Д.Д. срещу администратора на лични данни "Е.Б.М." ЕООД .

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венета Шопова / п /

ЧЛЕНОВЕ:

Валентин Енев / п /

Мария Матева / п /

Веселин Целков / п /

РЕШЕНИЕ

№ 6/04.02.2009 г.

Комисията за защита на личните данни на открито заседание, проведено на 04.02.2009 г., в състав: Председател: Венета Шопова и членове: Красимир Димитров, Валентин Енев, Мария Матева и Веселин Целков, разгледа жалба с вх. № Ж - 6/23.01.2009 г. от Т.К.Т.

В Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) е постъпила жалба с вх. № Ж-6/23.01.2009 г. от Т.К.Т., в която лицето твърди, че на 16.01.2009 г. получава писмо, подписано от М.М. – главен изпълнителен директор на Пенсионноосигурителна компания (ПОК) „С.“ АД, с което го уведомяват, че е получено заявление за промяна на участие и прехвърляне на натрупаните средства по индивидуалната партида от ПОК „С.“ АД в ПОД „А.Б.“ АД.

Към жалбата са приложени копия на заявление за промяна на участие и на писмо от ПОК „С.“ АД. Заявлението за промяна на участие е с нотариална заверка на подписа, извършена на 12.12.2008 г. пред нотариус Ц.Д. с район на действие Районен съд – гр. В.

Според твърденията на жалбоподателя, той не е изявявал желание личната му партида да бъде прехвърляна в друг пенсионен фонд, не е разрешавал използването на личните му данни, както и не е подписвал заявлението и не е посещавал нотариалната кантора на нотариус Ц.Д.

Г-н Т. моли за компетентната намеса на КЗЛД за прекратяване на злоупотребата с личните му данни, за откриване на лицето, попълнило заявлението за промяна на участие, както и за търсене на наказателна отговорност на виновните лица, тъй като счита, че е застрашена не само личната му пенсионноосигурителна партида.

Жалбата е подадена от физическо лице, в срока по чл. 38, ал. 1 от ЗЗЛД, но от приложените документи, както и от твърденията на жалбоподателя, които се съдържат в жалбата не може да се направи извод, че те представляват нарушения на ЗЗЛД, които да са извършени от администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 1 от закона.

Кодексът за социално осигуряване (чл. 171 и чл. 340) и подзаконовите актове по неговото прилагане регламентират свободата на избор на фонд за допълнително задължително пенсионно осигуряване, както и възможността за промяна на участие и прехвърляне на натрупаните суми от индивидуалната партида в друг съответен фонд за допълнително задължително пенсионно осигу-

ряване. С цел да се гарантира правото на свободен избор, Комисията за финансов надзор в Наредба № 3/24.09.2003 г. урежда реда и начина за промяна на участието и за прехвърляне на натрупаните средства по индивидуалната партида от един фонд за допълнително задължително пенсионно осигуряване в друг съответен фонд. Чл. 2 от посочената Наредба предвижда, че осигуреното лице лично трябва да подаде заявление по установен образец.

В конкретния случай, се твърди, че заявлението за промяна на участие е предварително попълнено и нотариално заверено без знанието и съгласието на осигуреното лице.

В КЗЛД с писмо, вх. № към Ж - 6/09 г./04.02.2009 г. е постъпило обяснение от Т.К.Т., в което изразява воля, че изрично желае да оттегли жалбата си. Обяснението, написано собственоръчно и подписано от жалбоподателя, съдържа твърдения, че на 11.12.2008 г. е посетил офиса на фирмата, в която работи и ведно с предизвестие за напускане, подписва и заявление за промяна на фонд за допълнително задължително пенсионно осигуряване в присъствие на осигурителен посредник на ПОД „А.Б.” АД.

С писмо, вх. № към Ж-6/09 г./09.02-2009 г. от ПОД „А.Б.” АД в КЗЛД е постъпило писмено становище по жалбата, с приложено заверено копие на обяснението на Т.Т. В становището се твърди, че след извършена от дружеството проверка по жалбата се установява, че заявлението за промяна на участие и прехвърляне на индивидуалната осигурителна партида от ПОК „С.” АД в ПОД „А.Б.” АД е подписано от жалбоподателя и подписът е с нотариална заверка. С писмени обяснения осигурителният посредник, чрез който е осъществен контакт с осигуреното лице, потвърждава, че заявлението за промяна на участие е подписано лично от г-н Т. На 28.01.2009 г. в ПОД „А.Б.” АД е получено обяснението от жалбоподателя, в което заявява, че саморъчно е подписал заявлението за промяна на участие и се отказва от жалбата. При спазване на установените разпоредби в Наредба № 3 на Комисията за финансов надзор, с г-н Т. е сключен осигурителен договор и е продължена процедурата по промяна на участие и прехвърляне на натрупаните му средства от Универсален пенсионен фонд (УПФ) „С.” в УПФ „А.Б.”.

Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни КЗЛД разглежда актове и действия на администраторите на лични данни, с които се нарушават правата на физическите лица по този закон, както и жалби на трети лица във връзка с правата им по този закон. ЗЗЛД се прилага за защита на правата на физическите лица при обработването на техните лични данни от лица, имащи качеството администратори на лични данни по смисъла на чл. 3 от ЗЗЛД. Законът сочи като администратор на лични данни физическо или юридическо лице, както и държавен орган, който определя вида на обработваните данни, целта на обработване, начините на обработване и на защита, при спазване на изискванията на този закон.

В качеството си на административен орган, Комисията е длъжна да прекрати административното производство при постъпило искане от страната, по чиято инициатива е започнало.

Водима от горното и на основание чл. 10, ал. 1, т. 7 от Закона за защита на личните данни във връзка с чл. 56, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, Комисията за защита на личните данни

РЕШИ:

Прекратява производството по жалба, вх. № 6/23.01.2009 г. от Т.К.Т.

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венета Шопова / п /

ЧЛЕНОВЕ:

Красимир Димитров / п /

Валентин Енев / п /

Мария Матева / п /

Веселин Целков / п /

РЕШЕНИЕ**№ 79/04.02.2009 г.**

Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/ в състав: Венета Шопова, Красимир Димитров, Валентин Енев, Мария Матева и Веселин Целков на открито заседание, проведено на 04.02.2009 г., на основание чл. 10 ал. 1 т. 7 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/, разгледа по същество жалба с рег. № Ж - 79/ 26.11.2008 г. от З.В. от гр. В. срещу „Й.К.-Т.К.” ЕТ- гр. В. .

Страните са редовно уведомени за разглеждане на жалбата по същество- не се явяват, не изпращат процесуални представители, не ангажират допълнителни доказателства за целите на административното производство по жалбата.

Жалбоподателката З.В. сезира КЗЛД с жалба, в която твърди, че „Й.К.-Т.К.” ЕТ- гр. В. нарушава нейните права по Закона за защита на личните данни, като неправомерно разпространява нейните лични данни в нарушение на разпоредбата на чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД, излагайки следните факти:

През месец октомври 2008 г. З.В. получава от Комисията за защита на конкуренцията копие от жалба срещу нея, подадена от неин бивш работодател „Й.К.-Т.К.” ЕТ- гр. В. . Видно от приложената жалба, тя е подадена от Г.Й. в качеството му на упълномощено лице. Твърди се, че е налице законоустановена пречка за Г.Й. да представлява фирмата в качеството му на пълномощник на „Й.К.-Т.К.”- гр. В. , като се сочат текстове от „Методика за класиране, финансиране, наблюдение и отчетност на проекти за започване и развитие на самостоятелна стопанска дейност от лица с трайно намалена работоспособност и предоставяни за финансиране със средства на Агенцията за хора с увреждания на основание чл. 19, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хора с увреждания във връзка с чл. 8, т. 4, чл. 31 от Закона за интеграция на хора с увреждания”. Съгласно т. 7. 4 от този документ е недопустимо едноличен собственик да прехвърля управлението на предприятието на друго лице чрез генерално пълномощно или по друг начин.

Прилага се копие от жалбата на „Й.К.-Т.К.” ЕТ- гр. В. срещу З.В. до Комисията за защита на конкуренцията.

В условията на служебното начало в административното производство, с оглед изясняване на действителното фактическо състояние, Комисията е изисквала на основание свое решение от 22.12.2008 г. становища по случая от ответната страна по жалбата и КЗК.

С писмо наш вх. № към Ж - 79/08/08.01.2009 г. КЗК излагат доводи за неоснователност на жалбата с мотивите, че предоставените документи от страна на „Й.К.-Т.К.” ЕТ и съдържащите се в тях данни представляват съгласно чл. 49, ал. 1, т. 1 от ЗЗК /отм./ задължителен реквизит на молбата за производството пред КЗК и липсата ѝ би довело да необразуване на производство за установяване на нарушение по ЗЗК.

В качеството си на административен орган и във връзка с необходимостта от установяване истинността по случая, като основен принцип в процесуалното производство, съгласно чл. 7 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), изискващ наличието на установени действителни факти от значение за случая, имайки предвид представените писмени доказателства и изразени становища, Комисията приема, че:

Жалбата е подадена в срок, при наличие на правен интерес, от надлежна страна, поради което е обявена за процесуално допустима с решение от 22.12.2008 г. (Протокол № 39).

Разгледана по същество, Комисията счита жалбата за неоснователна.

ЗЗЛД урежда защитата на правата на физическите лица при обработването на личните им данни. В чл. 10, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД е регламентирано правомощието на Комисията да разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите, с които се нарушават правата на физическите лица.

В качеството си на физическо лице З.В. сезира КЗЛД с жалба, в която протестира срещу считаното от нея неправомерно разпространение на личните ѝ данни от страна на „Й.К.-Т.К.” ЕТ- гр. В. - администратор на лични данни по смисъла на чл. 3, ал. 1 от ЗЗЛД.

„Й.К.-Т.К.” ЕТ- гр. В. подава заявление за регистрация като администратор на лични данни до КЗЛД на 05.11.2008 г., като заявява обработването на лични данни в 3 регистъра, както и че обработва и чувствителни данни, съдържащи се в медицински свидетелства.

Видно от приложените към жалбата писмени доказателства е налице обработване на личните данни по смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗЗЛД на З.В. от „Й.К.-Т.К.” ЕТ в качеството му на бивш работодател и за целите на административното производство пред Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията за защита на личните данни е независим държавен орган, който осъществява защитата на лицата при обработването на техните лични данни и при осъществяването на достъпа до тези данни, както и контрола по спазването на Закона за защита на личните данни, чиято цел е да е гарантира неприкосновеността на личността и личния живот на физическите лица чрез осигуряване на защита при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни в процеса на свободното движение на данните. Обработването на личните данни от страна на администраторите на лични данни съгласно чл. 2, ал. 2, т. 1 от ЗЗЛД, следва да бъде законосъобразно и добросъвестно, при наличието на условията на чл. 4, ал. 1, едно от които е изпълнение на нормативно установено задължение на администратора на лични данни.

По смисъла на §1, т. 1 от ДР на ЗЗЛД и видно от приложените към жалбата писмени доказателства е налице обработване на личните данни на З.В. от „Й.К.-Т.К.” ЕТ в качеството му на бивш работодател и за целите на административното производство пред Комисията за защита на конкуренцията. Обработваните данни на жалбоподателката са предоставени на КЗК от дружеството във връзка със започнато административно производство пред КЗК, иницирано от „Й.К.-Т.К.” ЕТ във връзка с твърдения за проява на нелоялна конкуренция.

Производството пред КЗК в качеството ѝ на административен орган се развива по реда на АПК, който предвижда като едно от основанията за допустимост за разглеждането на искането наличие на правен интерес на заявителя. Неговото доказване е свързано с нормативно установеното в чл. 36, ал. 2 от АПК задължение на страните да оказват съдействие на органа при събирането на доказателства, както и тяхното предоставяне, когато те се намират в тях. В този смисъл, предоставянето на лични данни на жалбоподателката, съдържащи се в жалбата на „Й.К.-Т.К.” ЕТ и приложените към нея писмени доказателства пред КЗК не представлява неправомерно обработване на нейните лични данни, тъй като не се касае за хипотеза на неограничено разпространение на лични данни, а на тяхното използване във връзка с нормативно установено задължение за това, свързано с реализиране на законните интереси на администратора на лични данни.

С оглед гореизложеното, Комисията счита, че личните данни на жалбоподателката са обработвани правомерно от „Й.К.-Т.К.” ЕТ, и на основание чл. 2, ал. 2, т. 1 и чл. 4, ал. 1, т. 7 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 36, ал. 2 от АПК

РЕШИ :

Оставя без уважение жалбата с рег. № Ж - 79/ 26.11.2008 г. от З.В. от гр. В. срещу „Й.К.-Т.К.” ЕТ- гр. В.

Решението на Комисията може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Венета Шопова / п /

ЧЛЕНОВЕ:

Красимир Димитров / п /

Валентин Енев / п /

Мария Матева / п /

Веселин Целков / п /

СТАНОВИЩА НА КЗЛД

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

Относно: приложението на Закона за защита на личните данни при изпълнение на задължението по чл. 17, ал. 2 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.

Комисията за защита на личните данни в състав, председател: Венета Шопова, и членове: Валентин Енев, Мария Матева и Веселин Целков, на заседание, проведено на 15.01.2009 г. разгледа искане за становище с вх. № 1695/17.11.2009 г. от Регионална инспекция за здравеопазване и контрол на общественото здраве – Софийска област, към Министерството на здравеопазването, искане за становище с вх. № в-18/08.01.2009 г. от Инспектората към Министерството на финансите, искане за становище с вх. № в-33/12.01.2009 г. от главния секретар на Община Варна, искане за становище с вх. № в-40/12.01.2009 г. от Регионална инспекция за опазване на контрол на общественото здраве – гр. Смолян, към Министерството на здравеопазването, искане за становище с вх. № в-51/14.01.2009 г. (в-33/12.01.2009 г.) от Община Варна, искане за становище с вх. № в-49/14.01.2009 г. от Регионален център по здравеопазване – гр. Сливен, към Министерството на здравеопазването, относно прилагане на чл. 17, ал. 2 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси (ЗПРКИ) във връзка със Закона за защита на личните данни.

Исканията се отнасят до начина на изпълнение на задължението по чл. 17, ал. 2 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси (обн. ДВ, бр. 94 от 2008 г., в сила от 1 януари 2009 г.).

Съгласно нормата на чл. 17, ал. 2 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси (ЗПРКИ) задължените органи обявяват на интернет страницата си декларациите по чл. 12 от същия закон. Обявяването на декларациите следва да бъде извършвано при спазване на Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД).

Декларациите, които законодателят предвижда с нормата на чл. 12 от ЗПРКИ са:

1. декларация за несъвместимост по смисъла на чл. 5 от закона;
2. декларация за частни интереси, съгласно образец;
3. декларация за настъпила промяна в обстоятелствата по чл. 5 и относно наличието на частен интерес.
4. декларация за частен интерес по конкретен повод.

Декларациите следва да бъдат подавани от лицата по чл. 3 от ЗПРКИ. Видно от елементите на декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ, дадена като образец към закона, съдържанието ѝ, след нейното попълване, би могло да съдържа лични данни. Предвид нормата на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД лични данни са всяка информация, отнасяща се до физическо лице, което е идентифицирано или може да бъде идентифицирано пряко или непряко чрез идентификационен номер или чрез един или повече специфични признаци. От своя страна специфични признаци са признаци, свързани с физическа, физиологична, генетична, психическа, психологическа, икономическа, културна, социална или друга идентичност на лицето (§1, т. 16 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД). В тази връзка като лични данни, които биха могли да бъдат определени в съдържанието на декларацията

по чл. 12, т. 2 от ЗПРКИ, е информацията за дялово или акционерно участие на лицето, размера на задължения към финансови и кредитни институции или други лица, информация за свързани лица, или информация, предоставена от физическото лице, определена в образеца на декларацията като “друга информация за частни интереси”, преценена за всеки конкретен случай, както и подписа на физическото лице - декларатор. Лични данни представляват и името на декларатора, обвързано с неговата длъжност и институция.

С оглед предвидените от законодателя обстоятелства, които следва да бъдат декларираны от физическите лица чрез декларациите по чл. 12, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗПРКИ, може да се приеме, че в съдържанието им също ще фигурират лични данни по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗЗЛД.

Целта на ЗПРКИ е да се създадат гаранции лицата, заемащи публични длъжности, да изпълняват задълженията си честно, почтено, отговорно и безпристрастно, както и да носят отговорност пред гражданите и пред органите, които са ги избрали или назначили.

Съгласно чл. 2, ал. 2, т. 3 от ЗЗЛД обработваните лични данни трябва да бъдат съотносими, свързани със и ненадхвърлящи целите, за които се обработват. В конкретния случай обявяването в интернет на всички, съдържащи се в декларациите по чл. 12 от ЗПРКИ лични данни, като действие по тяхното обработване, надхвърля целите на ЗПРКИ.

Предвид обстоятелството, че декларациите по чл. 12 от ЗПРКИ следва да се обявяват при спазване на ЗЗЛД, при изразяване на настоящето становище, Комисията за защита на личните данни се води от основните принципи при обработване на лични данни с цел гарантиране на неприкосновеността на личността и личния живот, както и опазване правата на съответното физическо лице.

Защитата за правата на физическото лице при обработване на личните му данни се изразява в спазване принципите за обработване на данните кумулативно обвързано с наличие на основания за допустимост на обработването на лични данни. Обявяване на декларациите по чл. 12 от ЗПРКИ, при наличие на лични данни в съдържанието им, е действие по разпространяване на тези данни.

В конкретния случай по отношение обработването на личните данни, съдържащи се в декларациите по чл. 12 от ЗПРКИ, приложение могат да намерят основанията за допустимост, посочени в нормата на чл. 4, ал. 1, т. 1, т. 5 и т. 6 от ЗЗЛД - обработването е необходимо за изпълнение на нормативно установено задължение на администратора на лични данни; обработването е необходимо за изпълнението на задача, която се осъществява в обществен интерес; и обработването е необходимо за упражняване на правомощия, предоставени със закон на администратора или на трето лице, на което се разкриват данните.

Следва да се отбележи, че посочените основания за обработване на лични данни, съдържащи се в декларациите, могат да бъдат отнесени единствено към действията по деклариране на обстоятелствата, посочени в ЗПРКИ, съхраняването, събирането и употребата на личните данни от компетентните, съгласно чл. 25, ал. 2 от ЗПРКИ, лица и органи с оглед установяването на конфликт на интереси или несъвместимост, и предприемане на предвидените в закона действия.

В подкрепа на изложената теза е принципа на пропорционалност на обработваните лични данни, заложен в чл. 2, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗЗЛД. Разгласяването на лични данни от съдържанието на декларация, без да е налице обоснована причина за това, ще представлява несъотносимо и надхвърлящо целите обработване на лични данни в контекста на предвидените от законодателя мерки за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Едновременно с това, нормата на чл. 24, ал. 1 от ЗЗЛД въвежда в задължение на всеки администратор на лични данни да предприеме необходимите технически и организационни мерки, за да защити данните от случайно или незаконно унищожаване, или от случайна загуба, от неправомерен достъп, изменение или разпространение, както и от други незаконни форми на обра-

ботване.

По отношение обявяване на декларациите съгласно чл. 17, ал. 2 от ЗПРКИ не следва да се отнасят посочените по-горе основания, доколкото редакцията на чл. 17, ал. 2 от ЗПРКИ препраща към ЗЗЛД и предвижда задължение по съобщаване на съответната декларация. В конкретния случай приложение може да намери разпоредбата на чл. 4, ал. 1, т. 2 от ЗЗЛД - разгласяването на лични данни от съдържанието на декларация, като действие по тяхното обработване, следва да се извърши след като физическото лице, за което се отнасят данните, е дало изрично своето съгласие.

Комисията за защита на личните данни счита, че правата на физическите лица при обработване на личните им данни при изпълнение на задължението по чл. 17, ал. 2 от ЗПРКИ в най-голяма степен ще бъдат защитени при наличие на съгласие на физическото лице за обработване на личните му данни, изразяващо се в разпространението на данните в интернет пространството.

Във връзка с изложеното по-горе и на основание чл. 10, ал.1, т.4 от ЗЗЛД Комисията за защита на личните данни, съгласно решение, прието на редовно заседание, проведено на 15.01.2009 г. изразява следното

СТАНОВИЩЕ:

Обявяването на лични данни от декларациите по чл. 12 в изпълнение на чл. 17, ал. 2 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, с изключение на имената на декларатора, следва да става след изрично писмено съгласие на физическото лице – декларатор, оформено в отделен текст към същата декларация. Обявяването не трябва да съдържа изображение на подписа на декларатора.

Председател: /п/
 /**Венета Шопова**/

Комисия за защита на личните данни

Председател: Венета Шопова
Членове: Красимир Димитров
 Валентин Енев
 Мария Матева
 Веселин Целков

Информационен бюлетин № 2(17)/2009 г.

Издава се съгласно чл. 10, ал. 3 от ЗЗЛД
Отговорници на броя: Надежда Борисова,
 Катя Неновска
Набор и печат: КЗЛД
Разпространява се в електронен вид