

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3419

гр. София, 18.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в открито заседание на 18.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **11178** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 197 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК, във вр. с чл. 38, ал. 6 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/.

Образувано е по жалба на С. Т. Т. срещу Решение №572/16.10.2012 г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, с което е прекратено образуваното административно производство по негова жалба с рег.№572/03.02.2012 г. срещу [фирма]. Жалбоподателят твърди, че решението на КЗЛД е незаконосъобразно, тъй като КЗЛД му отказвала правото да иска превантивна защита, като евентуален или тогавашен потребител, живущ под наем.

Ответникът-КЗЛД не изразява становище по жалбата.

Жалбата е допустима, като подадена от надлежна страна с правен интерес от оспорването /чл.147, ал.1 от АПК и чл.38, ал.6, вр. ал.4 от КЗЛД/ и срещу акт, който подлежи на оспорване по съдебен ред. Спазен е и преклузивния 14-дневен срок за подаването на жалба по чл.38, ал.6 от ЗЗЛД: Обжалваното решение №572/16.10.2012 г. на КЗЛД е съобщено на жалбоподателя по пощата на 18.10.2012 г., видно от обратна разписка - известие за доставяне на [фирма] /л.18 от досието на делото/, а жалбата до съда-на 01.11.2012 г. /л.93 и л.94/ .

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна по следните съображения:

Производството пред КЗЛД е започнало по жалба на С. Т. Т., в която е изложил, че е битов абонат /физическо лице/ и е поискал Комисията да установи дали подходът на [фирма] е същия и към битовите потребители, т.е. дали преотстъпват на други фирми личните данни на битовите потребители.

Въз основа на събраните в административното производство доказателства, КЗЛД е приела за установено, че жалбоподателят като физическо лице не е битов потребител и не е в правоотношения с [фирма]. На посочения в жалбата до КЗЛД адрес:гр.П.,

[улица], като потребител в системата на [фирма] фигурира трето лице. Данните на жалбоподателя се обработват от [фирма], в качеството му на управител на юридическо лице- [фирма] във връзка с договор за доставяне на ел.енергия за стопански нужди на адрес:гр.П., [улица].

Така установената фактическа обстановка не се оспорва от жалбоподателя в съдебното производство. Същата се установява и от данните, съдържащи се в адм.преписка.

Въз основа на тези фактически установявания и предвид недоказаното обработване на лични данни на жалбоподателя, в качеството на физическо лице-битов потребител, КЗЛД е извела извод, че жалбата е недопустима, поради липса на правен интерес и на основание чл.27, ал.2 т.5 от АПК е прекратила производството по нея.

Изложените съображения от административния орган се споделят от АССГ, в този съдебен състав. Правният интерес е абсолютна процесуална предпоставка за допустимост и на административното /чл.27, ал.5 от АПК/, и съдебно производство /чл.159, т.4 от АПК/. Правният интерес на жалбоподателя трябва да бъде пряк и личен, което означава да е налице непосредствено да засягане на нормативно признати негови права и интереси, а не евентуално, каквото е твърдението на С. Т., вкл. и в жалбата до съда. ЗЗЛД урежда защитата правата на физическите лица при обработването на личните им данни /чл.1 от ЗЗЛД/. Съгласно чл.6 от закона, Комисията за защита на личните данни като независим държавен орган осъществява защитата на лицата при обработването на личните им данни, осъществяването на достъпа до тези данни и контрола по спазването на този закон. В изпълнение на правомощията си по чл. 10, т. 3, вр. т. 1 и т. 7 от ЗЗЛД, комисията извършва проверки на администраторите на лични данни във връзка с осъществявания цялостен контрол за спазването на нормативните актове в областта на защита на личните данни и разглежда жалби срещу актове и действия на администраторите, с които се нарушават правата на физическите лица по този закон, както и жалби на трети лица във връзка с правата им по него. Следователно целта на закона, е защита правата на физически лица, които се нарушават с актове и действия на администраторите, а не „превантивна защита” срещу бъдещи и евентуално възможни нарушения.

С оглед на изложеното, съдът намери, че оспореното решение, с което е прекратено като недопустимо административното производство е законосъобразно, поради което жалбата срещу него като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

Водим от горното, на основание чл. 200 от АПК, Административен съд София град, II-ро отделение, 23-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Т. Т. срещу Решение №572/16.10.2012 г. на Комисията за защита на личните данни, с което е прекратено образуваното административно производство по негова жалба с рег.№572/03.02.2012 г. срещу [фирма].

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-модневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд на РБ.

Определението да се съобщи на страните и на [фирма]-гр.софия-1000, [улица] чрез изпращането на преписи от него по реда на чл.137 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

