

РЕШЕНИЕ

№ 2823

гр. София, 26.04.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 26.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

като разгледа дело номер **7118** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 и чл. 176 АПК.

Жалбоподателят А. П. Г. е подал молби за поправяне и допълване на решение № 1502 от 05.03.2013г. на Административен съд София-град, II отделение, 27 състав, по адм. дело №7118 по описа за 2012 г. Жалбоподателят твърди, че в решението е допусната явна фактическа грешка, тъй като съдът се е позовал на протокол от 04.04.2012г., който не съществува. Поддържа се, че решението е непълно и се иска на основание чл.176 АПК то да се допълни, като съдът се произнесе и по въпросите, описани в молбата. Искане за изменение на решението в частта за разносните.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства и ги прецени в тяхната съвкупност, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Молбите за установяване на явна фактическа грешка и за допълване на решението са допустими, като подадени от легитимирано лице в предвидения по чл.175 и чл. 176 АПК срок. Разглеждани по същество са неоснователни.

Не е необходимо разглеждане на молбата за допълване на решението в открито съдебно заседание, тъй като не е налице непълнота на решението. Поради това липсва необходимост от ново събиране на доказателства и ново провеждане на устни състезания. Изискването за разглеждане на молбата в открито съдебно заседание е приложимо само когато решението е действително непълно и се налага постановяване на допълнително решение.

С решение № 1502 от 15.03.2013г., постановено по настоящото дело, съдът е отхвърлил като неоснователна жалбата на А. П. Г. против решение № 143/12 от 29.06.2012г. на Комисия за защита на личните данни. Жалбоподателят е осъден да

заплати на КЗЛД съдебни разноски в размер на 150 лв.

Съдът констатира, че в решението не е допусната явна фактическа грешка. Няма несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението. В мотивите си съдът се е позовал на протокол на КЗЛД от 04.04.2013г., който фигурира към административната преписка.

Не е налице основание и за допълване на решението. Съдебното решение е непълно, когато съдът не се е произнесъл изцяло по предмета на делото. Предмет на административното дело е законосъобразността на конкретния индивидуален административен акт, с който съдът е сезиран. Съдът е разгледал оспорването изцяло и е счел жалбата за изцяло неоснователна, за което са изложени съответни мотиви. По този начин съдът се е произнесъл изцяло по предмета на делото, като е счел оспорения акт за законосъобразен.

Предвид изхода от спора, не са налице и основания за изменение на решението в частта за разноските.

Воден от горното Административен съд София-град

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбите на А. П. Г. за поправка на явна фактическа грешка и за допълване на решение № 1502 от 05.03.2013г, постановено по настоящото дело.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изменение на решението в частта за присъдените разноски.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от връчване на преписи на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: