



**УТВЪРЖДАВАМ: /п/
ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ**

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-14-438/12.12.2014 г.
на Председателя на Комисия за защита на личните данни (КЗЛД)

Днес, 29.12.2014 г. в 11⁰⁰ часа в заседателната зала в сградата на Комисията за защита на личните данни, находяща се в гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2, на основание чл. 101г от Закона за обществените поръчки и в изпълнение на Заповед № РД - 14 - 439/12.12.2014 г. на Председателя на КЗЛД, назначената комисия е в състав:

Заличено на
осн. чл. 2 от
ЗЗЛД

се събра в пълен състав, с цел разглеждане на подадените оферти, допускане и класиране на кандидатите за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Извънгаранционно абонаментно обслужване на автомобили, собственост на Комисията за защита на личните данни и доставка на авточасти”.

На основание чл. 101 г, ал. 2 от ЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците или представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията оповести състава на комисията.

Публичната част на заседанието на комисията протече при спазване на следния ред:

I. Комисията разгледа предоставената документация за участие и изпълнение на обществената поръчка с предмет „Извънгаранционно абонаментно обслужване на автомобили, собственост на Комисията за защита на личните данни и доставка на авточасти” и констатира следното:

1. Публичната покана е изготвена съгласно чл. 101б, ал. 1 от ЗОП.

2. Публичната покана е публикувана по реда на чл. 101б, ал. 2 от ЗОП на Портала за обществени поръчки с изх. № П - 9021/12.12.2014 г., ID № 9037383/12.12.2014 г. и в Профила на купувача (ПК) на интернет-страницата на КЗЛД, ведно с приложенията към нея.

3. В деня на публикуването на Публичната покана е изпратено Съобщение до средствата за масово осведомяване, както следва: БТА, в-к „Дума“, в-к „НОВИНАР“, в-к „МОНИТОР“, в-к „ТРУД“, БТВ, Нова ТВ, и БНР.

4. В Публичната покана е определен краен срок за подаване на оферти, а именно: **17:00 часа на 22.12.2014 г.** и са посочени датата, мястото и часът на отваряне на получените оферти.

Комисията констатира, че в деловодството на КЗЛД са постъпили 4 (четири) броя оферти, както следва:

• **Първата постъпила оферта** за участие е подадена от „Фулда България” ООД, ЕИК **836231725**, с адрес за кореспонденция: гр. Хасково - 6300, ул. „Освобождение” № 112; тел./факс: 02/969 84 20; e-mail: p.ivanov@motoexpert.bg; с вх. № **П-9325/19.12.2014 г.** Същата е постъпила в деловодството на КЗЛД в 11:36 ч. на 19.12.2014 г. На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

• **Втората постъпила оферта** за участие е подадена от „ДАРУ КАР” АД, ЕИК **121243960**; с адрес за кореспонденция: гр. София, община Столична, район Искър, ж.к. „Дружба - 1”, ул. „Илия Бешков“ № 2 тел.: 02/960-16-03, факс: 02/960-16-13; e-mail: secretary@darucar.com; с вх. № **П-9360/19.12.2014 г.** Същата е постъпила в деловодството на КЗЛД в 16³⁰ ч. на 19.12.2014 г. На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

• **Третата постъпила оферта** за участие е подадена от „Полмо-Авто” ЕООД, ЕИК **831902790**; с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Хаджи Димитър“, бл. 137, вх. „А“, ет. 1, ап. 2; тел.: 02/926-70-35; факс: 02/936-67-97; e-mail: office@polmo.net; с вх. № **П-9423/22.12.2014 г.** Същата е постъпила в деловодството на КЗЛД в 15²⁸ ч. на 22.12.2014 г. На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

• **Четвъртата постъпила оферта** за участие е подадена от „АДИ 95 - БЪЛГАРИЯ” ЕООД, ЕИК **130039582**; с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Овча купел”, бул. „Президент Линкълн“ № 60; тел.: 02/956 17 79, факс: 02/956 17 59; e-mail: adi95bg@abv.bg; с вх. № **П-9435/22.12.2014 г.** Същата е постъпила в деловодството на КЗЛД в 16⁰⁹ ч. на 22.12.2014 г. На заседанието на комисията не присъства представител на участника.

Комисията констатира, че върху пликовете на подадените оферти за участие в процедурата е отбелязан поредният номер, датата и часа на получаване на всяка от тях, който съответства на тези в списъка, предоставен на комисията.

Комисията установи целостта и непрозрачността на представените пликове.

II. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и регистрирането им във входящия регистър, като оповести документите съдържащи се в офертите:

1. Фирмите-участници са предоставили изискваните в поканата документи за участие, и реализиране на обществената поръчка с предмет: „Извънгаранционно абонаментно обслужване на автомобили, собственост на Комисията за защита на личните данни и доставка на авточасти”.

2. Представените оферти удовлетворяват поставените условия за валидност, срок и място за изпълнение на поръчката.

3. Данните за фирмите напълно покриват изискванията за тяхната идентификация, като юридически лица.

4. Представените технически предложения отговарят на посочените в поканата изисквания за изпълнение на услугата.

5. Фирмите-участници писмено са декларирали наличната си материална база, апаратура, възможности, гарантиране на качеството, и че при осъществяването на договорените дейности, ще вложат само нови и неупотребявани резервни части.

На основание направените констатации в раздел II, комисията пристъпи към отваряне на **ценовите предложения на участниците.**

Предложенията на участниците за изпълнение на обществената поръчка, са показани в Таблици за сравнение, комплексна оценка и класиране на кандидатите по Методиката за определяне на комплексната оценка, попълнени от всеки един член на комисията (Приложение № 2).

Ценовите предложения на фирмите за изпълнение на обществената поръчка, включващи цена за вложен труд за **1 (един) сервизен час** без включен ДДС, процент на **търговската отстъпка** от цената на вложените в ремонта оригинални резервни части по цени на участника на дребно, валидни към момента на извършване на ремонта, **брой на декларираните работни места** за едновременен прием на автомобили за сервизно обслужване/ремонт, брой на екип от експерти (квалифицирани експерти) с минимум 2 – годишен стаж в извършване на ремонт на автомобили са както следва:

Предложения/ участници	цена (в лева, без включен ДДС)	търговска отстъпка (в проценти)	работни места (брой)	Екип от експерти (брой)
„Фулда България” ООД	12.00	30	17	12
„ДАРУ КАР” АД	40.00	12	36	19
„Полмо-Авто” ЕООД	18.00	15	37	9
„АДИ95- БЪЛГАРИЯ” ЕООД	15.00	15	9	6

При прегледа на документите представени от участниците в офертите, членовете на комисията констатираха, че „Фулда България” ООД и „АДИ 95 - БЪЛГАРИЯ” ЕООД не са предоставили писмена информация относно описаното в Техническа спецификация за извънгаранционно абонаментно обслужване на автомобили и доставка на авточасти – Приложение № 12 от документацията на Възложителя изискване: участниците да разполагат с компютърна техника и лицензиран софтуер за извършване пълна диагностика на автомобилите, собственост на КЗЛД.

Във връзка с направената констатация, КОМИСИЯТА РЕШИ:

Да изиска от двамата участници да представят допълнителни писмени доказателства с каква компютърна техника и лицензиран софтуер за извършване на пълна диагностика на автомобилите разполагат.

В отговор на отправените запитвания, „Фулда България” ООД и „АДИ 95 - БЪЛГАРИЯ” ЕООД представиха писмени доказателства за притежаването на компютърна техника и наличието на закупен и актуален лицензиран софтуер за диагностика на автомобили.

III. Вземайки предвид гореизложеното, комисията **ДОПУСКА** до участие и класиране всички участници.

IV. След разглеждане и обсъждане на предложенията на участниците, комисията на база подадените технически и ценови предложения, следвайки определената Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците при критерий “Икономически най-изгодна оферта”, определи тежестта на показателите, както следва:

1. **Първи показател - Ц** – предложената цена за вложен труд за 1 (един) сервизен час в съотношение с най-ниската предложена цена.

Най-ниската предложена цена е **12.00 лв.**

Коефициентът на тежест на този показател е **K1 = 20.**

След направените изчисления, съгласно утвърдената методика, комисията оценява участниците по този показател с коефициента на тежест за него (Ц x K1), както следва:

кандидати \ формула	Ц x К1
„Фулда България” ООД	20.00
„ Дару Кар” АД	6.00
„ Полмо-Авто” ЕООД	13.40
„АДИ 95-България” ЕООД	16.00

2. **Втори показател - ТО** – търговската отстъпка от цената на вложените в ремонта оригинални резервни части по цени на участника на дребно, валидни към момента на извършване на ремонта, в съотношение с най-високата предложена търговска отстъпка (в проценти).

Най-високата предложена търговска отстъпка е **30%**.

Коефициентът на тежест на този показател е **К2 = 40**.

След направените изчисления, съгласно Методиката, комисията оценява участниците по този показател с коефициента на тежест за него (ТО x К2), както следва:

кандидати \ формула	ТО x К2
„Фулда България” ООД	40.00
„ Дару Кар” АД	16.00
„ Полмо-Авто” ЕООД	20.00
„АДИ 95-България” ЕООД	20.00

3. **Трети показател - РМ** – брой на декларираните работни места за едновременен прием на автомобили за сервизно обслужване/ремонт, в съотношение с най-високия брой на декларирани работни места.

Най-високия брой на декларирани работни места е **37 броя**.

Коефициентът на тежест на този показател е **К3 = 20**.

След направените изчисления, съгласно Методиката, комисията оценява участниците по този показател с коефициента на тежест за него (РМ x К3), както следва:

кандидати \ формула	РМ x К3
„Фулда България” ООД	9.20
„ Дару Кар” АД	19.40
„ Полмо-Авто” ЕООД	20.00
„АДИ 95-България” ЕООД	4.80

4. **Четвърти показател - РК** – брой на квалифицираните експерти с минимум 2- годишен стаж в извършване ремонт на автомобили, в съотношение с най-високия брой на деклариращи квалифицирани експерти.

Най-високия брой на деклариращи квалифицирани експерти с минимум 2 – годишен опит в ремонт на автомобили е **19 броя**.

Коефициентът на тежест на този показател е **К4 = 20**.

След направените изчисления, съгласно Методиката, комисията оценява участниците по този показател с коефициента на тежест за него (РК x К4), както следва:

кандидати \ формула	РК x К4
„Фулда България” ООД	12.60
„ Дару Кар” АД	20.00
„ Полмо-Авто” ЕООД	9.40
„АДИ 95-България” ЕООД	6.40

5. По Методиката, **комплексната оценка (КО)**, се определя по формулата:

$$КО = Ц \times К1 + ТО \times К2 + РМ \times К3 + РК \times К4$$

След направените изчисления, комисията извърши следното **КЛАСИРАНЕ**:

КЛАСИРАНЕ	УЧАСТНИЦИ	Ц x К1 + ТО x К2 + РМ x К3	КО
I^{во} място	„Фулда България” ООД	20.00 + 40.00 + 9.20 + 12.60	81.80
II^{ро} място	„Полмо-Авто” ЕООД	13.40 + 20.00 + 20.00 + 9.40	62.80
III^{то} място	„ДАРУ КАР” АД	6.00 + 16.00 + 19.40 + 20.00	61.40
IV^{то} място	„АДИ 95-България” ЕООД	16.00 + 20.00 + 4.80 + 6.40	47.20

Комисията класира участника „Фулда България” ООД на първо място, като участник, представил икономически най-изгодна оферта, получил най-висока комплексна оценка - **КО = 81.80**.

V. На основание класирането на фирмите - участници, комисията

ПРЕДЛАГА:

Да се сключи писмен договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Извънгаранционно абонаментно обслужване на автомобили, собственост на Комисията за защита на личните данни и доставка на авточасти”, с фирма „Фулда България” ООД, ЕИК **836231725**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Освобождение“ № 112, представлявана от управителя – Недялко Делчев, **класирана на първо място**, като участник, представил икономически най-изгодна оферта, получил най-висока комплексна оценка, и при условията, посочени в подадената оферта.

Настоящият протокол заедно с цялата документация по възлагането на ОП се предава за утвърждаване на Председателя на Комисията за защита на личните данни.

Настоящият протокол се подписва без особени мнения.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение № 1 - Методика за определяне на комплексна оценка на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет: „Извънгаранционно абонаментно обслужване на автомобили, собственост на Комисията за защита на личните данни и доставка на авточасти”, при критерий „Икономически най-изгодна оферта”;

Приложение № 2 - Таблици за сравнение, комплексна оценка и класиране на участниците по Методиката за определяне на комплексната оценка, попълнени от всеки един член на комисията - 5 (пет) броя.

Комисия в състав:

Заличено на
осн. чл. 2 от
ЗЗЛД