



**ПРОТОКОЛ № 1**

от работата на комисията по процедура за възлагане на **обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Доставка на хардуер за нуждите на Комисия за защита на личните данни“**, открита с Решение № АПО-02-8/01.03.2018 г. на Председателя на Комисия за защита на личните данни и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № АПО-02-8#1/01.03.2018 г.

На 10.04.2018 г. от 10:00 часа, в сградата на Комисия за защита на личните данни, с адрес гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2, в изпълнение на Заповед № РД-14-93/05.04.2018 г. на Председателя на Комисия за защита на личните данни за определяне на комисия, се събра състав на комисията:

<b>ПРЕДСЕДАТЕЛ:</b>	
	<b>В. П.</b> – началник на отдел „Административно-правно обслужване“
<b>ЧЛЕНОВЕ:</b>	
	<b>1. Е. М.</b> – главен юрисконсулт в отдел „Административно-правно обслужване“
	<b>2. Д. В.</b> – главен експерт в отдел „Административно-правно обслужване“.

за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

До крайния срок – 17:30 часа на 05.04.2018 г. са подадени оферти от следните участници:

<b>Входящ номер и дата:</b>	<b>Участник:</b>
АПО-02-8#4/05.04.18г., 09:46 часа	„БГ Телеком“ ЕООД
АПО-02-8#5/05.04.18г., 14:04 часа	„ЦАПК Прогрес Груп“ АД
АПО-02-8#6/05.04.18г., 14:51 часа	„Контракс“ АД

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на

участниците:

1. Л. Й. Д. – упълномощен представител на участник „Контракс“ АД;

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП комисията ще извърши оценката на техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждането на предварителен подбор.

**I.** След като комисията се увери, че пликите са непрозрачни и с ненарушена цялост, както и че върху всички пликове са изписани имената на участника, с адрес и телефон за контакти, предмета на поръчката пристъпи към отваряне на пликите с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър:

#### **Участник № 1: „БГ Телеком” ЕООД**

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, отвори и оповести Ценовото предложение на участника, както следва:

**Предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 109 000,00 (сто и девет хиляди) лева без ДДС, респ. 130 800,00 (сто и тридесет хиляди и осемстотин) лева с вкл. ДДС.**

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, запечатания непрозрачен плик на участника и съдържащото се в него Ценово предложение.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участника „КОНТРАКС“ АД да подпише техническото и ценовото предложение. Представителят подписа техническото и ценовото предложение на участника „БГ Телеком” ЕООД.

#### **Участник № 2: „ЦАПК Прогрес Груп” АД**

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, отвори и оповести Ценовото предложение на участника, както следва:

**Предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 113 654,00 (сто и тринадесет хиляди шестстотин петдесет и четири) лева без ДДС, респ. 136 384,80 (сто тридесет и шест хиляди триста осемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) лева с вкл. ДДС.**

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, запечатания непрозрачен плик на участника и съдържащото се в него Ценово предложение.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участника „КОНТРАКС“ АД да подпише техническото и ценовото предложение. Представителят подписа техническото и ценовото предложение на участника „ЦАПК Прогрес Груп“ АД.

### **Участник № 3: „Контракс“ АД**

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, отвори и оповести Ценовото предложение на участника, както следва:

**Предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 110 194,00 (сто и десет хиляди сто деветдесет и четири) лева без ДДС, респ. 132 232,80 (сто тридесет и две хиляди двеста тридесет и два лева и осемдесет стотинки) лева с вкл. ДДС.**

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, запечатания непрозрачен плик на участника и съдържащото се в него Ценово предложение.

С извършването на описаните по-горе действия в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

**II.** Съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията продължи работата си в закрито заседание като разгледа представените оферти относно съответствието им с предварително обявените условия.

**1.** След като подробно разгледа представените от участниците ценови предложения, комисията установи:

### **Участник № 1: „БГ Телеком“ ЕООД**

Предложеното от участника ценово предложение е попълнено съгласно образца и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията допуска подадената от участника оферта по до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

### **Участник № 2: „ЦАПК Прогрес Груп“ АД**

Предложеното от участника ценово предложение е попълнено съгласно образца и изискванията на възложителя.

Предвид констатираното, комисията допуска подадената от участника оферта по до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

### **Участник № 3: „Контракс” АД**

Предложеното от участника ценово предложение е попълнено съгласно образца и изискванията на възложителя.

Предвид констатираното, комисията допуска подадената от участника оферта по до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

**2.** Съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията продължи работата си на закрито заседание, като подробно разгледа **представените от допуснатите до този етап участници технически предложения** и установи:

### **Участник № 1: „БГ Телеком” ЕООД**

Съгласно утвърдения от Възложителя образец № 5 на предложение за изпълнение на поръчката участникът следва да направи предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид (по образец).

Към техническото предложение, участникът е приложил:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 3;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 4.

**След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следното:**

### **Кратко описание на предложението на участника:**

При преглед на предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи следните несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания в Техническото задание (ТЗ):

1. В предложението за изпълнение на поръчката, ред 3 от таблицата, участникът е предложил сървър **DELL POWEREDGE – R740xd**. Съгласно изискванията на Възложителя шасито за сървъра, следва да бъде: **„За монтаж в рак, максимум 1U”**.

Участникът е посочил, че по каталожни данни, предлаганият от тях сървър **DELL POWEREDGE – R740xd** е с шаси 2U. Като е декларирал, че за да отговаря на техническата спецификация, може да бъде произведен с шаси 1U.

Във връзка със спецификата на предмета на обществената поръчка и факта, че по каталожни данни предлагания сървър не отговаря на поставените изисквания от Възложителя, по отношение на шасито, Комисията реши да се възползва от възможността, която й дава чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и да поиска изясняване на

фактите и данните свързани с техническите специфики на предложения сървър. Комисията отправи запитване на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП към официалния представител на фирмата DELL Emerging Markets (EMEA) Limited за България. Отправеното запитване и отговорът му са неразделна част от настоящия Протокол 1.

На 16 април 2018 г. в КЗЛД постъпи отговорът от DELL Emerging Markets (EMEA) Limited за България на запитването от Комисията „Дали Сървър модел **DELL POWEREDGE – R740xd**, който по каталожни данни е с шаси 2U, може да бъде произведен с шаси 1U?”. Отговорът на така поставеният въпрос е еднозначен, че Сървър модел **Dell EMC POWEREDGE – R740xd се произвежда само и единствено в 2U Form Factor**. Също така е посочено, че към датата на отговора, **Dell EMC не предлага вариации в големината и размерите на PowerEdge – R740xd**.

2. В Техническото задание - Приложение № 1 към Документацията за участие са изчерпателно изброени утвърдените изисквания на Възложителя по отношение на това какви операционни системи следва да поддържа предлагания от участниците сторидж – „**Минимум: Microsoft Windows Server, Oracle Solaris, HP-UX, Oracle Linux, IBM AIX, Novell NetWare, SLES, Apple, HPTru64, VMware, Citrix XenServer, RedHat**”.

В предложението за изпълнение на поръчката на участника – образец 5 – са преповторени декларативно същите операционни системи, които Възложителя е заложил като минимално изискване към сториджа. Участника предлага сторидж **Lenovo Storage V3700**.

В офертата на участника “БГ Телеком” ЕООД са приложени технически спецификации, които са свързани с предложения хардуер за изпълнението на поръчката.

Комисията направи проверка на приложената техническа спецификация на предложението от участника **Lenovo Storage V3700** и установи, че той **не поддържа всички операционни системи**, които се изискват от Възложителя. Предложения сторидж поддържа **Microsoft Windows Server 2012, 2012 R2, and 2016; Red Hat Enterprise Linux (RHEL) 6 and 7; SUSE Linux Enterprise Server (SLES) 11 and 12; VMware vSphere 5.1, 5.5, 6.0, and 6.5**.

Предложеният от „БГ Телеком” ЕООД сторидж **не поддържа** операционни системи **Oracle Solaris, HP-UX, Oracle Linux, IBM AIX, Novell NetWare, Apple, HPTru64 и Citrix XenServer**.

За да потвърди своите констатции комисията провери техническите спецификации за **Lenovo Storage V3700** и на официалния сайт на производителя. Техническите спецификации на официалния сайт на Lenovo съвпадат напълно с тези приложени към офертата на участника „БГ Телеком” ЕООД.

#### **Констатации на комисията:**

Видно от направената проверка на предложението за изпълнение на поръчката, техническото предложение на участникът **НЕ ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия, поради което комисията **НЕ допуска** участника „БГ Телеком” ЕООД до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61 т. 4 от ППЗОП.

#### **Участник № 2: „ЦАПК Прогрес Груп” АД**

Съгласно утвърдения от Възложителя образец № 5 на предложение за изпълнение на поръчката участникът следва да направи предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид (по образец).

Към техническото предложение, участникът е приложил:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 3;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 4.

**След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следното:**

#### **Констатации на комисията:**

След направената проверка на предложението за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя, комисията установи, че участникът **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените и утвърдени условия, поради което комисията **допуска** участника „ЦАПК Прогрес Груп” АД до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61 т. 4 от ППЗОП.

#### **Участник № 3: „Контракс” АД**

Съгласно утвърдения от Възложителя образец № 5 на предложение за изпълнение на поръчката участникът следва да направи предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид (по образец).

Към техническото предложение, участникът е приложил:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 3;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 4.

**След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следното:**

### **Констатации на комисията:**

След направената проверка на предложението за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя, комисията установи, че участникът **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените и утвърдени условия, поради което комисията допуска участника „Контракс” АД до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61 т. 4 от ППЗОП.

**III. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите – „най-ниска цена“.**

1. Преди да пристъпи към оценка на офертите съгласно критерия за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена”, комисията провери допуснатите оферти за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Не бяха установени оферти, чиито ценови предложения да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

**2. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите – „най-ниска цена“**

Съгласно утвърдения критерий за оценка „най-ниска” предложена цена, комисията предлага следното класиране:

#### **I-во място: „Контракс” АД**

Участникът е предложил **обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 110 194,00 (сто и десет хиляди сто деветдесет и четири) лева без ДДС, респ. 132 232,80 (сто тридесет и две хиляди двеста тридесет и два лева и осемдесет стотинки) лева с вкл. ДДС.**

#### **II-ро място: „ЦАПК Прогрес Груп” АД**

Участникът е предложил **обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 113 654,00 (сто и тринадесет хиляди шестстотин петдесет и четири) лева без ДДС, респ. 136 384,80 (сто тридесет и шест хиляди триста осемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) лева с вкл. ДДС.**

**IV. На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, а именно:**

**Участник „Контракс” АД**

След внимателен преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**Комисията единодушно реши да допусне участникът „Контракс” АД до следващия етап от процедурата за избор на изпълнител по обществената поръчка.**

**Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника и констатира, че участникът „Контракс” АД е представил надлежно попълнен ЕЕДОП, видно от който същият отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.**

**Участник „ЦАПК Прогрес Груп” АД**

След внимателен преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

**Комисията единодушно реши да допусне участникът „ЦАПК Прогрес Груп” АД до следващия етап от процедурата за избор на изпълнител по обществената поръчка.**

**Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника и констатира, че участникът „ЦАПК Прогрес Груп” АД е представил надлежно попълнен ЕЕДОП, видно от който същият отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.**

**V. Във връзка с извършените по-горе действия по проверка на представените от допуснатия участник документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното му състояние и критериите за подбор, и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията**



приложи методиката за оценка „най-ниска цена“ и предлага следното класиране на участниците:

**I-во място: „Контракс” АД**

Участникът е предложил **обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 110 194,00 (сто и десет хиляди сто деветдесет и четири) лева без ДДС, респ. 132 232,80 (сто тридесет и две хиляди двеста тридесет и два лева и осемдесет стотинки) лева с вкл. ДДС.**

**II-ро място: „ЦАПК Прогрес Груп” АД**

Участникът е предложил **обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 113 654,00 (сто и тринадесет хиляди шестстотин петдесет и четири) лева без ДДС, респ. 136 384,80 (сто тридесет и шест хиляди триста осемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) лева с вкл. ДДС.**

С това работата на комисията извършване на разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на **обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Доставка на хардуер за нуждите на Комисия за защита на личните данни“**, открита с Решение № АПО-02-8/01.03.2018 г. на Председателя на Комисия за защита на личните данни, приключи.

Настоящият протокол се състави след провеждане на заседания на комисията на 10.04.2018 г. и 16.04.2018 г.

**Настоящия протокол се подписа без особени мнения.**

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

В. П. /П/

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Е. М. /П/

2. Д. В. /П/