



УТВЪРЖДАВАМ: /П/ 18.04.2018 г.
ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

За резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-14-93/05.04.2018 г. на Венцислав Караджов – Председател на Комисия за защита на личните данни (КЗЛД), за извършване на разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на **обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Доставка на хардуер за нуждите на Комисия за защита на личните данни“**, открита с Решение № АПО-02-8/01.03.2018 г. на Председателя на Комисия за защита на личните данни и публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки на АОП под № АПО-02-8#1/01.03.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРАДЖОВ,

С горепосочената Заповед беше назначена комисия, по реда на чл. 103 от ЗОП, която имаше задача да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	
	В. П. – началник на отдел „Административно-правно обслужване“
ЧЛЕНОВЕ:	
	1. Е. М. – главен юрисконсулт в отдел „Административно-правно обслужване“
	2. Д. В. – главен експерт в отдел „Административно-правно обслужване“.

I. На 10.04.2018 г. от 10:00 часа, в сградата на Комисията за защита на личните данни, с адрес гр. София, бул. „Проф. Цветан Лазаров“ № 2, в изпълнение на Заповед № РД-14-93/05.04.2018 г. на Председателя на Комисия за защита на личните данни, се събра комисията в състав:

Председател:

В. П.

Членове:

1. Е. М.
2. Д. В.

за да разгледа, оцени и класира офертите на участниците в гореописаната обществена поръчка.

До крайния срок – 17:30 часа на 05.04.2018 г. са подадени оферти от следните участници:

Входящ номер и дата:	Участник:
АПО-02-8#4/05.04.18г., 09:46 часа	„БГ Телеком“ ЕООД
АПО-02-8#5/05.04.18г., 14:04 часа	„ЦАПК Прогрес Груп“ АД
АПО-02-8#6/05.04.18г., 14:51 часа	„Контракс“ АД

Получените оферти са предадени на председателя на комисията с протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Л. Й. Д. – упълномощен представител на участник „Контракс“ АД;

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 181, ал. 2 от ЗОП комисията ще извърши оценката на техническите и ценовите предложения на участниците преди провеждането на предварителен подбор.

I. След като комисията се увери, че пликите са непрозрачни и с ненарушена цялост, както и че върху всички пликове са изписани имената на участника, с адрес и телефон за контакти, предмета на поръчката пристъпи към отваряне на пликите с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно входящия регистър:

КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

Участник № 1: „БГ Телеком” ЕООД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, отвори и оповести Ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 109 000,00 (сто и девет хиляди) лева без ДДС, респ. 130 800,00 (сто и тридесет хиляди и осемстотин) лева с вкл. ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, запечатания непрозрачен плик на участника и съдържащото се в него Ценово предложение.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участника „КОНТРАКС“ АД да подпише техническото и ценовото предложение. Представителят подписа техническото и ценовото предложение на участника „БГ Телеком” ЕООД.

Участник № 2: „ЦАПК Прогрес Груп” АД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, отвори и оповести Ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 113 654,00 (сто и тринадесет хиляди шестстотин петдесет и четири) лева без ДДС, респ. 136 384,80 (сто тридесет и шест хиляди триста осемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) лева с вкл. ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, запечатания непрозрачен плик на участника и съдържащото се в него Ценово предложение.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, Комисията предложи на присъстващия представител на участника „КОНТРАКС“ АД да подпише техническото и ценовото предложение. Представителят подписа техническото и ценовото предложение на участника „ЦАПК Прогрес Груп” АД.

Участник № 3: „Контракс” АД

След отварянето на представената в непрозрачна опаковка оферта председателят на комисията оповести нейното съдържание, отвори и оповести Ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 110 194,00 (сто и десет хиляди сто деветдесет и четири) лева без ДДС, респ. 132 232,80 (сто тридесет и две хиляди двеста тридесет и два лева и осемдесет стотинки) лева с вкл. ДДС.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение, запечатания непрозрачен плик на участника и съдържащото се в него Ценово предложение.

С извършването на описаните по-горе действия в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията продължи работата си в закрито заседание като разгледа представените оферти относно съответствието им с предварително обявените условия.

КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

1. След като подробно разгледа представените от участниците ценови предложения, комисията установи:

Участник № 1: „БГ Телеком” ЕООД

Предложеното от участника ценово предложение е попълнено съгласно образеца и изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, комисията допуска подадената от участника оферта по до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

Участник № 2: „ЦАПК Прогрес Груп” АД

Предложеното от участника ценово предложение е попълнено съгласно образеца и изискванията на възложителя.

Предвид констатираното, комисията допуска подадената от участника оферта по до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

Участник № 3: „Контракс” АД

Предложеното от участника ценово предложение е попълнено съгласно образеца и изискванията на възложителя.

Предвид констатираното, комисията допуска подадената от участника оферта по до следващия етап на оценяване съгласно избрания критерий за възлагане.

2. Съгласно чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията продължи работата си на закрито заседание, като подробно разгледа представените от допуснатите до този етап участници технически предложения и установи:

КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

Участник № 1: „БГ Телеком” ЕООД

Съгласно утвърдения от Възложителя образец № 5 на предложение за изпълнение на поръчката участникът следва да направи предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид (по образец).

Към техническото предложение, участникът е приложил:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 3;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 4.

След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следното:

Кратко описание на предложението на участника:

При преглед на предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи следните несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания в Техническото задание (ТЗ):

1. В предложението за изпълнение на поръчката, ред 3 от таблицата, участникът е предложил сървър **DELL POWEREDGE – R740xd**. Съгласно изискванията на Възложителя шасито за сървъра, следва да бъде: **„За монтаж в рак, максимум 1U”**.

Участникът е посочил, че по каталожни данни, предлаганият от тях сървър **DELL POWEREDGE – R740xd** е с шаси 2U. Като е декларирал, че за да отговаря на техническата спецификация, може да бъде произведен с шаси 1U.

Във връзка със спецификата на предмета на обществената поръчка и факта, че по каталожни данни предлагания сървър не отговаря на поставените изисквания от Възложителя, по отношение на шасито, Комисията реши да се възползва от възможността, която ѝ дава чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и да поиска изясняване на фактите и данните свързани с техническите специфики на предложения сървър.

Комисията отправи запитване на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП към официалния представител на фирмата DELL Emerging Markets (EMEA) Limited за България. Отправеното запитване и отговорът му са неразделна част от настоящия Протокол 1.

На 16 април 2018 г. в КЗЛД постъпи отговорът от DELL Emerging Markets (EMEA) Limited за България на запитването от Комисията „Дали Сървър модел **DELL POWEREDGE – R740xd**, който по каталожни данни е с шаси 2U, може да бъде произведен с шаси 1U?”. Отговорът на така поставеният въпрос е еднозначен, че Сървър модел **DellEMC POWEREDGE – R740xd** се произвежда само и единствено в 2U Form Factor. Също така е посочено, че към датата на

отговора, DellEMC не предлага вариации в големината и размерите на PowerEdge – R740xd.

2. В Техническото задание - Приложение № 1 към Документацията за участие са изчерпателно изброени утвърдените изисквания на Възложителя по отношение на това какви операционни системи следва да поддържа предлагания от участниците сторидж – „**Минимум: Microsoft Windows Server, Oracle Solaris, HP-UX, Oracle Linux, IBM AIX, Novell NetWare, SLES, Apple, HPTru64, VMware, Citrix XenServer, RedHat**”.

В предложението за изпълнение на поръчката на участника – образец 5 – са преповторени декларативно същите операционни системи, които Възложителя е заложил като минимално изискване към сториджа. Участника предлага сторидж **Lenovo Storage V3700**.

В офертата на участника “БГ Телеком” ЕООД са приложени технически спецификации, които са свързани с предложения хардуер за изпълнението на поръчката.

Комисията направи проверка на приложената техническа спецификация на предложението от участника **Lenovo Storage V3700** и установи, че той **не поддържа всички операционни системи**, които се изискват от Възложителя. Предложения сторидж поддържа **Microsoft Windows Server 2012, 2012 R2, and 2016; Red Hat Enterprise Linux (RHEL) 6 and 7; SUSE Linux Enterprise Server (SLES) 11 and 12; VMware vSphere 5.1, 5.5, 6.0, and 6.5.**

Предложеният от „БГ Телеком” ЕООД сторидж **не поддържа** операционни системи **Oracle Solaris, HP-UX, Oracle Linux, IBM AIX, Novell NetWare, Apple, HPTru64 и Citrix XenServer.**

За да потвърди своите констатции комисията провери техническите спецификации за **Lenovo Storage V3700** и на официалния сайт на производителя. Техническите спецификации на официалния сайт на Lenovo съвпадат напълно с тези приложени към офертата на участника „БГ Телеком” ЕООД.

Констатции на комисията:

Видно от направената проверка на предложението за изпълнение на поръчката, техническото предложение на участникът **НЕ ОТГОВАРЯ** на предварително обявените условия, поради което комисията **НЕ допуска** участника „БГ Телеком” ЕООД до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61 т. 4 от ППЗОП.

Участник № 2: „ЦАПК Прогрес Груп” АД

Съгласно утвърдения от Възложителя образец № 5 на предложение за изпълнение на поръчката участникът следва да направи предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид (по образец).

Към техническото предложение, участникът е приложил:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 3;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 4.

След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следното:

Констатации на комисията:

След направената проверка на предложението за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя, комисията установи, че участникът **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените и утвърдени условия, поради което комисията допуска участника „ЦАПК Прогрес Груп” АД до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61 т. 4 от ППЗОП.

Участник № 3: „Контракс” АД

Съгласно утвърдения от Възложителя образец № 5 на предложение за изпълнение на поръчката участникът следва да направи предложение за изпълнение на поръчката в табличен вид (по образец).

Към техническото предложение, участникът е приложил:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – Образец № 3;
- Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 4.

След като подробно разгледа техническото предложение на участника, комисията установи следното:

Констатации на комисията:

След направената проверка на предложението за изпълнение на поръчката за съответствие с изискванията на Възложителя, комисията установи, че участникът **ОТГОВАРЯ** на предварително обявените и утвърдени условия, поради което комисията допуска участника „Контракс” АД до разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор съгласно чл. 61 т. 4 от ППЗОП.

III. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите – „най-ниска цена“.

КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

1. Преди да пристъпи към оценка на офертите съгласно критерия за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена”, комисията провери допуснатите оферти за наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Съгласно посочената разпоредба, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането.

Не бяха установени оферти, чиито ценови предложения да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на офертите, които съответстват на предварително обявените условия, съгласно избрания критерий за възлагане на офертите – „най-ниска цена“

Съгласно утвърдения критерий за оценка „най-ниска” предложена цена, комисията предлага следното класиране:

I-во място: „Контракс” АД

Участникът е предложил **обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 110 194,00 (сто и десет хиляди сто деветдесет и четири) лева без ДДС, респ. 132 232,80 (сто тридесет и две хиляди двеста тридесет и два лева и осемдесет стотинки) лева с вкл. ДДС.**

II-ро място: „ЦАПК Прогрес Груп” АД

Участникът е предложил **обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 113 654,00 (сто и тринадесет хиляди шестстотин петдесет и четири) лева без ДДС, респ. 136 384,80 (сто тридесет и шест хиляди триста осемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) лева с вкл. ДДС.**

IV. На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в низходящ ред спрямо получените оценки, а именно:

КОМИСИЯТА КОНСТАТИРА СЛЕДНОТО:

Участник „Контракс” АД

След внимателен преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията единодушно реши да допусне участникът „Контракс” АД до следващия етап от процедурата за избор на изпълнител по обществената поръчка.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника и констатира, че участникът „Контракс” АД е представил надлежно попълнен ЕЕДОП, видно от който същият отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

Участник „ЦАПК Прогрес Груп” АД

След внимателен преглед на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното състояние и критериите за подбор, комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Комисията единодушно реши да допусне участникът „ЦАПК Прогрес Груп” АД до следващия етап от процедурата за избор на изпълнител по обществената поръчка.

Комисията прие, че не са налице обстоятелства, наличието на които е основание за отстраняване на участника и констатира, че участникът „ЦАПК Прогрес Груп” АД е представил надлежно попълнен ЕЕДОП, видно от който същият отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

V. Във връзка с извършените по-горе действия по проверка на представените от допуснатия участник документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, свързани с личното му състояние и критериите за подбор, и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП комисията приложи методиката за оценка „най-ниска цена“ и предлага следното класиране на участниците:

I-во място: „Контракс” АД

Участникът е предложил **обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 110 194,00 (сто и десет хиляди сто деветдесет и четири) лева без ДДС, респ. 132 232,80 (сто тридесет и две хиляди двеста тридесет и два лева и осемдесет стотинки) лева с вкл. ДДС.**

II-ро място: „ЦАПК Прогрес Груп” АД

Участникът е предложил **обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка (Обособена позиция 2), в размер на 113 654,00 (сто и тринадесет хиляди шестстотин петдесет и четири) лева без ДДС, респ. 136 384,80 (сто тридесет и шест хиляди триста осемдесет и четири лева и осемдесет стотинки) лева с вкл. ДДС.**

С това работата на комисията извършване на разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на **обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Доставка на хардуер за нуждите на Комисия за защита на личните данни“**, открита с Решение № АПО-02-8/01.03.2018г. на Председателя на Комисия за защита на личните данни, приключи. Предвид направените констатации, комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Да предложи на Председателя на Комисия за защита на личните данни, да издаде решение, с което, на основание изложените по-горе мотиви, да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хардуер за нуждите на Комисия за защита на личните данни“, следните участници:

- Участник „БГ Телеком” ЕООД

2. Да предложи на Председателя на Комисия за защита на личните данни да издаде решение, с което да обяви следното класиране на участниците:

I-во място: „Контракс” АД

II-ро място: „ЦАПК Прогрес Груп” АД

3. Да предложи на Председателя на Комисия за защита на личните данни да издаде решение, с което да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хардуер за нуждите на Комисия за защита на личните данни“, класираният на първо място участник „КОНТРАКС” АД.

Уважаеми г-н Председател, предвид гореизложеното, на основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП съгласно, който комисията приключва своята работа и представи на

Възложителя настоящият доклад, съставен на 17.04.2018 г., ведно с приложен протокол 1 от своята работа, моля да утвърдите така представения доклад и да издадете решение за класиране и определяне на изпълнител на обществената поръчка в указания в чл. 10б, ал. 6 от ЗОП 10-дневен срок.

Настоящият доклад, ведно с приложения към него един брой протокол, заедно с цялата документация, събрана в хода на процедурата, се предаде на Възложителя на 18.04.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

В. П. /П/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Е. М. /П/

2. Д. В. /П/